

Αριθμ. Πρωτ. ( ν. 4745/2020): 1552/2021

Αριθμ. Πρωτ.: 1374/2015

Αριθμ. Αποφ: 646/2023

**ΤΟ**  
**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη [REDACTED]  
και τη Γραμματέα [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 10<sup>η</sup> Μαΐου 2022,  
για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** [REDACTED] και της  
[REDACTED], κατοίκου Ηρακλείου οδός [REDACTED]  
Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια  
δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία κατέθεσε κατά τις  
διατάξεις του ν. 4745/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε  
κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν στη  
δίκη διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [ άρθρο 5 ν 3869/2010  
και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.] που παρίστανται ως εξής:

1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «EUROBANK  
ERGASIAS ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενη,  
στη θέση της οποίας υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος η ανώνυμη  
τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank ΑΕ», που  
εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED]  
[REDACTED], η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020  
έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της  
υπόθεσης στο ακροατήριο και

2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο ούτε κατετέθησαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ** την: [REDACTED]

[REDACTED], κάτοικο Ηρακλείου, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο ούτε κατετέθησαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 10-07-2015 αίτησή της που κατατέθηκε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμ. καταθ. 1374/ΕΚΟ/404/2015 προσδιορίστηκε αρχικά για την δικάσιμο της 12<sup>ης</sup>-03-2024, πλην όμως επαναπροσδιορίστηκε ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα της ΕΓΔΙΧ με αριθμ 134372/2021, κατά τις διατάξεις του Ν.4745/2020, έλαβε από την Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου αριθμ. καταθ. 1552/εΕΚ/514/2021 και ορίστηκε προς εκδίκαση στην δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την υπ' αριθμ. 6036Γ'/20-7-2015 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] [REDACTED], που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινομένης αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στη δεύτερη

*Μόλλυ* *Ση*

των καθών. Πρέπει να σημειωθεί, ότι κατά άρθρο 5§1 του Ν. 3869/2010, ο οφειλέτης πρέπει να επιδώσει την αίτηση εντός 15 ημερών στους πιστωτές και στους εγγυητές και ως εκ τούτου η ένδικη αίτηση δεν απαιτείται να επιδοθεί στην [REDACTED] που είναι πρωτοφειλέτης σε δανειακή σύμβαση, στην οποία η αιτούσα έχει συμβληθεί ως εγγυητής και η οποία δεν καθίσταται διάδικος. Περαιτέρω, η ηλεκτρονική αίτηση επαναπροσδιορισμού κοινοποιήθηκε στη δεύτερη των καθών μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης, που είχε δηλώσει, όπως αποδεικνύεται από τις με χρονολογία 14-7-2021 βεβαιώσεις κοινοποίησης του περιεχομένου της αίτησης που εξέδωσε η ΕΓΔΙΧ (άρθρ. 4ΣΤ παρ. 1 Ν.4745/2020) Τούτων δοθέντων, αφού η δεύτερη των καθών δεν προέβη σε προκατάθεση προτάσεων, πρέπει να δικαστεί ερήμην και η συζήτηση της ανωτέρω υπόθεσης πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (βλ. άρθρ. 754 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με την Αιτιολογική Έκθεση Ν.4335/2015, που τροποποίησε τον ΚΠολΔ, σελ. 35 αυτής).

Με την ένδικη αίτηση, η αιτούσα εκθέτει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της προς τους πιστωτές της, που αναφέρονται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει και να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της παραπάνω ρύθμισης θα απαλλαγεί από τις οφειλές της. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν. 3869/2010] και για το παραδεκτό της προσκομίζεται νόμιμα η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας με χρονολογία 26-06-2015 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της

περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (βλ το με αριθμό πρωτ. 578/2022 πιστοποιητικό της Γραμματέας του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και τη με αριθμό πρωτ. 741/26-06-2022 βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Να σημειωθεί ότι το αίτημα να αναγνωρισθεί ότι η αιτούσα, με την τήρηση της ρύθμισης των χρεών της εκδοθησομένης απόφασης, θα απαλλαγεί από τα χρέη της προς τους πιστωτές της, δεν είναι νόμιμο και πρέπει να απορριφθεί, αφού η πιστοποίηση της απαλλαγής του υπερχρεωμένου οφειλέτη από κάθε υπόλοιπο οφειλής, κατ' άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 συνιστά αίτημα μεταγενέστερης αίτησης. Όσον αφορά την ένσταση αοριστίας που προέβαλε η πρώτη των καθόν πρέπει να απορριφθεί, διότι η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και περιέχει τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία. Ειδικότερα στην αίτηση περιέχεται: α) Κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και των εισοδημάτων της κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης, β) κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεων τους οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της. Ως εκ τούτου, ο χρόνος κατάρτισης των δανειακών συμβάσεων, η κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της αιτούσας κατά τον χρόνο δανεισμού της, η αιτία του δανεισμού αυτής και οι μηνιαίες δόσεις που κατέβαλλε, όπως και το πώς περιήλθε ο οφειλέτης σε κατάσταση γενικής και μόνιμης αδυναμίας πληρωμών, δεν αποτελούν αναγκαίο

 4

περιεχόμενο της αίτησης, αλλά ζητήματα κρίσεως κατόπιν απόδειξης (βλ ΕιρΝικαίας 39/2012 NOB 2012/1444, ΕιρΚορίνθου 67/2012 Α' Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, Βενιέρης-Κατσάς «Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα», Νομική Βιβλιοθήκη, 2011, σελ. 137). Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί αν είναι βάσιμη από ουσιαστική άποψη μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της.

Από τη με αριθμ. ΔΣΗ\_ΕΒ\_0001042\_2021 ένορκη βεβαίωση της [REDACTED] ενώπιον του δικηγόρου [REDACTED] [REDACTED] τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμοι διάδικοι και από τη γενική αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα είναι ηλικίας 51 ετών, είναι άγαμη, στερείται πτωχευτικής περιουσίας αφού δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει χωρίς δική της υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων οφειλών της. Η αιτούσα ασχολείται με την μαγειρική και συγκεκριμένα εργάζεται σαν μαγείρισσα σε εστιατόρια και μεζεδοπωλεία που βρίσκονται στο Ηράκλειο. Συγκεκριμένα η αιτούσα εργάστηκε από το έτος 2002 έως και το έτος 2010 σαν μαγείρισσα στο μεζεδοπωλείο [REDACTED] [REDACTED] και με ημερομίσθιο 35 ευρώ και δυο χρόνια αργότερα το ημερομίσθιο της αναπροσαρμόστηκε στο ποσό των 40 ευρώ. Το Ιανουάριο του έτους 2011 ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ μέχρι το Φεβρουάριο του έτους 2012 και ελάμβανε μηνιαίο επίδομα το ποσό των 450 ευρώ. Στη συνέχεια από το Φεβρουάριο του έτους 2012 έως το Μάιο του έτους 2013 εργάστηκε σαν μαγείρισσα στο

██████████ με μηνιαίες αποδοχές το ποσό των 250 ευρώ. Το έτος 2015 εργάστηκε με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου σαν βοηθός μάγειρα στο εστιατόριο του ██████████ που βρίσκεται στο Ηράκλειο και οι μηνιαίες αποδοχές της ανερχόταν στο ποσό των 490 ευρώ. Σήμερα η αιτούσα εργάζεται με σύμβαση μερικής απασχόλησης αορίστου χρόνου σαν βοηθός μάγειρα στο μεζεδοπωλείο της ██████████ με την ονομασία ██████████ και οι μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται στο ποσό των 540 ευρώ. Η αιτούσα διαμένει σε κατοικία ιδιοκτησίας της και δεν βαρύνεται με δαπάνες ενοικίου. Το κόστος διαβίωσης της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 450 ευρώ.

Η αιτούσα διαθέτει τα παρακάτω περιουσιακά στοιχεία: 1) Ένα διαμέρισμα που βρίσκεται εντός της πόλεως του Ηρακλείου, στη θέση ██████████ με στοιχεία Υ1/1, του ημιυπόγειου ορόφου εμβαδού 25,40 τ.μ., που συνορεύει βόρεια με την οδό ██████████ νότια με διάδρομο ορόφου, ανατολικά με είσοδο πολυκατοικίας και δυτικά με το υπό στοιχεία Υ1/2 διαμέρισμα του αυτού ορόφου, έτους κατασκευής 1980. Το διαμέρισμα αυτό η αιτούσα απέκτησε κατά ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου εκ διαθήκης του πατέρα της την οποία αποδέχθηκε δυνάμει του με αριθμό 49192/27.05.2000 δηλωτικού αποδοχής κληρονομίας του συμβολαιογράφου Ηρακλείου ██████████ και κατά ποσοστό  $\frac{1}{2}$  εξ αδιαιρέτου με γονική παροχή της μητέρας της προς αυτήν δυνάμει του με αριθμό 49193/27.05.2000 συμβολαίου του ίδιου συμβολαιογράφου, τα οποία έχουν μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου. Το διαμέρισμα αυτό αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 18.427,50 ευρώ (βλ πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ 2020 που προσκομίζει η αιτούσα). Στο ακίνητο αυτό

υπόψη δη

ενεγράφη με τη με αριθμό 393/25-04-2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου, προσημείωση υποθήκης για το ποσό των 56.000,00 ευρώ υπέρ της πρώτης των καθών (βλ το με αριθμ. πρωτ. 1188/30-03-2015 απόσπασμα κτηματογραφικού διαγράμματος του Κτηματολογίου Ηρακλείου). 2) Ένα βοσκότοπο με 3 ρίζες ελιές, ο οποίος βρίσκεται στη θέση [REDACTED] κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [REDACTED], έκτασης 1.500 τ.μ, που συνορεύει, δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] και βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου ανέρχεται στο ποσό των 1050 ευρώ. 3) Ένα βοσκότοπο με 8 ελαιόδεντρα, ο οποίος βρίσκεται στη θέση [REDACTED], κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [REDACTED] του Δήμου [REDACTED] έκτασης 1.000 τ.μ, που συνορεύει ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 300 ευρώ. 4) Ένα βοσκότοπο με 10 ελαιόδεντρα, ο οποίος βρίσκεται στη θέση [REDACTED] κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [REDACTED], έκτασης 4.000 τ.μ, που συνορεύει δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια με ρυάκι, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 1.200 ευρώ. 5) Ένα βοσκότοπο, ο οποίος βρίσκεται στη θέση [REDACTED] κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [REDACTED], έκτασης 300 τ.μ., που συνορεύει ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED], δυτικά με

ιδιοκτησία [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted] και βόρεια με ιδιοκτησία [redacted]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 100 ευρώ. 6) Ένα βοσκότοπο, ο οποίος βρίσκεται στη θέση [redacted] κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [redacted], συνολικής έκτασης 3.000 τ.μ, που συνορεύει ανατολικά με ρυάκι, δυτικά με ιδιοκτησία [redacted] βόρεια με δέτη και νότια με ιδιοκτησία [redacted]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 900 ευρώ. 7) Ένα βοσκότοπο, με 10 ελαιόδεντρα ο οποίος βρίσκεται στη θέση [redacted] κτηματικής περιφέρειας δ.δ. [redacted], έκτασης 1.000 τ.μ, που συνορεύει νότια με αγροτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [redacted] δυτικά με ιδιοκτησία [redacted] και βόρεια με ιδιοκτησία [redacted]. Η εμπορική αξία του παραπάνω ακινήτου της αιτούσας, κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 300 ευρώ. Τα με στοιχεία 2,3,4,5,6 και 7 ακίνητα η αιτούσα απέκτησε ομοίως κατά 1/2 εκ διαθήκης του πατέρα της την οποία αποδέχθηκε δυνάμει του με αριθμό 49192/27.05.2000 συμβολαίου του συμβολαιογράφου Ηρακλείου [redacted] και κατά 1/2 με γονική παροχή της μητέρας της προς αυτήν, δυνάμει του με αριθμό 14193/27.05.2000 συμβολαίου του ίδιου συμβολαιογράφου τα οποία έχουν μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου [redacted]. Ενόψει της μικρής εμπορικής αξίας των με στοιχεία 2,3,4,5,6 και 7 ακινήτων της αιτούσας αυτά δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση

Μάριος Δ.



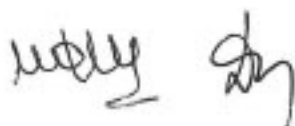
των πιστωτών της, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή τους.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αιτήσεως, η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις καθών που θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 §3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό ( Αθ. Κρητικός "Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων" σελ 99) και συγκεκριμένα: 1) Στην τράπεζα EUROBANK ERGASIAS AE: α) από τη με αριθμ. 33039248 σύμβαση επαγγελματικού δανείου σαν εγγυητής με πρωτοφειλέτρια την [REDACTED] το ποσό των 44.331,24 ευρώ. Η απαίτηση αυτή είναι εξασφαλισμένη με την εγγραφή προσημείωσης υποθήκης επί του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας. β) Από τη με αριθμ. 2069295366 σύμβαση καταναλωτικού δανείου σαν οφειλέτης, το ποσό των 4.545,01 ευρώ. Κατά συνέπεια η αιτούσα οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των 48.876,25 ευρώ. 2) Στην ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ: α) από τη με αριθμ. 20051110545000 σύμβαση καταναλωτικού δανείου σαν εγγυητής, το ποσό των 77,66 ευρώ, β) από τη με αριθμ. 200709120131000 σύμβαση καταναλωτικού δανείου σαν οφειλέτης, το ποσό των .6.388,30 ευρώ και επομένως η αιτούσα οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των 6.465,96 ευρώ. Κατά συνέπεια το σύνολο των ληξιπροθέσμων οφειλών της αιτούσας κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης ανερχόταν στο ποσό των 55.342,21 ευρώ.

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του

νόμου 3869/2010. Περαιτέρω, δεν αποδείχθηκε δολιότητα της αιτούσας κατά τον χρόνο σύναψης των επίδικων δανειακών συμβάσεων αφού δεν απέκρυψε από τους πιστωτές της το οικογενειακό της εισόδημά και τα λοιπά περιουσιακά της στοιχεία, είχε δε την οικονομική δυνατότητα να εξυπηρετεί τις δανειακές της υποχρεώσεις και κατά συνέπεια η σχετική ένσταση της πρώτης των καθόν πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμη. Περαιτέρω το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών της αιτούσας. Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα της αιτούσας, τις βασικές προσωπικές της ανάγκες και της προοπτικής μη βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής της κατάστασης, κρίνει ότι η κάθε μηνιαία καταβολή της πρέπει να ορισθεί στο ποσό των εκατό είκοσι (120) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών της ανάλογα με το ύψος των δανειακών της συμβάσεων. Ειδικότερα: Στην Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS AE, της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 88,32% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα πέντε ετών το ποσό των 105,98 ευρώ και στην ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 11,68% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως, το ποσό των 14,02 ευρώ.

Περαιτέρω, στη με χρονολογία 10-10-2016 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού περιελήφθη διάταξη με την οποία υποχρεώθηκε η αιτούσα σε προσωρινές μηνιαίες καταβολές ποσού 40,00 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενες μεταξύ των πιστωτών της, αρχής γενομένης από 16-10-2016. Από τις αποδείξεις πληρωμών που προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι έχει καταβάλει στην πρώτη των καθόν το ποσό των 2.299,72 ευρώ και στη δεύτερη των καθόν το



ποσό των 148,32. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 εδ. γ' ν. 3869/10, όπως ισχύει μετά το ν. 4549/18, οι οποίες κατά τη διάταξη του άρθ. 68 παρ. 8 αυτού εφαρμόζονται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη της ισχύος του, συνυπολογίζονται στις καταβολές του άρθ. 8 παρ. 2 με τον επιμερισμό τους στις μηνιαίες δόσεις της οριστικής ρύθμισης κατά τον τρόπο που ορίζεται στις διατάξεις αυτές (βλ. Κρητικός, Συμπλήρωμα στην 4η έκδοση του έτους 2016, Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, σελ. 93). Κατόπιν των ανωτέρω, η αιτούσα θα καταβάλει: 1) Στην πρώτη των καθόν το ποσό των 67,65€ [ $6.358,80 (105,98 \times 60) - 2.299,72 = 4.059,80€ : 60$  μήνες] και μετά από στρογγυλοποίηση το ποσό των 67,50 ευρώ, 2) στη δεύτερη των καθόν το ποσό των 11,54€ [ $841,20 (14,02 \times 60) - 148,32 = 692,88€ : 60$  μήνες] και μετά από στρογγυλοποίηση το ποσό των 11,50 ευρώ. Συνεπώς η συνολική μηνιαία δόση θα ανέρχεται στο ποσό των 79 ευρώ (67,50 € + 11,50 €), την οποία η αιτούσα θα καταβάλλει άτοκα για πέντε χρόνια (60 δόσεις) στις ως άνω πιστωτές της μετά το συνυπολογισμό των προσωρινών καταβολών.

Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθόν πρέπει να γίνει με περαιτέρω καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας της, ήτοι στο ποσό των 14.732 ευρώ ( $18.427,50 \text{ ευρώ} \times 80\%$ ). Η μηνιαία δόση που θα καταβάλει η αιτούσα στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 81,90 ευρώ μηνιαίως ( $14.732 \text{ €} \times 180 \text{ μήνες} = 81,90$ ). Από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομακά οι απαιτήσεις της πρώτης των καθόν, από τη με αριθμ. 33039248 σύμβαση επαγγελματικού δανείου, οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης, επί του ακινήτου

που αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 15 έτη. Επισημαίνεται ότι, προκειμένου αφενός να τηρηθεί η αρχή της μη υπέρβασης της ικανότητας αποπληρωμής της αιτούσας αφετέρου να μην υποστούν βλάβη τα συμφέροντα των πιστωτών της, πρέπει, καθόσον εναπόκειται στην εύλογη κρίση του Δικαστηρίου ο καθορισμός περιόδου χάριτος μεταξύ της εφαρμογής των άρθρ. 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, να χορηγηθεί στην αιτούσα περίοδος χάριτος όπως προέβλεπε ο Ν. 3869/2010 με την αρχική μορφή του και έγινε δεκτό από τη νομολογία μετά τους Ν. 4336/2015 και 4346/2015, ο χρόνος της οποίας πρέπει να οριστεί σε πέντε (5) έτη. Συνεπώς η καταβολή της ανωτέρω μηνιαίας δόσης για την διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, θα αρχίσει τον πρώτο μήνα πέντε (5) έτη, ήτοι εξήντα (60) μήνες, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης (ΜΠΡ ΗΛΕΙΑΣ 102/2021 δημοσίευση 'ΝΟΜΟΣ').

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, να απορριφθούν οι ενστάσεις της πρώτης των καθών και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας σύμφωνα με όσα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δικάζει ερήμην της δεύτερης των καθόν και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

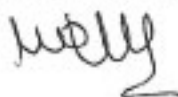
Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές της αιτούσας προς τις καθόν στο ποσό των εβδομήντα εννέα ευρώ (79 €), διανεμόμενες συμμετρως μεταξύ των πιστωτών της ως εξής: α) Στην Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS ΑΕ, θα καταβάλει μηνιαίως, το ποσό των εξήντα επτά ευρώ και πενήντα λεπτών (67,50 €), και β) στην ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ θα καταβάλει μηνιαίως, το ποσό των έντεκα ευρώ και πενήντα λεπτών (11,50 €). Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας ήτοι μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας (διαμέρισμα) που βρίσκεται εντός της πόλεως του Ηρακλείου, στη θέση [REDACTED] και επί της οδού [REDACTED] με στοιχεία Υ1/1, του ημιυπόγειου ορόφου, εμβαδού 25,40 τ.μ., που συνορεύει βόρεια με την οδό [REDACTED], νότια με διάδρομο ορόφου, ανατολικά με είσοδο πολυκατοικίας και δυτικά με το υπό στοιχεία Υ1/2 διαμέρισμα του αυτού ορόφου, έτους κατασκευής 1980. Το διαμέρισμα αυτό η αιτούσα απέκτησε κατά ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου εκ διαθήκης του πατέρα της την οποία αποδέχθηκε δυνάμει του με αριθμό 49192/27.05.2000 δηλωτικού αποδοχής κληρονομίας του συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] και κατά ποσοστό ½ εξ αδιαιρέτου με γονική παροχή της μητέρας της προς αυτήν δυνάμει του με αριθμό 49193/27.05.2000 συμβολαίου του ίδιου συμβολαιογράφου, τα οποία έχουν μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει στην πρώτη των καθόν για τη διάσωση της αναφερομένης κύριας κατοικίας της, το ποσό των 14.742 € και συγκεκριμένα για χρονικό διάστημα δέκα πέντε (15) ετών (180 μηνιαίες δόσεις), το ποσό των ογδόντα ενός ευρώ και ενενήντα λεπτών (81,90 €) μηνιαίως. Το ανωτέρω ποσό θα καταβάλλεται εντός του πρώτου δεκαημέρου του πρώτου μήνα, πέντε (5) έτη, ήτοι εξήντα (60) μήνες, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο εποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε απόντων των διαδικών στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 25/5/2023 —

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Αριθμ. πρωτ. (ν. 4745/2020) : 1552/2021

Αριθμ. πρωτ. : 1374/2015

Αριθμ. πρακτ.: *646* /2023

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ:** 10 Μαΐου 2022

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:** Εκούσια

**ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:** Ν. 4745/2020

**ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ**

**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ :** [REDACTED]

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ :** [REDACTED]

**ΔΙΑΔΙΚΟΙ**

**ΑΙΤΟΥΣΑ :** [REDACTED] και της Ειρήνης, κάτοικος Ηρακλείου οδός [REDACTED] Δ Ο Υ Ηρακλείου, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσιο δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

**ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ :** 1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενη, στη θέση της οποίας υπεισιήλθε ως καθολικός διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank ΑΕ», που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED], η

οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο και 2) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο ούτε κατετέθησαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

### **ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ**

**[Redacted]** κάτοικο Ηρακλείου, που δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο ούτε κατετέθησαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

### **ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου.

Ο Ειρηνοδίκης εκφώνησε την υπόθεση από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως εμφανίζεται παραπάνω προκειμένου να συζητηθεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 1374/2015 και αριθμό πρωτ. επαναπροσδιορισμού του ν. 4745/2020 1552/2021 αγωγή.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων κατέθεσαν προτάσεις και σχετικά δικαιολογητικά έγγραφα εντός της νόμιμης προθεσμίας.

Ο Ειρηνοδίκης επιφυλάχθηκε να αποφασίσει.

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

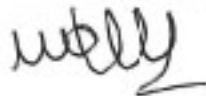




Έκτακτη Συνεδρίαση της 25/5/2023

Κατά τη συνεδρίαση αυτή ο Ειρηνοδίκης δημοσίευσε στο ακροατήριό του τη με αριθμό 646/2023 απόφασή της, ενώ οι διάδικοι απουσίαζαν.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

