

Αριθμός Καταθ. Αίτησης : 2660/ 2013
Αριθμός Καταθ.Αίτησης : 2241/εΕΚ/773/2021
Αριθμός Απόφασης : ΛΥΣΒ/2022
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [REDACTED] η οποία ορίστηκε με Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ηρακλείου και τη Γραμματέα [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Οκτωβρίου 2022 για να δικάσει την παρακάτω αίτηση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ : [REDACTED] του Μιχαήλ, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός [REDACTED] με ΑΦΜ [REDACTED] που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο, δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο και 2) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο, δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις ούτε παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Η αιτούσα κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 10-12-2013 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 2660/ΕΚΟ/1000/2013 αίτηση με την οποία ζητεί τη ρύθμιση των οφειλών της κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 9-2-2021 κατά την οποία ανεστάλησαν οι εργασίες των δικαστηρίων λόγω πανδημίας covid 19 και με τη με αρ.182/2021 Πράξη οίκοθεν επαναπροσδιορίστηκε η συζήτηση για τη δικάσιμο της 17-3-2022.Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020, η αιτούσα υπέβαλε τη με αρ.

πρωτ. 155831/7-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής της στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2241/εΕΚ/773/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Εισάγεται προς συζήτηση η από 10-12-2013 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 2660/ΕΚΟ/1000/2013 αίτηση με την οποία η αιτούσα ζητεί τη ρύθμιση των οφειλών της κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 9-2-2021 κατά την οποία ανεστάλησαν οι εργασίες των δικαστηρίων λόγω πανδημίας covid 19 και με τη με αρ.182/2021 Πράξη οίκοθεν επαναπροσδιορίστηκε η συζήτηση για τη δικάσιμο της 17-3-2022. Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020, η αιτούσα υπέβαλε τη με αρ. πρωτ. 155831/7-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής της στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2241/εΕΚ/773/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο. Τέλος, επιδόθηκε ηλεκτρονικά νόμιμα και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 4 ΣΤ του ν. 4745/2020 στις πιστώτριες και στην αιτούσα όπως αποδεικνύεται από τα σχετικά αποδεικτικά ηλεκτρονικής επίδοσης - έγγραφα της ΕΓΔΙΧ (βλ. από 25-10-2021 βεβαιώσεις της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους που υπάρχουν στη δικογραφία) , όπως και ακριβές αντίγραφο της αρχικής αίτησης επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις πιστώτριες και στην πιστούχο [redacted] του [redacted] εκθέσεις επίδοσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [redacted]. Η αιτούσα κατέθεσε την 22-12-2021 έγγραφες προτάσεις και προσκόμισε με αυτές όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 4Η παρ. 2 περ. α' ν. 3869/2010 έγγραφα στη νόμιμη προθεσμία ήτοι 60 ημέρες από την κατάθεση της αίτησης επαναπροσδιορισμού (άρθ.4Η του Ν.4745/2020 και άρθ.81 του Ν. 4790/2021) ενώ οι καθ'ων -πιστώτριες δεν κατέθεσαν έγγραφες προτάσεις στη νόμιμη προθεσμία (άρθ.4Η του Ν.4745/2020 και άρθ.81 του Ν. 4790/2021), κατόπιν και της αναστολής των προθεσμιών με τις εκδοθείσες Κ.ΥΑ αναστολής λειτουργίας των Δικαστηρίων λόγω πανδημίας covid 19. Επομένως, πρέπει, να δικασθούν ερήμην, η διαδικασία όμως



πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρα 741, 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως παραδεκτά διορθώθηκε και συμπληρώθηκε, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της, κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο.

Η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό (άρθρο 3 ν. 3869/2010), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ και παραδεκτά α) μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των πιστωτριών, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου των εγγράφων της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση με τον ν. 4161/2013, καθώς και των υπεύθυνων δηλώσεων της αιτούσας με ημερομηνία 30-12-2013 και 30-3-2016 (κατά την επικαιροποίηση), για την ορθότητα και πληρότητα της καταστάσεως της περιουσίας και των κάθε φύσης εισοδημάτων της, της κατάστασης των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία και γ) την αποτυχία του προβλεπόμενου στα άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 2 ν. 3869/2010, ως τροποποιήθηκε και ισχύει κατά το χρόνο κατάθεσης της ένδικης αίτησης, προδικαστικού συμβιβασμού. Περαιτέρω, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο τούτο ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010. Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα. Επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την προσκομιζόμενη από την αιτούσα με αρ. ΔΣΗ ΕΒ 0001572/14-12-2021 ένορκη βεβαίωση του [REDACTED] ενώπιον του δικηγόρου Ηρακλείου [REDACTED], από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336§4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελη έρευνα των γεγονότων (αρθ. 744 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα παρακάτω: Η αιτούσα ηλικίας [REDACTED] ετών, είναι άγαμη χωρίς τέκνα και διαμένει με τη μητέρα της σε οικία ιδιοκτησίας της τελευταίας, που βρίσκεται επί της οδού

██████████ στο Ηράκλειο. Η αιτούσα εργαζόταν ως ιδιωτική υπάλληλος στο Ηράκλειο από το έτος 2006 με μισθό 600 ευρώ περίπου μηνιαίως έως το έτος 2009 οπότε απολύθηκε από την εργασία της και παρέμεινε άνεργη για μεγάλο χρονικό διάστημα ,εν συνεχεία από το έτος 2017 εργάστηκε ως ιδιωτική υπάλληλος σε κρεοπωλείο στο Ηράκλειο με μισθό 650 ευρώ μηνιαίως έως τον Ιανουάριο 2021 οπότε απολύθηκε λόγω περικοπών εξαιτίας πανδημίας covid 19 , έλαβε το προβλεπόμενο επίδομα ανεργίας από Ο.Α.Ε.Δ. και έκτοτε δεν έχει σταθερή εργασία ,βοηθούμενη οικονομικά από την συνταξιούχο μητέρα της . Η αιτούσα βάσει του τελευταίου εκκαθαριστικού σημειώματος που προσκομίζει (φορολογικού έτους 2020) δήλωσε εισόδημα 9.293,87 ευρώ από μισθωτή εργασία . Το εισόδημα της αιτούσας μειώθηκε μετά το έτος 2012 λόγω απόλυσης από την εργασία της και μη εύρεσης έκτοτε σταθερής εργασίας. Συγκεκριμένα , βάσει των προσκομιζόμενων δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος και εκκαθαριστικών σημειωμάτων , η αιτούσα δήλωσε τα παρακάτω εισοδήματα :Το οικονομικό έτος 2006(χρήση 2005) ποσό 4.708,31 ευρώ από μισθωτή εργασία , το οικονομικό έτος 2007(χρήση 2006) ποσό 6.498,01 ευρώ ,το οικονομικό έτος 2008(χρήση 2007) ποσό 8.466,52 ευρώ,το οικονομικό έτος 2009 (χρήση 2008) ποσό 9.067,87 ευρώ ,το οικονομικό έτος 2010(χρήση 2009) ποσό 6.251,55 ευρώ ,το οικονομικό έτος 2011(χρήση 2010) ποσό 1.082,60 ευρώ , το οικονομικό έτος 2012 ποσό 1.546,72 ευρώ ,το οικονομικό έτος 2013 ποσό 700 ευρώ , το οικονομικό έτος 2014 μηδενικό εισόδημα ,το φορολογικό έτος 2014 ποσό 1.779,01 ευρώ ,το φορολογικό έτος 2016 ποσό 1.785,75 ευρώ , το φορολογικό έτος 2017 ποσό 3.446,13 ευρώ, το φορολογικό έτος 2018 ποσό 8.824,58 ευρώ ,το φορολογικό έτος 2019 ποσό 9.350,98 ευρώ και το φορολογικό έτος 2020 ποσό 9.293,87 ευρώ ήτοι 774,48 ευρώ μηνιαίως .Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε αναλάβει τις παρακάτω δανειακές οφειλές που θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 § 3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμες προς την'' ██████████ δυνάμει της με αρ. ██████████ σύμβασης καταναλωτικού δανείου , οφειλή 18.971,31 ευρώ ,σύμφωνα με την από 11-7-2013 αναλυτική κατάσταση οφειλών της τράπεζας,η οποία δεν είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη.Η αναφερόμενη στην αίτηση προς την ██████████ δυνάμει της με αρ.10-██████████ σύμβασης καταναλωτικού δανείου , οφειλή ποσού 6.595,77 ευρώ , στην οποία ενέχεται ως εγγυήτρια με πιστούχο την Valentina Zizic του Sinisa,σύμφωνα με την από 23- 7-2013 αναλυτική κατάσταση οφειλών της άνω τράπεζας, έχει εξοφληθεί μετά την κατάθεση της ένδικης αίτησης από την πιστούχο



με την κατάρτιση νέας σύμβασης καταναλωτικού δανείου με αρ. [REDACTED] μεταξύ αυτής και της άνω Τράπεζας ,χωρίς να συμβληθεί η αιτούσα, ποσού 6.739,25 ευρώ και εξοφλήθηκε η επίδικη ληξιπρόθεσμη δανειακή οφειλή με αρ. [REDACTED] για την οποία τηρήθηκε ο με αρ. [REDACTED] γαριασμός (βλ. και από 21-8-2013 εξώδικη δήλωση -καταγγελία της άνω τράπεζας) ,όπως προκύπτει από τα αντίγραφα της παλαιάς και της νέας δανειακής σύμβασης που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα. Επί των ανωτέρω δεν αποδείχθηκε κάτι διαφορετικό εφόσον η ως άνω τράπεζα δεν παραστάθηκε. Περαιτέρω, στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας περιλαμβάνεται φιλή κυριότητα κατά ποσοστό 33, 33% εξ αδιαιρέτου ενός ακινήτου - οικοπέδου , που βρίσκεται στο Ηράκλειο Κρήτης,επί της οδού [REDACTED] και [REDACTED] στην περιοχή [REDACTED] συνολικής επιφάνειας 457,75 τ.μ. επί του οποίου κείται διαμέρισμα β' ορόφου , εμβαδού 86,93 τ.μ. , υπόγειος κύριος χώρος εμβαδού 7,84 τ.μ. και αποθηκευτικός χώρος εμβαδού 41,41 τ.μ.Το παραπάνω ακίνητο απέκτησε η αιτούσα με τη με αρ. [REDACTED] σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας μελλοντικώς ανεγερθησομένων ιδιοκτησιών και διανομής της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] ,που έχει μεταγραφεί νόμιμα.Η αντικειμενική αξία του ποσοστού φιλής κυριότητας της αιτούσας επί του παραπάνω ακινήτου ανέρχεται συνολικά σε 30.756 ευρώ (29.208,48 ευρώ αξία ποσοστού φιλής κυριότητας β' ορόφου + 1.547,52 ευρώ αξία ποσοστού φιλής κυριότητας υπογείου) ,σύμφωνα με τη δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2020 που προσκομίζεται και θα αποτελέσει με την αποπεράτωση του την κύρια κατοικία της αιτούσας ,η δε αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για απόκτηση πρώτης κατοικίας προσαυξημένο κατά 50%(ν.1078/1980 και ν. 4161/2013) .Αλλα περιουσιακά στοιχεία δεν διαθέτει η αιτούσα ,η οποία στερείται πτωχευτικής ικανότητας, όπως προαναφέρθηκε και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία εξυπηρέτησης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς την πιστώτριά της , η οποία δεν οφείλεται σε δόλο αλλά στην απόλυση από την εργασία της και εν συνεχεία μη εύρεση σταθερής εργασίας , σε συνδυασμό με το ύψος της μηνιαίας δόσης που απαιτείται για την εξυπηρέτηση του δανείου , στην έλλειψη άλλων οικονομικών πόρων που θα διευκόλυναν το οικονομικό της πρόβλημα καθώς και στο κόστος διαβίωσης της ίδιας όπως προσδιορίζονται στην Ε.Ο.Π. της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας, οι οποίες, όμως, λειτουργούν μόνο ως κατευθυντήριες γραμμές(βλ. Βενιέρη/Κατσά, Εφαρμογή του Ν 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 3η εκδ. 2015, σελ. 498) και του

ότι ο οφειλέτης ο οποίος ζητεί να υπαχθεί στις ευεργετικές ρυθμίσεις του νόμου, πρέπει από την πλευρά του να μειώσει στο ελάχιστο τις δαπάνες του μόνο στις απολύτως απαραίτητες και αναγκαίες για το προβλεπόμενο από το νόμο χρονικό διάστημα της ρύθμισης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του ν. 3869/2010 και δη: I) σε αυτήν του άρθρ. 8 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές από τα εισοδήματά της και II) σε αυτήν του άρθρ. 9 παρ. 2, εφόσον ζητεί την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της. Ειδικότερα, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές ποσού 20 ευρώ, εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου κάθε μηνός για χρονικό διάστημα πέντε ετών (60 μηνών). Με την από 2-6- 2016 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού περιελήφθη διάταξη με την οποία η αιτούσα υποχρεώθηκε σε προσωρινές καταβολές ποσού 20 ευρώ στην πιστώτρια ([REDACTED]) μέχρι τη συζήτηση της αίτησης, αρχής γενομένης από Ιούνιο 2016 (άρθρ.8 παρ.2ν.3869/2010). Σε συμμόρφωση προς την προσωρινή αυτή διαταγή κατά το διάστημα της ισχύος της η ίδια κατέβαλε συνολικά ποσό 1.520 ευρώ στην πιστώτρια ([REDACTED]), σύμφωνα με τα προσαγόμενα αποδεικτικά κατάθεσης κατ'άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010, οι δε προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του ν. 4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8 παρ.2 του Ν.3869/2010 και στην προκειμένη περίπτωση με την καταβολή του ως άνω ποσού έχει ολοκληρωθεί η ρύθμιση αυτή. Η αιτούσα θα ενταχθεί στην προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 ρύθμιση, εφόσον υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας της από την εκποίηση. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει για τις αιτήσεις που κατατέθηκαν έως την 18-8-2015 (Ν.4161/2013) και αφορά την ένδικη περίπτωση, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας πρέπει να καταβάλει το 80% του ποσού της αντικειμενικής αξίας αυτής. Η δε πηγή κάλυψης των πληρωμών δεν ενδιαφέρει το Δικαστήριο καθώς προβλέπεται η υποχρέωση του οφειλέτη για πληρωμές στο ποσοστό που ο Νόμος ορίζει, ακόμη κι αν δεν έχει εισοδήματα ή αν τρίτοι θα παράσχουν τα ποσά πληρωμών (Βενιέρης- Κατσάς Η εφαρμογή του Ν.3869/2010 β' έκδοση σ. 475). Ομοίως οι ΑΠ 52/2019 και ΜΠΗρ 649/2018, που κρίνουν ότι ουδεμία επίδραση έχει στον υπολογισμό των ανωτέρω ποσών για την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της

4

φύλλο της υπ' αριθμ.

14581/2022

απόφασης του Ειρηνοδικείου

πρώτης κατοικίας η εισοδηματική κατάσταση και δυνατότητα του/της αιτούντος/σας συνολικά. Στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, της οποίας η αντικειμενική αξία κατά το ποσοστό συγκυριότητας της ανέρχεται σε 30.756 ευρώ, για την οποία το 80% της αντικειμενικής αξίας ανέρχεται σε 24.604,80 ευρώ (30.756X80%) κατ'άρθρ. 9 παρ.2 ν. 3869/2010 και στην προκειμένη περίπτωση θα καταβάλει μέχρι του οφειλόμενου ποσού δηλαδή 18.971,31 ευρώ, με μηνιαίες καταβολές επί δεκαπέντε(15) έτη ήτοι 180 συνεχείς μηνιαίες δόσεις, ποσού 105,39 ευρώ η καθεμία (18.971,31 :180) προς την πιστώτρια [REDACTED], λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας της αιτούσας και της διάρκειας του δανείου. Η καταβολή των παραπάνω δόσεων θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης και θα γίνεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη ως προς την πρώτη των καθ'ων και να απορριφθεί ως προς τη δεύτερη των καθ'ων, σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο διατακτικό. Η απαλλαγή της αιτούσας από υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών της έναντι της πιστώτριας θα επέλθει κατά το νόμο, μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση αυτή (άρθρο 11 παρ.1 ν.3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010). Παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται επειδή κατά των αποφάσεων που εκδίδονται στα πλαίσια του Ν.3869/2010 δεν επιτρέπεται ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 Ν. 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των καθ'ων η αίτηση.

Απορρίπτει την αίτηση ως προς τη δεύτερη των καθ'ων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς την πρώτη των καθ'ων.

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας προς την πρώτη των καθ'ων με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών επί πενταετία (60 μήνες), που έχει ολοκληρωθεί.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας ήτοι κατά ποσοστό 33,33% εξ αδιαιρέτου ψιλή κυριότητα ενός ακινήτου – οικοπέδου, που βρίσκεται

στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED] στην περιοχή [REDACTED] συνολικής επιφάνειας 457,75 τ.μ. επί του οποίου κείται διαμέρισμα β' ορόφου ,εμβαδού 86,93 τ.μ., υπόγειος κύριος χώρος εμβαδού 7,84 τ.μ. και αποθηκευτικός χώρος εμβαδού 41,41 τ.μ., όπως ειδικότερα περιγράφεται στον τίτλο κτήσης.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της στην πιστώτρια [REDACTED] επί δεκαπέντε (15) έτη το ποσό των ευρώ 105,39 μηνιαίως (180 συνεχείς μηνιαίες δόσεις ποσού 105,39 ευρώ εκάστη) .Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε ημερολογιακού μήνα ,αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας και θα γίνεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε ,αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στις **12 ΔΕΚ. 2022**

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

