

Αριθμός Καταθ. Αίτησης : 1865 / 2013
Αριθμός Καταθ. Αίτησης : 2273/εΕΚ/776/2021
Αριθμός Καταθ. Αίτησης: 1866/2013
Αριθμός Καταθ. Αίτησης: 2276/ε ΕΚ/ 779/2021
Αριθμός Απόφασης : 2408 / 2022
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [REDACTED], η οποία ορίστηκε με Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ηρακλείου και τη Γραμματέα [REDACTED]. Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Οκτωβρίου 2022 για να δικάσει τις παρακάτω αιτήσεις μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ(της με αρ. καταθ.1865/2013 αίτησης) [REDACTED] του [REDACTED] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, κατοίκου [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη, που κατέθεσε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4745/2020 έγγραφες προτάσεις, χωρίς να παρασταθεί στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ : Τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΡΑΙΩΣ Α.Ε." που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ.4 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις, ούτε παραστάθηκε στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης.

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.", με έδρα την Αθήνα, που εκπροσωπείται νόμιμα, ενεργούσας εν προκειμένω δυνάμει της από 16-03-2021 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας "SUNRISE I NPL FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY", με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας, η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία "Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε." με έδρα την Αθήνα, δυνάμει της από 16-03-

2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3156/2003, των άρθρων 455 επ. Α.Κ και του άρθρου 61 του ν. 4548/2018, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED] που κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745 /2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο .

Ο αιτών κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 1865/ΕΚΟ/697/2013 αίτηση με την οποία ζητεί τη ρύθμιση των οφειλών του κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 7-1-2020 οπότε η συζήτηση αναβλήθηκε κατά τη δικάσιμο της 3-12-2020 ,οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 4-11-2021 . Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020, ο αιτών υπέβαλε τη με αρ. 156098/8-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής του στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2273/εΕΚ/776/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ (της με αρ. καταθ.1866/2013 αίτησης) [REDACTED] του [REDACTED] Δ.Ο.Υ.Ηρακλείου ,κατοίκου [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης ,η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη, που κατέθεσε σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4745/2020 έγγραφες προτάσεις, χωρίς να παρασταθεί στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ : Τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΡΑΙΩΣ Α.Ε." ,που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ.4 και εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο ,δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις, ούτε παραστάθηκε στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης.

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ : Εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π." ,με έδρα την Αθήνα, που εκπροσωπείται νόμιμα ,ενεργούσας εν προκειμένω δυνάμει της από 16-03-2021 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας "SUNRISE I NPL FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY" , με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας , η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την

επωνυμία "Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε." με έδρα την Αθήνα , δυνάμει της από 16-03-2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3156/2003, των άρθρων 455 επ. Α.Κ και του άρθρου 61 του ν. 4548/2018, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Κωνσταντίνο Πατρικαλάκη, που κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745 /2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Η αιτούσα κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 1866/ΕΚΟ/698/2013 αίτηση με την οποία ζητεί τη ρύθμιση των οφειλών της κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 7-1-2020 οπότε η συζήτηση αναβλήθηκε κατά τη δικάσιμο της 3-12-2020 ,οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 4-11-2021 . Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020, η αιτούσα υπέβαλε τη με αρ. 156093/8-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής της στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2276/εΕΚ/779/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου η με αριθμό κατάθεσης Γ.Α 1865/ΕΚΟ/697/2013-Γ.Α.2273/εΕΚ/776/2021 αίτηση ρύθμισης οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και η με αριθμό κατάθεσης Γ.Α. 1866/ΕΚΟ/698/2013-Γ.Α.2276/Εεκ/779/2021 αίτηση ρύθμισης οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, που υποβάλει έκαστος των συζύγων, οι οποίοι έχουν, ως επί το πλείστον, κοινές δανειακές υποχρεώσεις, αλλά και κοινές βιοτικές συνθήκες και ανάγκες και κατά την κρίση του Δικαστηρίου θα πρέπει να συνεκδικαστούν, προς διευκόλυνση και επιτάχυνση διεξαγωγής της δίκης αλλά και μείωση των εξόδων, αφού υπάγονται αμφότερες στην εκούσια δικαιοδοσία (άρθ.246 σε συνδυασμό με άρθ.741 του ΚΠολΔ).

Με την από 17-9-2013 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 1865/ΕΚΟ/697/2013 αίτηση ζητεί ο αιτών τη ρύθμιση των οφειλών του κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 7-1-2020 οπότε η συζήτηση αναβλήθηκε κατά τη δικάσιμο της

3-12-2020 ,οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 4-11-2021 . Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020, ο αιτών υπέβαλε τη με αρ. 156098/8-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής του στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2273/εΕΚ/776/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο. Η αίτηση επιδόθηκε ηλεκτρονικά νόμιμα και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 4 ΣΤ του ν. 4745/2020 στον αιτούντα, στην πιστώτρια και στον εγγυητή [redacted] και στην πιστούχο -σύζυγό του αιτούντος [redacted] του Δημητρίου ,όπως αποδεικνύεται από τα σχετικά αποδεικτικά ηλεκτρονικής επίδοσης - έγγραφα της ΕΓΔΙΧ (βλ. από 2 -11 -2021 βεβαιώσεις Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους που υπάρχουν στη δικογραφία) και με αρ.9111B/12-11-2021 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [redacted] Εξάλλου ,όπως προκύπτει από τις με αρ.7571β και 7589B/10-10- 2013 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [redacted] ,ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 7-1-2020 επιδόθηκε νόμιμα στην πιστώτρια και στον ως άνω εγγυητή. Ο αιτών κατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις την 3-1-2022 και προσκόμισε με αυτές όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 4Η παρ. 2 περ. α' ν. 3869/2010 έγγραφα, η πιστώτρια (Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.) δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις στη νόμιμη προθεσμία ,ενώ η εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.",με έδρα την Αθήνα, με τις από 15-12-2021 έγγραφες προτάσεις άσκησε κύρια παρέμβαση για τις απαιτήσεις της" ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.(πιστώτριας), κατόπιν και της αναστολής των προθεσμιών με τις εκδοθείσες Κ.ΥΑ αναστολής λειτουργίας των Δικαστηρίων λόγω πανδημίας covid 19. Επομένως, πρέπει, να δικασθεί ερήμην, η διαδικασία όμως πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρα 741, 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με την από 17-9-2013 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α 1866/ΕΚΟ/698/2013 αίτηση ζητεί η αιτούσα τη ρύθμιση των οφειλών της κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 7-1-2020 οπότε η συζήτηση αναβλήθηκε κατά τη δικάσιμο της 3-12-2020 ,οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 4-11-2021 . Εν συνεχεία και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α & 4Δ του Ν. 4745/2020,

η αιτούσα υπέβαλε τη με αρ. 156093/8-6-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της ως άνω κατατεθείσας αίτησής της στην Ενιαία Ψηφιακή Πύλη της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία έλαβε αριθμό Γ.Α 2276/εΕΚ/779/2021 και ορίστηκε δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο. Η αίτηση επιδόθηκε ηλεκτρονικά νόμιμα και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 4 ΣΤ του ν. 4745/2020 στην αιτούσα, στην πιστώτρια και στους εγγυητές ([REDACTED] (σύζυγός της αιτούσας) ,όπως αποδεικνύεται από τα σχετικά αποδεικτικά ηλεκτρονικής επίδοσης - έγγραφα της ΕΓΔΙΧ (βλ. από 2 -11 -2021 βεβαιώσεις Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους που υπάρχουν στη δικογραφία) και με αρ.9113B και 9112B/12-11-2021 έκθεση επιδόσεως της δκαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] Εξάλλου ,όπως προκύπτει από τις με αρ.7573B ,7581β και 7588B/10-10- 2013 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [REDACTED] ,ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 7-1-2020 επιδόθηκε νόμιμα στην πιστώτρια και στους ως άνω εγγυητές. Η αιτούσα κατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις την 3-1-2022 και προσκόμισε με αυτές όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 4Η παρ. 2 περ. α' ν. 3869/2010 έγγραφα, η πιστώτρια (Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.) δεν κατέθεσε έγγραφες προτάσεις στη νόμιμη προθεσμία ,ενώ η εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π." ,με έδρα την Αθήνα, με τις από 15-12-2021 έγγραφες προτάσεις άσκησε κύρια παρέμβαση για τις απαιτήσεις της " ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.(πιστώτριας), κατόπιν και της αναστολής των προθεσμιών με τις εκδοθείσες Κ.ΥΑ αναστολής λειτουργίας των Δικαστηρίων λόγω πανδημίας covid 19. Επομένως, πρέπει, να δικασθεί ερήμην, η διαδικασία όμως πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρα 741, 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Με τις υπό κρίση συνεκδικαζόμενες αιτήσεις ,όπως παραδεκτά συμπληρώθηκαν και διορθώθηκαν, οι αιτούντες επικαλούμενοι έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους προς την πιστώτρια, που αναφέρονται στην περιεχόμενη σε κάθε αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητούν τη ρύθμιση των χρεών τους, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλουν και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή τους κατάσταση που εκθέτουν αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή τους απ' αυτά.

Οι αιτήσεις αρμόδια φέρονται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό(άρθρο 3 ν.3869/2010), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ και παραδεκτά α) μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση της πιστώτριας , β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου των εγγράφων της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση με τον ν. 4161/2013, καθώς και των υπεύθυνων δηλώσεων των αιτούντων , για την ορθότητα και πληρότητα της καταστάσεως της περιουσίας και των κάθε φύσης εισοδημάτων τους, της κατάστασης των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων τους κατά την τελευταία τριετία και γ) την αποτυχία του προβλεπόμενου στα άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 2 ν. 3869/2010, ως τροποποιήθηκε και ισχύει κατά το χρόνο κατάθεσης των ένδικων αιτήσεων, προδικαστικού συμβιβασμού . Περαιτέρω, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση των αιτούντων για ρύθμιση των χρεών τους στο Δικαστήριο τούτο ή άλλα Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφεί προγενέστερη αίτησή τους για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010.Οι αιτήσεις είναι επαρκώς ορισμένες, αφού περιλαμβάνονται σ' αυτές τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, απορριπτομένου του αντίθετου ισχυρισμού της παριστάμενης κυρίως παρεμβαίνουσας και είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ.3, 8 , 9 και 11 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα.Επομένως, πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Με τις νόμιμα κατατεθειμένες την 15-12-2021 έγγραφες προτάσεις άσκηση κύρια παρέμβαση η εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.",με έδρα την Αθήνα, που εκπροσωπείται νόμιμα ,ενεργούσα εν προκειμένω δυνάμει της από 16-03-2021 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας "SUNRISE I NPL FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY", με έδρα στο Δουβλίνο Ιρλανδίας , η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία "Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε." (πιστώτριας),για τις επίδικες απαιτήσεις αυτής , δυνάμει της από 16-03-2021 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 3156/2003, των άρθρων 455 επ. Α.Κ και του άρθρου 61 του ν. 4548/2018.Η κύρια παρέμβαση ασκήθηκε παραδεκτά και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 752 παρ.1,79 ΚΠολΔ (Π. Αρβανιτάκης Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως

διαδικαστικό πλαίσιο του Ν.3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων) και θα ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσία.

Από τη με αρ.πρωτ.ΔΣΗ ΕΒ 0001731/28-12-2021 ένορκη βεβαίωση της [REDACTED] ενώπιον του δικηγόρου Ηρακλείου [REDACTED], που προσκομίζουν οι αιτούντες, από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336§4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων(αρθ. 744 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα παρακάτω: Ο αιτών [REDACTED] ετών, είναι έγγαμος με την αιτούσα [REDACTED], ηλικίας 45 ετών και έχουν αποκτήσει [REDACTED] ετών αντίστοιχα (βλ. το από 16-9-2015 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Ηρακλείου). Οι αιτούντες διαμένουν σε ακίνητο ιδιοκτησίας της αιτούσας που βρίσκεται στον [REDACTED] με τα τέκνα τους, τα οποία ως ανήλικα εξαρτώνται οικονομικά από αυτούς. Ο αιτών από το έτος 1995 δραστηριοποιούνταν στην [REDACTED] με έδρα τις [REDACTED] έως το έτος 2011 οπότε διέκοψε τη λειτουργία αυτής της δραστηριότητάς του και από 5-5-2011 εργάζεται ως [REDACTED] σε [REDACTED] Ηρακλείου με μηνιαίες αποδοχές 640 ευρώ και η αιτούσα εργάζεται ως [REDACTED] στην επιχείρηση με την επωνυμία [REDACTED] με μηνιαίες αποδοχές 575 ευρώ και το τελευταίο φορολογικό έτος(2020) δήλωσαν ο αιτών ποσό 3.588,58 ευρώ από μισθωτή εργασία, ποσό 3.878,66 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο και ποσό 477,48 ευρώ επίδομα ανεργίας από ΟΑΕΔ και η αιτούσα ποσό 9.423,60 ευρώ από μισθωτή εργασία ήτοι 17.368,32 ευρώ οικογενειακό και 1.447,36 ευρώ μηνιαίως(17.368,32:12). Το οικογενειακό εισόδημα των αιτούντων μειώθηκε από το έτος 2011 λόγω της διακοπής της ως άνω επαγγελματικής δραστηριότητας του αιτούντος εξαιτίας μείωσης του κύκλου εργασιών και της άδειας άνευ αποδοχών της αιτούσας από την εργασία της λόγω προβλήματος υγείας του τέκνου τους, με παράλληλη αύξηση των οικογενειακών δαπανών με την απόκτηση τριών τέκνων, τα οποία εξαρτώνται οικονομικά από τους αιτούντες μέχρι σήμερα καθόσον είναι ανήλικα. Συγκεκριμένα, βάσει των προσκομιζόμενων από τους αιτούντες δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος και εκκαθαριστικών σημειωμάτων, οι τελευταίοι δήλωσαν τα παρακάτω εισοδήματα :Το οικονομικό έτος 2003(χρήση 2002) ο αιτών 4.201,69 ευρώ και η αιτούσα 6.880,71 ευρώ, το οικονομικό έτος 2004(χρήση 2003) ο αιτών

6.955,71 ευρώ και 1.688,23 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο και η αιτούσα 7.197,57 ευρώ , το οικονομικό έτος 2005(χρήση 2004) ο αιτών 4.787,60 ευρώ και 2.462,59 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο και η αιτούσα 8.053,82 ευρώ , το οικονομικό έτος 2006(χρήση 2005) ο αιτών 3.811,29 ευρώ και η αιτούσα 3.590,76 ευρώ και 2.400,05 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο, το οικονομικό έτος 2007(χρήση 2006) ο αιτών 3.867,88 ευρώ και 1.707,20 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο και η αιτούσα 2.890,28 ευρώ ήτοι 8.465,36 ευρώ οικογενειακό ,το οικονομικό έτος 2008 ο αιτών 1.800,95 ευρώ και 2.885,37 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο ήτοι 4.686,32 ευρώ οικογενειακό ,το οικονομικό έτος 2009 ποσό 2.800,83 ευρώ οικογενειακό , το οικονομικό έτος 2010 ποσό 3.673,49 ευρώ , το οικονομικό έτος 2011 ο αιτών 290,19 ευρώ και η αιτούσα 3.192,30 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο ήτοι 3.482,49 ευρώ οικογενειακό και 290,20 ευρώ μηνιαίως , το οικονομικό έτος 2012(χρήση 2011) ο αιτών 7.162,13 ευρώ και η αιτούσα 765,96 ευρώ και 3.158,09 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο ήτοι 11.086,18 ευρώ οικογενειακό και 923,84 ευρώ μηνιαίως , το οικονομικό έτος 2014 ο αιτών 5.075,27 ευρώ και η αιτούσα 9.789,10 ευρώ , το φορολογικό έτος 2015 ο αιτών 7.789,22 ευρώ και η αιτούσα 9.656,96 ευρώ , το φορολογικό έτος 2016 ο αιτών 7.396,99 ευρώ και η αιτούσα 13.222,41 ευρώ ,το φορολογικό έτος 2017 ο αιτών 4.409,06 ευρώ και η αιτούσα 7.335,19 ευρώ , το φορολογικό έτος 2018 ποσό 5.525,89 ευρώ οικογενειακό , το φορολογικό έτος 2019 ο αιτών 6.514,62 ευρώ οικογενειακό και το φορολογικό έτος 2020 ο αιτών 3.588,58 ευρώ από μισθωτή εργασία , 3.878,66 ευρώ αυτοτελώς φορολογούμενο και 477,48 ευρώ επίδομα ανεργίας από ΟΑΕΔ και η αιτούσα 9.423,60 ευρώ από μισθωτή εργασία ήτοι 17.368,32 ευρώ οικογενειακό και 1.447,36 ευρώ μηνιαίως. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης οι αιτούντες είχαν αναλάβει τις παρακάτω οφειλές που θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 § 3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμες. Ο αιτών έχει αναλάβει από την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε." για τις απαιτήσεις της οποίας ασκεί κύρια παρέμβαση η εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και το διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.":1) δυνάμει της με αρ. 4908450425256007 σύμβασης πιστωτικής κάρτας , οφειλή 2.887,23 ευρώ , 2) δυνάμει της με αρ. 5100530430198006 σύμβασης πιστωτικής κάρτας , οφειλή 2.661,19 ευρώ, σύμφωνα με την από 23-7-2013 αναλυτική κατάσταση οφειλών της άνω τράπεζας ,3) δυνάμει της με αρ.75200002060608/23-10-2003 σύμβασης στεγαστικού δανείου , στην οποία ενέχεται ως εγγυητής με πρωτοφειλέτρια την αιτούσα-σύζυγό του , η

οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, επομένως εκτοκίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), οφειλή 56.245,64 ευρώ και 4) δυνάμει της με αρ.75200002046052/23-10-2003 σύμβασης στεγαστικού δανείου, στην οποία ενέχεται ως εγγυητής με πρωτοφειλέτρια την αιτούσα-σύζυγό του, η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, επομένως εκτοκίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), οφειλή 43.790,94 ευρώ, σύμφωνα με την από 10-11-2020 επικαιροποιημένη αναλυτική κατάσταση οφειλών της άνω τράπεζας. Δηλαδή το σύνολο των δανειακών οφειλών του αιτούντος ανέρχεται σε 105.585 ευρώ. Η αιτούσα έχει αναλάβει προς την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε." για τις απαιτήσεις της οποίας ασκεί κύρια παρέμβαση η εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και το διακριτικό τίτλο "INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.": 1) δυνάμει της με αρ. 0010-2752-00000006514 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφειλή 4.696,67 ευρώ, σύμφωνα με την από 23-7-2013 αναλυτική κατάσταση οφειλών της άνω τράπεζας, 2) δυνάμει της με αρ.75200002060608/23-10-2003 σύμβασης στεγαστικού δανείου, η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, επομένως εκτοκίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), οφειλή 56.245,64 ευρώ και 3) δυνάμει της με αρ.75200002046052/23-10-2003 σύμβασης στεγαστικού δανείου, η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, επομένως εκτοκίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), οφειλή 43.790,94 ευρώ, σύμφωνα με την από 10-11-2020 επικαιροποιημένη αναλυτική κατάσταση οφειλών της άνω τράπεζας. Δηλαδή το σύνολο των δανειακών οφειλών της αιτούσας ανέρχεται σε 104.733,25 ευρώ. Περαιτέρω, η αιτούσα είναι κυρία ενός ακινήτου ήτοι ισόγειας οικίας, εμβαδού 109,41 τ.μ. με βοηθητικούς χώρους εμβαδού 40 τ.μ., κτισμένης επί οικοπέδου έκτασης 331 τ.μ., που βρίσκεται [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] ανατολικά και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED]. Το παραπάνω οικόπεδο απέκτησε η αιτούσα με το με αρ.25631/21-5-2003 συμβόλαιο γονικής παροχής της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED], που έχει μεταγραφεί νόμιμα. Η αντικειμενική αξία του άνω ακινήτου ανέρχεται 79.453,98 ευρώ, όπως προκύπτει από τη δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2020, που προσκομίζεται. Το ως άνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία των αιτούντων στην οποία διαμένουν με τα τέκνα τους και η αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του

αφορολόγητου ποσού για απόκτηση πρώτης κατοικίας για έγγαμο φορολογούμενο με τρία τέκνα προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την υπαγωγή στην προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10 ρύθμιση για την εξαίρεσή της από την εκποίηση.Ο αιτών είναι κύριος 1) ενός ακινήτου ήτοι παλαιάς οικίας εμβαδού 100 τ.μ. ,κτισμένης επί οικοπέδου εμβαδού 250 τ.μ. ,που βρίσκεται εντός του [REDACTED] και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια με αγροτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία αγνώστου και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED],αντικειμενικής αξίας 29.140 ευρώ ,όπως προκύπτει από τη δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2020 ,που προσκομίζεται ,2) έξι αγροτεμαχίων συνολικής έκτασης 10.300 τ.μ. με ελαιόδεντρα ,που βρίσκονται δε διάφορες θέσεις της κτηματικής περιφέρειας [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης,σύμφωνα με Ε9 και δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2020 και 3) του με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου,1598 κυβ. εκατ., έτους πρώτης κυκλοφορίας 2006,εκτιμώμενης αξίας 3.200 ευρώ, σύμφωνα με τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2020 .Αλλα περιουσιακά στοιχεία δεν διαθέτουν οι αιτούντες ,οι οποίοι στερούνται πτωχευτικής ικανότητας και έχουν περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία εξυπηρέτησης των ληξιπρόθεσμων δανειακών οφειλών τους προς την πιστώτρια, οι οποίες είναι το πλείστον κοινές και ελήφθησαν από τους αιτούντες το έτος 2003 προκειμένου να ανεγείρουν την κύρια κατοικία τους σε ακοπέδο του οποίου είχε ήδη την κυριότητα η αιτούσα , η οποία δεν οφείλεται σε δόλο ,αλλά στη μείωση του οικογενειακού εισοδήματος τους από το έτος 2012 λόγω της διακοπής της επαγγελματικής δραστηριότητας του αιτούντος εξαιτίας μείωσης του κύκλου εργασιών και της άδειας άνευ αποδοχών της αιτούσας από την εργασία της για την αντιμετώπιση προβλήματος υγείας του τέκνου τους ,στο ύψος των μηνιαίων δόσεων που απαιτούνται για την εξυπηρέτηση των δανείων (άνω των 700 ευρώ μηνιαίως βάσει 10% ενήμερης δόσης) ,σε συνδυασμό με την έλλειψη άλλων οικονομικών πόρων που θα διευκόλυναν το οικονομικό τους πρόβλημα καθώς και στο κόστος διαβίωσης των ίδιων και των τριών τέκνων τους ,τα οποία εξαρτώνται οικονομικά μέχρι σήμερα από αυτούς καθόσον είναι ανήλικα , που εκτιμάται σε 950 ευρώ περίπου μηνιαίως , λαμβανομένων υπόψη των εύλογων δαπανών διαβίωσης όπως προσδιορίζονται στην Ε.Ο.Π. της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας, οι οποίες, όμως, λειτουργούν μόνο ως κατευθυντήριες γραμμές(βλ. Εενιέρη/Κατσά, Εφαρμογή του Ν 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 3η εκδ. 2015, σελ. 498) και του ότι ο οφειλέτης ο οποίος ζητεί να υπαχθεί στις ευεργετικές ρυθμίσεις του νόμου, πρέπει από την πλευρά του να μειώσει στο ελάχιστο τις δαπάνες του μόνο στις απολύτως απαραίτητες και αναγκαίες για το προβλεπόμενο από το νόμο

1408/2022

χρονικό διάστημα της ρύθμισης. Ο ισχυρισμός της παριστάμενης κυρίως παρεμβαίνουσας περί δόλιας περιέλευσης των αιτούντων σε αδυναμία πληρωμής καθώς ανέλαβαν εν γνώσει τους εξ αρχής υπερβολικές υποχρεώσεις σε σχέση με την οικονομική τους δυνατότητα, κρίνεται απορριπτέος ως κατ'ουσία αβάσιμος, καθόσον οι αιτούντες μέχρι τη μείωση του οικογενειακού εισοδήματός τους εξυπηρετούσαν τις δανειακές τους υποχρεώσεις. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, συντρέχουν στο πρόσωπο των αιτούντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στη ρύθμιση του ν. 3869/2010 και δη: I) σε αυτήν του άρθρου 8 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές από τα εισοδήματά τους και II) όσον αφορά την αιτούσα σε αυτήν του άρθρου 9 παρ. 2, εφόσον ζητεί την εξαίρεση της κύριας κατοικίας ιδιοκτησίας της.

A) Ως προς τον αιτούντα θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου κάθε μηνός για πέντε έτη (60 μήνες) με έναρξη από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας ποσού 250 ευρώ μηνιαίως συμμέτρως διανεμόμενο ως προς τις επιμέρους δανειακές συμβάσεις προς την πιστώτρια. Με την από 24-12-2013 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού περιελήφθη διάταξη με την οποία ο αιτών υποχρεώθηκε σε προσωρινές μηνιαίες καταβολές από 1-1-2014 έως 31-12-2015 ποσού 80 ευρώ και επαναπροσδιορίστηκε ακολούθως με την από 10-12-2015 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού έως 31-12-2017 ποσού 80 ευρώ κατ'άρθ. 8 παρ.2 ν.3869/2010. Σε συμμόρφωση προς την προσωρινή αυτή διαταγή κατά το διάστημα της ισχύος της όπως αποδεικνύεται από τα προσαγόμενα αποδεικτικά κατάθεσης, ο αιτών κατέβαλε στην πιστώτρια συνολικά ποσό 1.920 ευρώ στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ.2 ν. 3869/10, γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε από την παριστάμενη κυρίως παρεμβαίνουσα. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του ν. 4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του, ήτοι κατά την 14-6-2018, όπως εν προκειμένω, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8, ήτοι αφαιρώντας από το ποσό που ορίστηκε ως μηνιαία δόση, το ποσό που προκύπτει από το συνολικό καταβληθέν ποσό σε εκτέλεση της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των δόσεων της ρύθμισης. Έτσι εν προκειμένω όσον αφορά τον αιτούντα από τα 1.920 ευρώ που κατέβαλε δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των 60 δόσεων που αποτελεί το χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 32 ευρώ (1.920 :60). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να

μειωθεί η δόση των 250 ευρώ που ορίστηκε ανωτέρω, η οποία διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 218 ευρώ (250- 32) προς την πιστώτρια για τις απαιτήσεις της οποίας ασκεί κύρια παρέμβαση η προαναφερόμενη εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων. Έτσι η ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στην πιστώτρια του – κυρίως παρεμβαίνουσα επί πέντε έτη ήτοι 60 μήνες (άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010 όπως ισχύει για τις έως 18-8-2015 κατατεθειμένες αιτήσεις ν.4161/2013), εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 218 ευρώ μηνιαίως, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των δανειακών απαιτήσεων της πιστώτριας και συνολικά 13.080 ευρώ. Συγκεκριμένα, ο αιτών υποχρεούται για χρονικό διάστημα πέντε ετών (60 μηνών) να καταβάλει στην εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και με διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π."-κυρίως παρεμβαίνουσα για τις απαιτήσεις της "ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.":1) για τη με αρ. 4908450425256007 σύμβαση πιστωτικής κάρτας (οφειλή 2.887,23 ευρώ) που ανέρχεται σε ποσοστό 2,73% επί του συνόλου των οφειλών, το ποσό των 5,96 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 357,67 ευρώ, 2) για τη με αρ. 5100530430198006 σύμβαση πιστωτικής κάρτας (οφειλή 2.661,19 ευρώ) ,που ανέρχεται σε ποσοστό 2,52% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 5,49 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 329,67 ευρώ, 3) για τη με αρ.75200002060608/23-10-2003 σύμβαση στεγαστικού δανείου (οφειλή 56.245,64 ευρώ), που ανέρχεται σε ποσοστό 53,27% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 116,13 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 6.967,78 ευρώ και 4) για τη με αρ.75200002046052/23-10-2003 σύμβαση στεγαστικού δανείου(οφειλή 43.790,94 ευρώ),που ανέρχεται σε ποσοστό 41,47% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 90,41 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 5.424,88 ευρώ.Β)Ως προς την αιτούσα θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου κάθε μηνός για 60 μήνες με έναρξη από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας ποσού 200 ευρώ μηνιαίως προς την πιστώτρια. Με την από 24-12-2013 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού περιελήφθη διάταξη με την οποία η αιτούσα υποχρεώθηκε σε προσωρινές μηνιαίες καταβολές από 1-1-2014 έως 31-12-2015 ποσού 80 ευρώ και επαναπροσδιορίστηκε ακολούθως με την από 10-12-2015 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού έως 31-12-2017 ποσού 80 ευρώ κατ'άρθ. 8 παρ.2 ν.3869/2010 και μετά το πέρας της ημερομηνίας αυτής και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ένδικης αίτησης να καταβάλει ποσό 80 ευρώ μηνιαίως προς την πιστώτρια ως προς τις εμπραγματώως



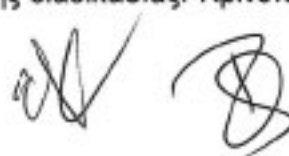
εξασφαλισμένες απαιτήσεις της κατ'άρθ. 9 παρ.2 ν. 3869/2010. Σε συμμόρφωση προς την προσωρινή αυτή διαταγή κατά το διάστημα της ισχύος της όπως αποδεικνύεται από τα προσαγόμενα αποδεικτικά κατάθεσης, η αιτούσα κατέβαλε στην πιστώτρια συνολικά ποσό 1.920 ευρώ στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθ. 8 παρ.2 ν. 3869/10 και στη συνέχεια ποσό 3.840 ευρώ συνολικά στα πλαίσια του άρθρου 9. παρ. 2 ν. 3869/2010, γεγονός που δεν αμφισβητήθηκε από την παρισταμένη κυρίως παρεμβαίνουσα. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του ν. 4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του, ήτοι κατά την 14-6-2018, όπως εν προκειμένω, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8, ήτοι αφαιρώντας από το ποσό που ορίστηκε ως μηνιαία δόση, το ποσό που προκύπτει από το συνολικό καταβληθέν ποσό σε εκτέλεση της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια το πλήθος των δόσεων της ρύθμισης. Έτσι εν προκειμένω από το ποσό των 1.920 ευρώ που κατέβαλε η αιτούσα δυνάμει της προσωρινής διαταγής, διαιρούμενο δια του πλήθους των 60 δόσεων που αποτελεί το χρονικό διάστημα της οριστικής ρύθμισης, προκύπτει ποσό 32 ευρώ (1.920:60). Κατά το ποσό αυτό, θα πρέπει να μειωθεί η δόση των 200 ευρώ που ορίστηκε ανωτέρω, η οποία διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 168 ευρώ (200-32). Η αιτούσα θα ενταχθεί και στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ.2 του Ν.3869/2010 για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, όπως αιτείται. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει για τις αιτήσεις που κατατέθηκαν έως την 18-8-2015 (Ν.4161/2013) και αφορά την ένδικη υπόθεση, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της η αιτούσα πρέπει να καταβάλει το 80% του ποσού της αντικειμενικής αξίας αυτής με προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων της πιστώτριας. Η πηγή κάλυψης των πληρωμών δεν ενδιαφέρει το Δικαστήριο καθώς προβλέπεται η υποχρέωση του οφειλέτη για πληρωμές στο ποσοστό που ο Νόμος ορίζει, ακόμη κι αν δεν έχει εισοδήματα ή αν τρίτοι θα παράσχουν τα ποσά πληρωμών (Βενιέρης-Κατσάς Η εφαρμογή του Ν.3869/2010 β' έκδοση σ. 475). Ομοίως οι ΑΠ 52/2019 και ΜΠΗρ 649/2018, που κρίνουν ότι ουδεμία επίδραση έχει στον υπολογισμό των ανωτέρω ποσών για την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της πρώτης κατοικίας η εισοδηματική κατάσταση και δυνατότητα του/της αιτούντος/σας . Συγκεκριμένα, η αντικειμενική αξία της παραπάνω κύριας κατοικίας της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 79.453,98 ευρώ από το οποίο θα αφαιρεθεί το ποσό των 3.840

ευρώ, το οποίο καταβλήθηκε από την αιτούσα στα πλαίσια της προσωρινής διαταγής κατ'άρθρ. 9 παρ.2ν.3869/10,που διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 75.613,98 ευρώ (79.453,98-3.840) και το 80% αυτής στο ποσό των 60.491,18 ευρώ(75.613,98X80%). Στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές επί είκοσι (20)έτη ήτοι 240 συνεχείς μηνιαίες δόσεις ποσού 252,04 ευρώ (60.491,18 :240) η καθεμία ,λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας της αιτούσας και της διάρκειας των δανείων,με προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεων της πιστώτριας .Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων από τον αιτούντα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε ημερολογιακού μήνα ,αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας και θα γίνεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Εξάλλου, με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2β του Ν. 3869/2010, (όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 62 του Ν.4549/2018 ΦΕΚ Α 105/14.6.2018 και δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 8 του Ν. 4549/2018 εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου), εισάγεται η κατανομή του ποσού που μπορεί να καταβάλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεσή τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης. Συνεπώς, κατά τη ρύθμιση θα πρέπει να τηρηθούν δύο βασικές προϋποθέσεις: α) η μη υπέρβαση της ικανότητας αποπληρωμής χρέους του οφειλέτη, ως προς τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και β) η καταβολή του υποχρεωτικού ανταλλάγματος για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του στους πιστωτές, ως προς τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του ιδίου ως άνω νόμου, δεδομένου ότι μετά την τροποποίηση του ν. 3869/2010 με το ν. 4549/2018, δεν προβλέπεται η χορήγηση περιόδου χάριτος ανάμεσα στις δύο ρυθμίσεις του άρθρου 8 και 9 παρ. 2, γεγονός που επισημαίνεται και στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου. Ακολουθώντας, δεδομένου ότι η δόση για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας ανέρχεται σε 252,04 ευρώ μηνιαίως , η δόση του άρθρου 8 παρ. 2 επί πενταετία(60 μήνες) έχει ήδη ολοκληρωθεί καθώς αφού αυτό που ήταν να καταβάλει μετά την κατανομή, απορροφάται από τη δόση του άρθρου 9 παρ. 2 ν.3869/2010.



Η ικανοποίηση των υπόλοιπων απαιτήσεων της πιστώτριας θα συνδυαστεί με την εκποίηση του παραπάνω υπ' αρ. 1 ακινήτου, ιδιοκτησίας του αιτούντος ήτοι παλαιάς οικίας εμβαδού 100 τ.μ. ,κτισμένης επί οικοπέδου εμβαδού 250 τ.μ. ,που βρίσκεται εντός του οικισμού [REDACTED] και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] ότια με αγροτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία αγνώστου και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED]. Η αντικειμενική αξία του προπεριγραφόμενου ακινήτου ανέρχεται σε 29.140 ευρώ , σύμφωνα με τη δήλωση ΕΝΦΙΑ έτους 2020 και η εμπορική εκτιμάται σε 30.000 ευρώ,όπως όμοιων ακινήτων στην ίδια περιοχή κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας διαδικτυακά και στον έντυπο τύπο (κατ' άρθρο 744ΚΠολΔ) . Το εν λόγω ακίνητο κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον και να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση της πιστώτριας . Γι' αυτό και δεδομένου ότι τα παραπάνω εισοδήματα του αιτούντος δεν είναι τέτοια που να επιτρέπουν την ικανοποίηση των απαιτήσεων της πιστώτριας στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 3 παρ.2ν. 3869/10 ,πρέπει να διαταχθεί κατ' άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3839/10 η ελεύθερη εκποίηση , καθ' όσον η εκποίηση με πλειστηριασμό ενώπιον συμβολαιογράφου θα επιβαρύνει με επιπλέον έξοδα τη διαδικασία, δυσανάλογα της αξίας του εκποιούμενου. Η παραπάνω εκποίηση πρέπει να γίνει κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παρ. 1 ν.3869/2010 και πρέπει να οριστεί εκκαθαριστής. Για το σκοπό αυτό δε, πρέπει να διοριστεί εκκαθαριστής, ο οποίος, κατά τη κρίση του Δικαστηρίου, πρέπει να έχει την ιδιότητα του Δικηγόρου και να διοριστεί εκκαθαριστής από τον κατάλογο των δικηγόρων του Δ.Σ. Ηρακλείου ο [REDACTED] , δικηγόρος Ηρακλείου ,τηλ. [REDACTED] ,ο οποίος θα ειδοποιηθεί από τη γραμματεία του Δικαστηρίου και το έργο του θα συνίσταται, πέραν των προβλεπόμενων από το νόμο γενικών καθηκόντων (άρθρο 9 παρ.1 εδ.3 ν. 3869/2010) στην ελεύθερη εκποίηση του παραπάνω περιγραφόμενου περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως π.χ. αγγελία στο διαδίκτυο ή στον ημερήσιο τύπο, προσφορά στην πιστώτρια ή σε κάθε περίπτωση με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο κρίνει ο εκκαθαριστής με τίμημα το ως άνω της εμπορικής αξίας 30.000 ευρώ και σε κάθε περίπτωση με ελάχιστο τίμημα αυτό της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου κατά το χρόνο εκποίησης. Στη συνέχεια κατ' αναλογική εφαρμογή των αναφερομένων παρακάτω διατάξεων του πτωχευτικού κώδικα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 του ν. 3869/2010 και σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω για το ακίνητο τίμημα, θα καταρτίσει τις σχετικές δικαιοπραξίες μεταβίβασης του περιουσιακού στοιχείου. Στη συνέχεια, αφού επιδώσει στο Δημόσιο είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν την κατάρτιση του

παρακάτω αναφερομένου πίνακα διανομής και προβεί στη δημοσίευση στο Δελτίο Δικαστικών δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν την κατάρτιση του εν λόγω πίνακα διανομής, ανακοίνωσης αφ' ενός περί επίτευξης του σχετικού τιμήματος από την εκποίηση και αφ' ετέρου ότι μετά την παρέλευση των παραπάνω προθεσμιών, θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής (άρθρο 161 Πτωχ. Κώδικα), ο οποίος θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο του τόπου που βρίσκεται το ακίνητο και ότι εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την τοιχοκόλληση θα έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν ανακοπή κατ' αυτού τόσο η μετέχουσα στη ρύθμιση πιστώτρια. Στη συνέχεια θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154, 155 επ. του Πτωχ. Κώδικα σε συνδυασμό με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 1 παρ.2 του ν.3869/2010 και μετά την παρέλευση της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την τοιχοκόλληση στο Ειρηνοδικείο του πίνακα διανομής, θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης εφόσον όμως δεν ασκηθούν ανακοπές κατ' αυτού. Ασφαλώς, ο εκκαθαριστής θα παρακολουθήσει και θα υποβοηθήσει την εκτέλεση των όρων ρύθμισης της οφειλής, σύμφωνα με τους ορισμούς της παρούσας απόφασης, με κάθε πρόσφορο και αναγκαίο τρόπο, όπως ενδεικτικά, με τον υπολογισμό του υπολοίπου της οφειλής, μετά την αφαίρεση του διανεμηθέντος τιμήματος μιας ενδεχόμενης ρευστοποίησης, ώστε οι καταβολές του οφειλέτη να παύσουν, όταν θα έχουν πια εξοφληθεί πλήρως όλες οι οφειλές, στην περίπτωση, προφανώς, που αυτό συμβεί πριν την ολοκλήρωση των καταβολών που ορίζονται με την παρούσα. Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο, κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 5 του πτωχευτικού κώδικα (άρθρ. 5 του ν.3869/2010), να υποχρεωθεί ο αιτών εντός τριμήνου από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 200 ευρώ και να προσκομίσει στη συνέχεια στη γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Για την εκτέλεση του έργου της ρευστοποίησης ορίζεται εύλογη προθεσμία αυτή των πέντε ετών από τη δημοσίευση της παρούσας, μέσα στην οποία πρέπει να περατωθεί το έργο της εκκαθάρισης και σε περίπτωση παράτασης της ορισθείσας προθεσμίας θα υποβάλλεται αίτηση σ' αυτό το Δικαστήριο. Νομιμοποιούμενος στην υποβολή της είναι κάθε ενδιαφερόμενος που μετέσχε στη διαδικασία (οφειλέτης, πιστωτής αλλά και ο ίδιος ο διορισθείς εκκαθαριστής). Στην περίπτωση ωστόσο που κατά τη συμπλήρωση του ως άνω χρονικού διαστήματος βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία ρευστοποίησης, θα παρατείνεται έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Κρίνεται ότι



1408/2022

δεν πρέπει να διαταχθεί η εκποίηση κατ'άρθ.9 παρ. 1 Ν. 3869/10 των ως άνω αγροτικών ακινήτων του αιτούντος ,που βρίσκονται στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] καθόσον το εισόδημα (ελιές) που παράγεται από αυτά , θα συμβάλει στην τήρηση της ρύθμισης για την ικανοποίηση της πιστώτριας ,όπως και του οχήματος του αιτούντος ,διότι είναι απαραίτητο για τις αναγκαίες μετακινήσεις του , επιπλέον δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα,για την ικανοποίηση της πιστώτριας ,λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης(αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ). Επισημαίνεται ότι η Τράπεζα (πιστώτρια) θα εισπράξει συνολικά από τους αιτούντες μέχρι του ύψους του οφειλόμενου ποσού.Κατ' ακολουθία των ανωτέρω ,πρέπει οι συνεκδικαζόμενες αιτήσεις να γίνουν εν μέρει δεκτές ως ουσιαστικά βάσιμες και δεκτή η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση, σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο διατακτικό. Η απαλλαγή των αιτούντων από υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών τους έναντι της πιστώτριας τους θα επέλθει κατά το νόμο,μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση αυτή (άρθρο 11 παρ.1 ν.3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010). Παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται επειδή κατά των αποφάσεων που εκδίδονται στα πλαίσια του Ν.3869/2010 δεν επιτρέπεται ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 Ν. 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει τη με αριθμό κατάθεσης Γ.Α 1865/ΕΚΟ/697/2013 -Γ.Α 2273/ΕΚ/776/2021 αίτηση ,τη με αριθμό κατάθεσης Γ.Α. 1866/ΕΚΟ/698/2013-Γ.Α.2276/Εεκ/779/2021 αίτηση και την ασκηθείσα κύρια παρέμβαση ερήμην της καθ ης (ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.) και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την ασκηθείσα κύρια παρέμβαση.

Δέχεται εν μέρει τις αιτήσεις.

Α) Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος της α' ως άνω αίτησης με μηνιαίες καταβολές προς την πιστώτρια (ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.) επί πέντε έτη(60 μήνες) σε 218 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των δανειακών απαιτήσεων της πιστώτριας . Συγκεκριμένα, ο αιτών υποχρεούται για χρονικό διάστημα πέντε ετών(60 μηνών) να καταβάλει στην εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και με διακριτικό τίτλο " INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π."-κυρίως παρεμβαίνουσα

για τις απαιτήσεις της "ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.":1) για τη με αρ. 4908450425256007 σύμβαση πιστωτικής κάρτας , το ποσό των 5,96 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 357,67 ευρώ , 2) για τη με αρ. 5100530430198006 σύμβαση πιστωτικής κάρτας το ποσό των 5,49 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 329,67 ευρώ ,3) για τη με αρ.75200002060608/23-10-2003 σύμβαση στεγαστικού δανείου το ποσό των 116,13 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 6.967,78 ευρώ και 4) για τη με αρ.75200002046052/23-10-2003 σύμβαση στεγαστικού δανείου το ποσό των 90,41 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 5.424,88 ευρώ.Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε μηνός,αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας.

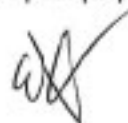
Διατάσσει την ελεύθερη εκποίηση, εντός πενταετίας του παρακάτω ακινήτου του αιτούντος ήτοι παλαιά οικία εμβαδού 100 τ.μ. ,κτισμένη επί οικοπέδου εμβαδού 250 τ.μ. ,που βρίσκεται εντός του [REDACTED], και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με αγροτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία αγνώστου και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] με ελάχιστο τίμημα 30.000 ευρώ και σε κάθε περίπτωση με ελάχιστο τίμημα εκείνο της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου κατά το χρόνο εκποίησης αυτού.

Ορίζει εκκαθαριστή τον [REDACTED], δικηγόρο Ηρακλείου ,τηλ. [REDACTED], ο οποίος θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων του από τη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο που τηρείται στο πορόν Ειρηνοδικείο, τα δε καθήκοντα του, πέραν των οριζομένων στη παρ. 1 του άρθρου 9 του ν.3 869/2010, καθορίζονται στο ιστορικό της παρούσας.

Υποχρεώνει τον αιτούντα να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, το ποσό των 200 ευρώ και το σχετικό γραμμάτιο να το καταθέσει στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής, μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του.

Β) Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας της β'ως άνω αίτησης με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών στην πιστώτριά επί πέντε έτη(60) μήνες ,που έχει ολοκληρωθεί .

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία κυριότητας της αιτούσας ήτοι ισόγεια οικία εμβαδού 109,41 τ.μ. με βοηθητικούς χώρους εμβαδού 40 τ.μ. ,κτισμένη επί οικοπέδου έκτασης 331 τ.μ.,που βρίσκεται εντός [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED], ανατολικά και δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED], όπως ειδικότερα περιγράφεται στον τίτλο κτήσης και στην ένδικη αίτηση.



20

φύλλο της υπ' αριθμ. απόφασης του Ειρηνοδικείου

2408/2022

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της στην εταιρεία με την επωνυμία "INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ" και με διακριτικό τίτλο "INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π."-κυρίως παρεμβαίνουσα για τις απαιτήσεις της "ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε." επί είκοσι (20) έτη το ποσό των 252,04 ευρώ μηνιαίως (240 συνεχείς μηνιαίες δόσεις ποσού 252,04 ευρώ εκάστη). Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε ημερολογιακού μήνα ,αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας και θα γίνεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Από τις μηνιαίες καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της πιστώτριας (ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.).Επισημαίνεται ότι η Τράπεζα (πιστώτρια) θα εισπράξει συνολικά από τους αιτούντες μέχρι του ύψους του οφειλόμενου ποσού.

Κρίθηκε ,αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στις 02 ΔΕΚ. 2022 .

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

