

Αριθμός απόφασης: 1253/ 2022

Αριθμ. πρωτ: 531/ 2015

Αριθμ. Πρωτ. (ν. 4745/2020): 677/ εΕκ/272/2021



**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**  
**(Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας)**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [redacted] που ορίστηκε με πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ηρακλείου, με τη σύμπραξη της γραμματέως [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2022, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** [redacted] η του Κωνσταντίνου, κατοίκου [redacted] Κρήτης, με ΑΦΜ [redacted] ΔΟΥ Ηρακλείου Κρήτης, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

**ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ:** Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [redacted], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [redacted], με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. [redacted] και ΑΦΜ [redacted] νομίμως εκπροσωπούμενης, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία « [redacted] » με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. [redacted] και ΑΦΜ [redacted], ως διαχειρίστριας απαιτήσεων και ως εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της

εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] και αριθμό  
καταχώρισης στο μητρώο εταιρειών της [REDACTED], όπως νομίμως  
εκπροσωπείται, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την  
επωνυμία [REDACTED]» και τον διακριτικό τίτλο  
[REDACTED]», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και  
εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. [REDACTED] Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, η οποία  
εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED], η  
οποία προκατέθεσε προτάσεις, χωρίς να παρασταθεί στο ακροατήριο κατά την  
εκφώνηση της υπόθεσης.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΣΤΟΥΣ: 1) [REDACTED] κάτοικο  
[REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης και 2) [REDACTED]  
[REDACTED] του Νικολάου, κατοίκου Ηρακλείου, οδός [REDACTED], οι  
οποίοι δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο και δεν κατέθεσαν  
έγγραφες προτάσεις, ούτε παραστάθηκαν στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση  
της υπόθεσης.

ΤΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Εταιρίας με την  
επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED]  
που εδρεύει στην Αθήνα, [REDACTED] όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα, ως εταιρία διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και  
πιστώσεις - μη δικαιούχος διάδικος και ως εντολοδόχος, ειδικός πληρεξούσιος,  
αντιπρόσωπος, αντίκλητος της αλλοδαπής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] και εδρεύει στο [REDACTED]  
[REDACTED] όπως νόμιμα εκπροσωπείται,  
ως ειδική διάδοχος της εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] που εδρεύει  
στο [REDACTED] νομίμως καταχωρημένης με αριθμό  
[REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης  
τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] και τον διακριτικό τίτλο [REDACTED]» που εδρεύει στην Αθήνα,  
οδός [REDACTED] με αριθμό ΜΑΕ [REDACTED], με Α.Φ.Μ. [REDACTED]

Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED] η οποία κατέθεσε κύρια παρέμβαση-έγγραφες προτάσεις, χωρίς να παρασταθεί στο ακροατήριο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης.

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η από 25-2-2015 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α. 531/ΕΚΟ/171/2015 αίτηση δικαστικής ρύθμισης χρεών σύμφωνα με τον ν. 3869/2010, εκούσιας δικαιοδοσίας, η συζήτηση της οποίας είχε ορισθεί για την δικάσιμο της 19-9-2023, πλην όμως επαναπροσδιορίστηκε ηλεκτρονικά κατ' άρθρο 4B του ν. 3869/2010 μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους με την με αριθμό 127372/27-1-2021 αίτηση, η οποία κατ' άρθρο 4E του ν. 3869/2010, διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, λαμβάνοντας αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α. 677/εΕκ/272/2021, και, δυνάμει της από 26-7-2021 πράξης του Διευθύνοντος το Ειρηνοδικείο Ηρακλείου, ορίστηκε προς εκδίκαση στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

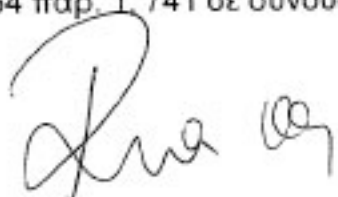
Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω αναφέρεται.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Από τις με αριθμό 1396<sup>Α'</sup>/ 20-3-2015 και 1393<sup>Α'</sup>/ 17-3-2015 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [REDACTED] [REDACTED] που έχουν προσκομιστεί από την αιτούσα και περιέχονται στο φάκελο της δικογραφίας, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο της 19-9-2023, επιδόθηκε νόμιμα, εντός της κατ' άρθρον 5 παρ. 1 του ν. 3869/2010 προθεσμίας των 15 ημερών από την κατάθεση της αίτησης που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης στην καθ' ης, ως νόμιμα εκπροσωπείται, και τον εγγυητή. Η μη κοινοποίηση της αίτησης επαναπροσδιορισμού που υποβλήθηκε μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της

Δημόσιας Διοίκησης, προς τον Παντελή Νάθηνα, σύζυγο της αιτούσας, δεν δημιουργεί δικονομικό απαράδεκτο για την συζήτηση της κρινομένης αίτησης, καθώς στο άρθρο 5 του Ν. 3869/2010 προβλέπεται η υποχρέωση κοινοποιήσεως της αιτήσεως ως αναγκαίο στοιχείο της προδικασίας στον εγγυητή, παράλληλα μ' αυτήν προς όλους τους πιστωτές και όχι στον συνοφειλέτη, ιδιότητα την οποία φέρει εν προκειμένω ο σύζυγος της αιτούσας. Η υπόθεση ταύτη ωστόσο, δοθέντος του ορισθέντος χρόνου συζήτησης, ο οποίος ήταν μεταγενέστερος της 15ης Ιουνίου 2021, κατ' άρθρο 4Κ του ν. 3869/2010 λογίζεται αυτοδικαίως αποσυρθείσα. Ακολούθως η αιτούσα μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους κατέθεσε την με αριθμό 127372/ 27-1-2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της εκκρεμούς προρρηθείσας αίτησης, η οποία κατ' άρθρο 4Ε του ν. 3869/2010 διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά στην γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, λαμβάνοντας αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α. 677/εΕκ/272/2021. Περαιτέρω, καθώς η καθ' ης αποτελεί θεσμικό πιστωτή, η ανωτέρω ηλεκτρονική αίτηση επαναπροσδιορισμού της υπό κρίση αίτησης κοινοποιήθηκε στην ηλεκτρονική διεύθυνση που είχε δηλώσει στις 9-3-2021, ενώ κοινοποιήθηκε στον [REDACTED] του Νικολάου σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΠολΔ (βλ. την με αρ. 2394Β/ 17-3-2021 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [REDACTED]).

Εν συνεχεία μετά το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας, με την από 26-7-2021 πράξη ορισμού συζήτησης του Διευθύνοντος το Ειρηνοδικείο Ηρακλείου, ορίσθηκε χρόνος συζήτησης η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, και η υπόθεση εγγράφηκε στο οικείο πινάκιο, εγγραφή η οποία, κατά το άρθρο 4ΙΒ παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως προστέθηκε με τον νόμο 4745/2020, ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Ωστόσο η καθ' ης και ο εγγυητής δεν προέβησαν σε προκατάθεση έγγραφων προτάσεων, εντός της νόμιμης προθεσμίας του άρθρου 4Η παρ. 1 του ν. 3869/2010, όπως προστέθηκε με τον νόμο 4745/2020 και για το λόγο τούτο πρέπει να δικασθούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να είχαν εμφανισθεί, κατά τις επιταγές των άρθρων 754 παρ. 1, 741 σε συνδυασμό με το άρθρο 271 παρ. 1 και 2 του ΚΠολΔ και το



άρθρο 4ΣΤ του ν. 3869/2010, με την επιφύλαξη όσων θα ειπωθούν στη συνέχεια για τις ασκηθείσες παρεμβάσεις.

Με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της που περιέχεται στις νομίμως προκατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, η μονοπρόσωπη εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED] η οποία εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενη και νομίμως αδειοδοτηθείσα από την Τράπεζα της Ελλάδος με την υπ' αριθμόν 241/10/31.7.2017 Απόφαση της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος, και επικαλούμενη έννομο συμφέρον δήλωσε ότι ασκεί κύρια παρέμβαση υπέρ της καθ' ης για τις υπ' αριθμ. [REDACTED] και [REDACTED] συμβάσεις καταναλωτικών δανείων, και ζήτησε να μετάσχει στην παρούσα δίκη ως Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.4 του Ν.4354/2015 και την υπ' αριθμ. 118/2017 Πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, ως ισχύουν και ως εντολοδόχος και ειδικός πληρεξούσιος, αντιπρόσωπος και αντίκλητος της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED] με έδρα το [REDACTED], ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 16 Νοεμβρίου 2018 Σύμβασης Διαχείρισης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με την από 2 Ιουλίου 2019 καθώς και την από 1 Δεκεμβρίου 2020 τροποποιητική συμφωνία και του υπ' αριθμ. 10.148/29.01.2021 Ειδικού Πληρεξουσίου, της τελευταίας [REDACTED] ως ειδικής διαδόχου της εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]

[REDACTED], ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 16 Οκτωβρίου 2018 Σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ της [REDACTED] και της [REDACTED] σε συνέχεια της οποίας υπεγράφη η από 29 Οκτωβρίου 2018 Σύμβαση Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 244/29.10.2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4354/2015 (άρθρο 3 παρ.3 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν.2844/2000), και της τελευταίας ([REDACTED]) ως ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « [REDACTED] »



ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο [REDACTED] η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] με αριθμό ΜΑΕ [REDACTED] και Α.Φ.Μ. [REDACTED] Λ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει της από 13 Μαρτίου 2018 Σύμβασης, που υπεγράφη μεταξύ της [REDACTED]» και της [REDACTED] σε συνέχεια της οποίας υπεγράφη η από 23 Μαρτίου 2018 Σύμβαση Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό Πρωτοκόλλου 56/23.03.2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4354/2015 (άρθρο 3 παρ.3 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν.2844/2000), και της από 14 Σεπτεμβρίου 2018 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αριθμό πρωτοκόλλου 206/14-09-2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4354/2015 (άρθρο 3 παρ.3) σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν.2844/2000, μεταξύ των οποίων απαιτήσεων περιλαμβάνονται και οι απορρέουσες από τα προαναφερόμενα καταναλωτικά δάνεια. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η ως άνω παρέμβαση της ως άνω εταιρείας, υπό την ιδιότητά της ως εταιρίας διαχείρισεως απαιτήσεων και μη δικαιούχου διαδίκου της ειδικής διαδόχου αλλοδαπής εταιρείας που ανωτέρω αναφέρθηκε, εκτιμάται από το παρόν Δικαστήριο ως αυτοτελής πρόσθετη παρέμβαση (225 παρ. 2, 325, 83 και 741 ΚΠολΔ) και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, παραδεκτως ασκείται σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις καθώς και του άρθρου 4ΙΑ, 4Η του νόμου 3869/2010, όπως προστέθηκε με τον νόμο 4745/2020, δεδομένης και της αναστολής των εργασιών των Δικαστηρίων Περιφέρειας Ηρακλείου λόγω της πανδημίας, και είναι νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 80, 83, 741 και 752 παρ. 2 ΚΠολΔ και σε αυτές των άρθρων 10 παρ. 14 ν. 3156/2003 και 2 παρ. 4 ν. 4354/2015, εφόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνουσας αφενός λόγω της εξουσίας που της δίνει ο νόμος ως διαχειρίστριας εταιρίας να νομιμοποιείται ενεργητικά και παθητικά στην παρούσα δίκη και αφετέρου λόγω της επελθούσας ειδικής διαδοχής στις απαιτήσεις της καθ' ης κατά της αιτούσας των οποίων ζητείται η ένταξη στις διατάξεις του ν. 3869/2010, και οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στην κατάσταση πιστωτών της που περιέχεται στην ένδικη αίτηση και αποτελούν πλέον απαιτήσεις της ειδικής διαδόχου, διαχειρίστρια των οποίων είναι η παρεμβαίνουσα, το δε δεδουλευμένο της απόφασης

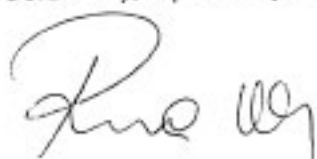




διακριτικό τίτλο [REDACTED], η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] αρ. [REDACTED], και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. [REDACTED] Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, δυνάμει της από 20 Απριλίου 2021 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Επιχειρηματικών Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών την 20.04.2021 με αριθμό πρωτοκόλλου 135/20.04.2021 στον τόμο 12 και αύξοντα αριθμό 125, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του Ν. 2844/2000. Δεδομένων των όσων ειπώθηκαν στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED], στη θέση της οποίας λόγω καθολικής διαδοχής έχει υπεισελθεί η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] νομίμως εκπροσωπούμενη, έχει ήδη καταστεί διάδικος στην παρούσα δίκη με την επίδοση σε αυτή την ένδικης αίτησης (βλ. την υπ' αριθμ. 1396<sup>Α</sup>/20-3-2015 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Πρωτοδικείου Ηρακλείου, [REDACTED]), χωρίς η μεταβίβαση των επίδικων απαιτήσεων να επιφέρει οιαδήποτε μεταβολή στην έννομη σχέση της παρούσας δίκης. Ως εκ τούτου, η κύρια παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, ελλείψει εννόμου συμφέροντος, αφού η « [REDACTED] [REDACTED] » δεν είναι τρίτη στην παρούσα δίκη αλλά έχει αποκτήσει την ιδιότητα του διαδίκου και ως διάδικος παρίσταται, το δε δικόγραφο της κύριας παρέμβασης που κατατέθηκε επί έδρας εκτιμάται ως δικόγραφο προτάσεων.

Η αιτούσα, με την ένδικη αίτησή της, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς την πιστώτριά της, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά να επικυρωθεί το προτεινόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών, επικουρικά δε σε περίπτωση μη επικύρωσής του, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών της, να εξαιρεθεί η κύρια κατοικία της από την εκποίηση, να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης της οφειλής της θα απαλλαγεί από τα χρέη της και τέλος να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της κατοικίας της αιτούσας (άρθρο 3 ν. 3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προβλεπόμενη στο





άρθρο 5 ν. 3869/2010 διαδικασία και ειδικότερα η αιτούσα εμπρόθεσμα κοινοποίησε εντός δεκαπέντε ημερών από την κατάθεση της αίτησης αντίγραφο της αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση γι' αυτή στις καθ' ων και τους εγγυητές, β) δεν επιτεύχθηκε προδικαστικός συμβιβασμός και επικύρωση στα πλαίσια του άρθρου 5 παρ. 2 του ν.3869/2010 (βλ. την από 22-10-2015 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου τούτου) και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010 (βλ. το με αρ. 84/ 19-1-2022 πιστοποιητικό του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και 78/ 21-1-2022 βεβαίωση Ειρηνοδικείου Αθηνών). Επίσης η αιτούσα εμπρόθεσμα και παραδεκτά προέβη, κατ' άρθρο 2 παρ. 1 της υποπαραγρ. Α4 του ν. 4336/2015, ως άρθρο 55 του ν. 4384/2016, στην τήρηση της υποχρέωσης υποβολής των επικαιροποιημένων στοιχείων της. Η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτόμενης της ένστασης που υπέβαλε η παριστάμενη καθ' ης, και νόμιμη ερειδομένη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8 και 9 του ν. 3869/2010, πλην του μη νόμιμου και ως εκ τούτου απορριπτέου αιτήματος: α) να αναγνωρισθεί ότι, με την τήρηση και την προσήκουσα εκτέλεση της δικαστικής ρυθμίσεως των χρεών της, απαλλάσσεται από το υπόλοιπο αυτού, το οποίο ασκείται πρόωρα και χωρίς να πληρούνται οι προς τούτο προϋποθέσεις του άρθρου 11 του ν. 3869/2010. Άλλωστε, στην παρούσα περίπτωση δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 69 ΚΠολΔ, ώστε να θεωρηθεί ότι η πρόωρη δικαστική προστασία ζητείται επιτρεπτά (ΕιρΚορινθ 258/2016, ΕιρΡ6δ 19/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και β) Να συμψηφιστεί η δαπάνη μεταξύ των διαδικών καθότι κατ' άρθρον 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη στην εφαρμόζουσα εν προκειμένω διαδικασία δεν επιδικάζεται. Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να ερευνηθεί, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή και των νομίμων τελών συζήτησης.

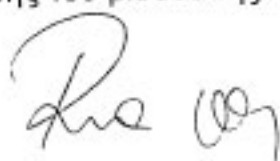
Από το σύνολο των μετ' επικλήσεως προσκομιζομένων εγγράφων, μεταξύ των οποίων και η υπ' αριθμ. 598/ 2021 ένορκη βεβαίωση του Γρηγόριου Χαρωνίτη, αδελφού της αιτούσας, που ελήφθη επιμελεία της αιτούσας ενώπιον του Δικηγόρου Ηρακλείου Αντώνιου Δαριβιανάκη νομίμως, παρά τη μη κλήτευση των καθ' ων όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος

3 του ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 257/ 2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους, παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ, για να χρησιμεύσουν είτε ως αποδεικτικά μέσα είτε ως δικαστικά τεκμήρια, από τα διδάγματα της κοινής πείρας που αυτεπαγγέλτως λαμβάνει υπόψη του το Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος [REDACTED] ηλικίας 43 ετών, είναι παντρεμένη με τον [REDACTED] γεννηθέντα το έτος [REDACTED] ηλικίας 44 ετών και από τον γάμο τους έχουν αποκτήσει δύο παιδιά, τον [REDACTED] γεννηθέντα το έτος [REDACTED] ετών και την [REDACTED] γεννηθείσα το έτος [REDACTED] ετών. Η αιτούσα από το 2000 εργάζεται ως βοηθός [REDACTED] στην επιχείρηση με την επωνυμία [REDACTED] με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, με μηνιαίες αποδοχές, περί του ποσού των 1080 ευρώ μηνιαίως. Από το έτος 1997 έως το έτος 2007 ο σύζυγος της αιτούσας εργαζόταν με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ως εποχιακά απασχολούμενος σε ξενοδοχειακές τουριστικές επιχειρήσεις στην περιοχή του Ηρακλείου. Ειδικότερα εργαζόταν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ως [REDACTED] έως το 2001 στην επιχείρηση με το διακριτικό τίτλο [REDACTED] στην περιοχή της [REDACTED] ενώ από το έτος 2002 έως το 2007 εργαζόταν στην επιχείρηση με την επωνυμία [REDACTED] η οποία όμως μετά το τέλος της θερινής σαιζόν δεν ανανέωσε την εργασιακή του σύμβαση. Κατά την διάρκεια των χειμερινών μηνών εγγραφόταν στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, από όπου λάμβανε για χρονικό διάστημα 5-6 μηνών επίδομα ανεργίας ύψους 400 ευρώ περίπου. Κατά τα έτη 2008 έως 2017 ήταν άνεργος, απασχολούμενος περιστασιακά σε αγροτικές εργασίες και ως οικοδόμος αποκερδαίνοντας το ποσό των 500 ευρώ περίπου μηνιαίως. Την 20<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2017 προσελήφθη ως [REDACTED] στην επιχείρηση με την επωνυμία [REDACTED] στην οποία εργάζεται μέχρι σήμερα, με μηνιαίες αποδοχές περί των 637 ευρώ. Η αιτούσα διαμένει με την οικογένειά της σε ιδιόκτητη κατοικία, ανεγερθείσα το έτος 1999 σε ακίνητο, εμβαδού 502,34 τ.μ., ευρισκόμενου στον οικισμό [REDACTED] στη θέση [REDACTED] το οποίο περιήλθε στην κυριότητά της δυνάμει του υπ' αριθμ. [REDACTED] συμβολαίου αγοραπωλησίας της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED]

*Pro 107*

██████████, νομίμως μεταγεγραμμένου στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου. Η προαναφερόμενη κατοικία αποτελείται από ισόγειο όροφο, εμβαδού 104,62 τ.μ. και πρώτο πάνω από το ισόγειο όροφο, εμβαδού 100 τ.μ., που τελούν σε ενιαία λειτουργική ενότητα μεταξύ τους καθώς επικοινωνούν με εσωτερική σκάλα. Στο ισόγειο του ως άνω κτίσματος υφίσταται επιπλέον αποθηκευτικός χώρος, που εξυπηρετεί λειτουργικές ανάγκες του κύριου κτίσματος, εμβαδού 118,56 τ.μ., έτους κατασκευής 1999. Σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα φύλλα υπολογισμού αντικειμενικής αξίας, που υπογράφει η Συμβολαιογράφος Ηρακλείου ██████████ η αντικειμενική αξία της ως άνω κύριας κατοικίας της αιτούσας εκτιμάται σε: 67624,27 ευρώ (αντικειμενική αξία ισόγειου)+ 68400 ευρώ (αντικειμενική αξία πρώτου ορόφου)+ 13515,84 ευρώ (αντικειμενική αξία αποθηκευτικών χώρων)= 149.540,11 ευρώ. Ο σύζυγος της αιτούσας δεν διαθέτει ακίνητη περιουσία, ενώ και η αιτούσα δεν διαθέτει άλλη ακίνητη περιουσία. Στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας ανήκει το με αριθμό κυκλοφορίας ██████████ ΙΧ επιβατικό αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής CITROEN C3, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2003. Έτσι, το συνολικό εισόδημα των αιτούντων κατά τον χρόνο συζήτησης της ένδικης αίτησης ανέρχεται στο ποσό των 1080+ 637=- 1717 ευρώ, προερχόμενο από την επαγγελματική τους δραστηριότητα. Ταυτόχρονα, τα έξοδα διαβίωσης της οικογένειας της τετραμελούς οικογένειας της αιτούσας ανέρχονται στο ποσό των 1400 ευρώ μηνιαίως. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης, η αιτούσα συνήψε τις παρακάτω δανειακές συμβάσεις με την καθ' ης: Σύμφωνα με την από 8-7-2014 βεβαίωση οφειλών της καθ' ης για τις ανέγγυες συμβάσεις, ήτοι: 1) το υπ' αριθμ. ██████████ καταναλωτικό δάνειο, ποσού 4904,67 ευρώ και 2) την με αρ. ██████████ σύμβαση καταναλωτικού δανείου, ποσού 133,12 ευρώ. Σύμφωνα με την από 20-3-2015 βεβαίωση οφειλών, για τις εμπραγμάτως εξασφαλισμένες συμβάσεις: 3) την με αριθμό ██████████ σύμβαση στεγαστικού δανείου ενεχόμενη ως συνοφειλέτρια με τον σύζυγό της, το συνολικό ποσό των 31.170,66 ευρώ. Το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης ανέρχεται στο ποσό των 12,88 ευρώ, 4) για την με αριθμό ██████████ σύμβαση στεγαστικού δανείου ενεχόμενη ως συνοφειλέτρια με τον σύζυγό της, το συνολικό ποσό των 19.332,45 ευρώ. Το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης ανέρχεται στο ποσό

των 8,42 ευρώ, 5) για την με αριθμό 1663775/ 21-11-2007 σύμβαση στεγαστικού δανείου ενεχόμενη ως συνοφειλέτρια με τον σύζυγό της, το συνολικό ποσό των 69770,90 ευρώ. Το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης ανέρχεται στο ποσό των 29,64 ευρώ, 6) για την με αριθμό 1661775/ 21-11-2007 σύμβαση στεγαστικού δανείου ενεχόμενη ως συνοφειλέτρια με τον σύζυγό της, το συνολικό ποσό των 61727,59 ευρώ. Το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης ανέρχεται στο ποσό των 47,13 ευρώ και 7) για την με αριθμό σύμβασης 1662775/ 21-11-2007 στεγαστικού δανείου ενεχόμενη ως συνοφειλέτρια με τον σύζυγό της, το συνολικό ποσό των 9996,32 ευρώ. Το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης ανέρχεται στο ποσό των 4,47 ευρώ. Οι απορρέουσες από τα στεγαστικά δάνεια απαιτήσεις είναι εμπρηγμάτως εξασφαλισμένες με εγγραφή προσημείωσης υποθήκης στην κύρια κατοικία της αιτούσας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η συνολική οφειλή της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 197035,71 ευρώ, και το ύψος της συνολικής δόσης που όφειλε να καταβάλει για την εξυπηρέτηση όλων των δανειακών προϊόντων που είχε λάβει ανερχόταν στο ποσό των 1140,60 ευρώ. Με βάση τα προλεχθέντα, η αιτούσα βρίσκεται σε αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της δεδομένου ότι με το μηνιαίο εισόδημά της είναι αδύνατο να καλύψει τις ανάγκες διαβίωσης της οικογένειάς της και ταυτόχρονα να αποπληρώνει τις οφειλές της προς τις καθ' ύλην. Από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των οικονομικών ετών 2008 έως και 2010, προκύπτει ότι η αιτούσα κατά τα έτη δανεισμού του διέθετε επαρκές οικογενειακό εισόδημα για την αποπληρωμή των δανειακών υποχρεώσεων που είχε αναλάβει και την παράλληλη κάλυψη των μηνιαίων δαπανών διαβίωσης της ίδιας, του συζύγου της και του ενός τέκνου τους, καθότι το δεύτερο τέκνο της η αιτούσα το απέκτησε το έτος 2012. Ειδικότερα, το οικογενειακό εισόδημα των αιτούντων ανήλθε το έτος 2007 στο συνολικό ποσό των 28.520,79 ευρώ, ήτοι στο ποσό των 2.376,73 ευρώ μηνιαίως, το έτος 2008 στο συνολικό ποσό των 25.749,28 ευρώ, ήτοι στο ποσό των 2.145,77 και το έτος 2009 στο συνολικό ποσό των 26.942,04 ευρώ προερχόμενο από την εργασία της αιτούσας και από το επίδομα ανεργίας που έλαβε σύζυγός της. Εν συνεχεία αποδείχθηκε, ότι κατά τα έτη 2010 έως και το 2015 το οικογενειακό εισόδημα της αιτούσας, προερχόμενο αποκλειστικά από την εργασία της, έβαινε διαρκώς μειούμενο, (με εξαίρεση το έτος 2014), λόγω μείωσης του μισθού της. Έτσι το έτος 2015 η αιτούσα κατέθεσε την κρινόμενη

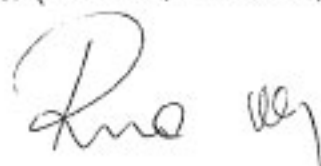




αίτηση, θεωρώντας ότι περιήλθε σε αδυναμία πληρωμών, καθώς το μηνιαίο οικογενειακό της εισόδημα μειώθηκε στο ποσό των 1.906,74 ευρώ, ενώ οι μηνιαίες δαπάνες της τετραμελούς πλέον οικογενείας της αυξήθηκαν σημαντικά. Από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των ετών 2016 έως και 2019, προκύπτει ότι η αδυναμία πληρωμών που αντιμετώπισε η αιτούσα το 2015 ήταν παροδική, αφού το οικογενειακό της εισόδημα κατά τα ως άνω έτη ανήλθε στο υψηλότερο ποτέ επίπεδο, κυμαινόμενο από 2.560 ευρώ, έως και 3.181,03 ευρώ μηνιαίως, εντούτοις υπέστη εκ νέου κατακόρυφη μείωση, καθώς το έτος 2020 ανήλθε στο ποσό των 18.568,60 ευρώ ετησίως (βλ. εκκαθαριστικό σημείωμα φορολογικού έτους 2020), ήτοι στο ποσό των 1.547,38 ευρώ μηνιαίως και το έτος 2021 ανήλθε στο ποσό των 15.825,42 ευρώ ετησίως (βλ. εκκαθαριστικό σημείωμα φορολογικού έτους 2021), ήτοι στο ποσό των 1.318 ευρώ μηνιαίως. Η ως άνω πτώση του οικογενειακού εισοδήματος της αιτούσας, οφειλόμενη στην οικονομική κρίση που έπληξε την χώρα τα έτη 2011 έως 2015, και που επέφερε μείωση των μισθών στον ιδιωτικό τομέα και ανεργία σε πληθώρα εργαζομένων όπως ο σύζυγος της αιτούσας σε συνδυασμό με την αύξηση των οικογενειακών τους δαπανών που οφείλεται εκτός από την απόκτηση του τέταρτου μέλους της οικογένειάς τους και στην γενικότερη αύξηση του κόστους ζωής λόγω της οικονομικής κρίσης, συνιστούν τους παράγοντες που οδήγησαν την αιτούσα στην αδυναμία της να είναι συνεπής στις δανειακές της υποχρεώσεις. Ως εκ τούτου, το Δικαστήριο οδηγείται στην κρίση πως η αιτούσα έχει περιέλθει σε αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της χωρίς δόλο, απορριπτόμενης της ένστασης της καθ' ης και της παρεμβαίνουσας, λόγω της μείωσης των οικογενειακών εισοδημάτων της, της ταυτόχρονης αύξησης του κόστους ζωής και της αύξησης της φορολογίας, που επιβλήθηκε στους Έλληνες πολίτες τα τελευταία χρόνια, γεγονότα που η αιτούσα δεν μπορούσε να προβλέψει. Η αδυναμία δε αυτή είναι μόνιμη και διαρκής, δεδομένου δεδομένων των γενικότερων οικονομικών συνθηκών οι οποίες επιδεινώνονται εξαιτίας της διεθνούς οικονομικής κρίσης που προκαλείται από τη ρωσοουκρανική σύρραξη. Ως εκ των παραπάνω, η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις καθ' ων από τα εισοδήματά της, το προς διάθεση ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βιοτικών αναγκών της και του εισοδήματός της, ορίζεται στο ποσό των 1717 ευρώ (οικογενειακό εισόδημα)- 1400 ευρώ



(έξοδα διαβίωσης)= 317 ευρώ μηνιαίως, το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητές της και συνεπώς η δόση του 8 παρ. 2 διαμορφώνεται στο ποσό 317 ευρώ το οποίο θα καταβάλλει άτοκα και συμμετρως για τρία έτη (36 μήνες) στις καθ' ων, επομένως, στο τέλος της τριετίας θα πρέπει να έχει καταβάλει προς τις καθ' ων το συνολικό ποσό των 11412 ευρώ. Με την από 22-10-2015 προσωρινή διαταγή που χορήγησε η Ειρηνοδίκης Ηρακλείου στην αιτούσα, όρισε να καταβάλει ο τελευταίος το ποσό των 200 ευρώ στην καθ' ης από 1-11-2015 έως 1-11-2017 και κατόπιν μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης να συνεχίσει να καταβάλει το ίδιο ποσό προς την καθ' ης στο πλαίσιο του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010. Σε συμμόρφωση στην προσωρινή αυτή ρύθμιση, η αιτούσα κατέβαλε το συνολικό ποσό των 15764,44 ευρώ στην καθ' ης, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα δελτία κατάθεσης της καθ' ης, ποσό που δεν αμφισβήτησε η καθ' ης. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 8 παρ. 2 Ν.3869/2010, όπως αυτές προστέθηκαν με τα άρθρα 58 παρ. 2 και 61 παρ. 2 του Ν.4549/2018 και εφαρμόζονται κατά το άρθρο 68 παρ. 8 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του (14-06-2018), όπως εν προκειμένω, πρέπει να συνυπολογιστούν ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2. Το ανωτέρω ποσό υπερκαλύπτει το ποσό των 11412 ευρώ, το οποίο καθορίστηκε με την παρούσα ρύθμιση και ως εκ τούτου ο αιτών δεν θα υποχρεωθεί σε συμπληρωματικές καταβολές στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2. Γίνεται μνεία ότι το επιπλέον ποσό που καταβλήθηκε δυνάμει της προσωρινής διαταγής, δεν αναζητείται ή επιστρέφεται κατά τη διάταξη του ΑΚ 904 (Κρητικός, Ρύθμιση οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, 4<sup>η</sup> έκδοση, σελ. 348). Η ανωτέρω ρύθμιση πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/ 2010, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις των άρθρων των ν. 4336/ 2015 και 4346/ 2015. Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας, κυριότητας της αιτούσας, για την οποία θα πρέπει η αιτούσα να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου της, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4161/2013, το οποίο ανέρχεται κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα σε 119632,08 ευρώ (149.540,11 X 80%), ο δε χρόνος εξόφλησής του πρέπει να οριστεί σε



είκοσι πέντε (25) χρόνια, ήτοι 300 μηνιαίες δόσεις, λαμβανομένης υπόψη της συμβατικής διάρκειας αποπληρωμής του υπ' αριθμ. 1812775 16-3-2009 δανείου με την καθ' ης (βλ. πρόσθετη πράξη αντίστοιχης σύμβασης), της οικονομικής δυνατότητας της αιτούσας και της ηλικίας της. Επομένως, η αιτούσα θα καταβάλλει στην καθ' ης: το ποσό των (119632,08 ευρώ/ 300 μήνες=) 398,77 ευρώ μηνιαίως για 299 μήνες και το ποσό των 399,85 ευρώ τον 300<sup>ο</sup> μήνα. Οι δε μηνιαίες δόσεις πρέπει να καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από 1-12-2022. Η καταβολή των δόσεων για τη διάσωση της κατοικίας, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Κατά συνέπεια, πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης και να εξαιρεθεί της εκποίησης η κύρια κατοικία της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει την αίτηση με την αυτοτελή πρόσθετη παρέμβαση και δικάζει αυτές αντιμωλία των διαδίκων.

Απορρίπτει ό,τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

Δέχεται την αυτοτελή πρόσθετη παρέμβαση.

Δέχεται κατά τα λοιπά την αίτηση.

Ρυθμίζει κατά τρόπο οριστικό τα χρέη της αιτούσας προς την καθ' ης, με ορισμό στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 μηδενικών καταβολών για τρία (3) χρόνια, τα οποία αρχίζουν την 1/12/2022.

Εξαιρεί της εκποίησης μία ιδιόκτητη κατοικία, ανεγερθείσα το έτος 1999 σε ακίνητο, εμβαδού 502,34 τ.μ., ευρισκόμενο στον [REDACTED] η οποία (κατοικία)

αποτελείται από ισόγειο όροφο, εμβαδού 104,62 τ.μ. και αποθηκευτικό χώρο, εμβαδού 118,56 τ.μ. και πρώτο πάνω από το ισόγειο όροφο, εμβαδού 100 τ.μ., που τελούν σε ενιαία λειτουργική ενότητα μεταξύ τους. Το προπεριγραφόμενο ακίνητο περιήλθε στην πλήρη κυριότητα της αιτούσας, δυνάμει του υπ' αριθμ. 3868/ 17-7-2003 συμβολαίου αγοραπωλησίας της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] του Γεωργίου, νομίμως μεταγεγραμμένου στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει για την αμέσως παραπάνω αιτία, το συνολικό ποσό των εκατόν δεκαεννιά χιλιάδων εξακοσίων τριάντα δύο ευρώ και οχτώ λεπτών (119632,08 €), η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε χρονικό διάστημα είκοσι πέντε (25) ετών, ήτοι τριακοσίων (300) μηνών, ήτοι το ποσό των τριακοσίων ενενήντα οχτώ ευρώ και εβδομήντα επτά ευρώ (398,77 €) ανά μήνα, τους πρώτους 299 μήνες της ρύθμισης και το ποσό των τριακοσίων ενενήντα εννιά ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτών (399,85 €) μηνιαίως τον 300<sup>ο</sup> μήνα. Η καταβολή των δόσεων για τη διάσωση της κατοικίας της θα ξεκινήσει την 1/12/2022, με κάθε δόση καταβλητέα εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός, και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κυρίας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Ηράκλειο στις 24-10-2022 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους με την παρουσία και της γραμματέως.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

