

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 2431/ΕΚΟ/1012/2014

Αριθμός Πρωτοκόλλου έκθεσης παραλαβής/ κατάθεσης δικογράφου (ν. 4745/2020): 54/εΕΚ/39/2021

Αριθμός Απόφασης: 686/2022

ΤΟ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη [REDACTED] και τη Γραμματέα [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Σεπτεμβρίου 2021 για να δικάσει την αίτηση του ν. 4745/2020 μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: [REDACTED] του Εμμανουήλ και της Αικατερίνης, κατόχου του με αρ. [REDACTED] και με Α.Φ.Μ. [REDACTED] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, επί της οδού [REDACTED] και [REDACTED], που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσιο δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED] και το διακριτικό τίτλο [REDACTED], που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED] η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4745/2020

έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΣΤΙΣ: 1. [redacted] του Κωνσταντίνου και της Δέσποινας, σύζυγο του αιτούντος, κατόχου του με αριθμ. [redacted] και με Α.Φ.Μ. [redacted] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, επί της οδού [redacted] η οποία είναι συνοφειλέτης στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση στεγαστικού δανείου, στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση στεγαστικού δανείου, στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση καταναλωτικού δανείου της τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [redacted] που δεν εμφανίσθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο ούτε κατατέθηκαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, **2.** [redacted], μητέρα του αιτούντος, κατόχου του με αρ. [redacted] και με Α.Φ.Μ. [redacted] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, η οποία είναι εγγυήτρια στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση στεγαστικού δανείου, στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση στεγαστικού δανείου, στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση καταναλωτικού δανείου, στην με αρ. [redacted] δανειακή σύμβαση ανοικτού δανείου για προσωπικές ανάγκες, που δεν εμφανίσθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο ούτε κατατέθηκαν εκ μέρους της ή για λογαριασμό της έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Η συζήτηση έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ο αιτών κατέθεσε την από 29.12.2014 ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου τη με αριθμό έκθεσης κατάθεσης Γ.Α. 2431/ΕΚΟ/1012/2014 αίτηση με την οποία ζητεί τη ρύθμιση των οφειλών του κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010. Δικάσιμος προς εκδίκαση της αίτησης ορίσθηκε η 14.3.2023 και εγγράφηκε στο πινάκιο. Εν συνεχεία και σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις των άρθρων 4Α και 4Δ του

αριθμ. 1/2.1.2021 ΦΕΚ (άρθρο 1, σημείο 4 παράγραφος 5αβ): «αναστέλλονται προσωρινά οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών καθώς και της παραγραφής των συναφών αξιώσεων» για το χρονικό διάστημα από 3-1-2021 έως και 11-1-2021 στις 6πμ. Με την υπ' αριθμ. Δια/ΓΠ.οικ13805 ΚΥΑ η οποία δημοσιεύθηκε στο με αριθμ. 843/3.3.2021 ΦΕΚ (άρθρο 1B, α/α 4: «αναστέλλονται προσωρινά οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών καθώς και της παραγραφής των συναφών αξιώσεων» για το χρονικό διάστημα από 4-3-2021 έως και 16-3-2021 ώρα 6πμ. Με την υπ' αριθμ. Δια/ΓΠ.οικ16320 ΚΥΑ η οποία δημοσιεύθηκε στο με αριθμ. 996/13.3.2021 ΦΕΚ (άρθρο 1B, α/α4: «αναστέλλονται προσωρινά οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών καθώς και της παραγραφής των συναφών αξιώσεων» για το χρονικό διάστημα από 16-3-2021 έως και 22-3-2021 ώρα 6πμ. Με την υπ' αριθμ. Δια/ΓΠ.οικ17698 ΚΥΑ η οποία δημοσιεύθηκε στο με αριθμ. 1076/20.3.2021 ΦΕΚ (άρθρο 1B, α/α 4) : «αναστέλλονται προσωρινά οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών καθώς και της παραγραφής των συναφών αξιώσεων» για το χρονικό διάστημα από 20-3-2021 έως και 29-3-2021 ώρα 6πμ. Με την υπ' αριθμ. Δια/ΓΠ.οικ18877 ΚΥΑ η οποία δημοσιεύθηκε στο με αριθμ. 11948/27.3.2021 ΦΕΚ (άρθρο 1B, α/α 4) : «αναστέλλονται προσωρινά οι νόμιμες και δικαστικές προθεσμίες για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων και άλλων ενεργειών ενώπιον των υπηρεσιών των δικαστηρίων και των εισαγγελιών καθώς και της παραγραφής των συναφών αξιώσεων» για το χρονικό διάστημα από 29-3-2021 έως και 5-4-2021 ώρα 6πμ. Κατόπιν τούτων, η προθεσμία της κατάθεσης των προτάσεων του άρθρου 4^η του ν.4745/2020 εκκινεί από την 11-1-2021 για όλες τις αιτήσεις που επαναπροσδιορίστηκαν από την εφαρμογή του νόμου και μέχρι τότε. Διακόπτεται την 3-3-2021 και αναστέλλεται από 4-3-2021 μέχρι την 5-4-2021. Επανεκκινεί την 6-4-2021 και λήγει την 13-4-2021. Σύμφωνα δε με το άρθρο 83 του

N.4790/2021 για την επαναλειτουργία των δικαστηρίων, οι προθεσμίες που αναστάλησαν κατά τα προηγούμενα εδάφια, δεν συμπληρώνονται, εάν δεν παρέλθουν επιπλέον δέκα (10) ημέρες από την προβλεπόμενη λήξη τους.

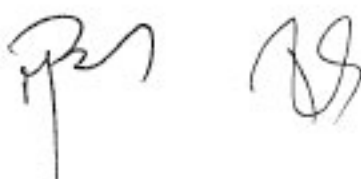
Με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψης πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς την πιστώτρια που αναφέρεται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση ζητεί τη διευθέτηση τους από το Δικαστήριο με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του συγκυριότητας του κατά 50 % εξ αδιαιρέτου κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο.

Η αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ και παραδεκτά α) μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση της καθ' ης, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου των εγγράφων της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4161/2013 καθώς και των υπευθύνων δηλώσεων του αιτούντος με ημερομηνία 29.12.2014 και 8.2.2016 (κατά την επικαιροποίηση) για την ορθότητα και πληρότητα της κατάστασης της περιουσίας του και των κάθε φύσης εισοδημάτων, της κατάστασης της πιστώτριας και των απαιτήσεων της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπράγματων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία και γ) την αποτυχία του προβλεπόμενου στα άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κατά το χρόνο κατάθεσης της ένδικης αίτησης προδικαστικού συμβιβασμού. Αντίγραφο της αίτησης έχει επιδοθεί στην Αικατερίνη Βιαννιτάκη και Μπιρρίνη Χρύσα (βλ. αριθμ. 1339, 1337/13.1.2015 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Ανατολικής Κρήτης Ευαγγελίας Δαριβιανάκη).

Περαιτέρω δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο. Περαιτέρω ο αιτών υπέβαλε εμπρόθεσμα (άρθρο 4Δ παρ. 1 περ. α του ν. 3869/2010) την υπ' αριθμ. 106896/11.1.2021 αίτηση

επαναπροσδιορισμού της υπόθεσης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, η οποία έλαβε στις 13.1.2021 αριθμό Γ.Α 54/εΕΚ/39/2021 και αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. κατ' άρθρο 4B του ν. 4745/2020. Προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο. Τέλος επιδόθηκε ηλεκτρονικά και νόμιμα και εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 4ΣΤ του ν. 4745/2020 στην καθ' ης, όπως προεκτέθηκε και ο αιτών κατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις στις 9.4.2021 και προσκόμισε με αυτές όλα τα αναφερόμενα στο άρθρο 4Η παρ. 2 περ. α ν. 3869/2010 έγγραφα. Η αίτηση είναι ορισμένη αφού εκτίθενται όλα εκ του νόμου απαιτούμενα στοιχεία (οικονομική κατάσταση, περιουσιακή κατάσταση, το ύψος των οφειλών του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα) απορριπτόμενης της σχετικής ενστάσεως αοριστίας και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 του ν.3869/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Η πληρεξούσια δικηγόρος της καθ' ης με τις νομίμως κατατεθείσες προτάσεις υπέβαλε την ένσταση περί δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμής, ισχυριζόμενη, ότι ο τελευταίος προέβη στην ανάληψη δανειακών υποχρεώσεων, αν και γνώριζε ότι στο μέλλον θα αδυνατούσε να ανταποκριθεί αποδεχόμενος το αποτέλεσμα αυτό. Ως προς την παραπάνω ένσταση πρέπει αν αναφερθούν τα ακόλουθα. Όπως προκύπτει από το εδάφιο β της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3869/2010 την ύπαρξη δόλου αποδεικνύει ο πιστωτής, το δε επαναλαμβανόμενο της υπόθεσης Δικαστήριο ερευνά την ύπαρξη δόλου όχι αυτεπαγγέλτως αλλά κατά πρόταση του πιστωτή, ο οποίος πρέπει να προτείνει τον εν λόγω ισχυρισμό κατά τρόπο ορισμένο ήτοι με σαφή έκθεση των γεγονότων που τον θεμελιώνουν (άρθρο 262 ΚΠολΔ) και να τον αποδείξει (ΑΠ 286/2016, ΑΠ 153/2017, ΑΠ 65/2017, ΑΠ 59/2021 Δημ. ΝΟΜΟΣ). Από το συνδυασμό των προαναφερόμενων διατάξεων συνάγεται ότι για να είναι ορισμένη και επομένως παραδεκτή η ένσταση της πιστώτριας Τράπεζας κατ' άρθρο 262 ΚΠολΔ, ότι ο οφειλέτης περιήλθε σε αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του από το ενδεχόμενο δόλο, με την έννοια ότι συμφώνησε την ωφέλεια τραπεζικών



προϊόντων παρότι προέβλεπε ως ενδεχόμενο ότι ο δανεισμός του με βάση τις υφιστάμενες ή ευλόγως αναμενόμενες μελλοντικές του δυνατότητες σε συνδυασμό με το ύψος των οφειλών του θα τον οδηγούσε σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών και παρά ταύτα αποδέχθηκε το αποτέλεσμα αυτό πρέπει να αναφέρει α) τα τραπεζικά προϊόντα που η οφειλέτης συμφώνησε, το αρχικό και τελικό ύψος αυτών, β) το χρόνο που τα συμφώνησε, γ) τις οικονομικές του δυνατότητες κατά το χρόνο δημιουργίας των οφειλών ή τις ευλόγως αναμενόμενες μελλοντικές οικονομικές της δυνατότητες καθώς και δ) ότι με βάση τα άνω οικονομικά του δεδομένα προέβλεπε ότι ο δανεισμός του θα οδηγούσε σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών και παρά ταύτα αποδέχθηκε το αποτέλεσμα αυτό (ΑΠ 1179/2018, ΑΠ 515/2018). Υπό το προεκτεθέν περιεχόμενο της προβληθείσας άνω ένστασης εκ μέρους της μοναδικής πιστώτριας του αιτούντος είναι απαράδεκτη λόγω της αοριστίας της καθώς η τελευταία παραλείπει να αναφέρει με πληρότητα τα ως άνω απαραίτητα στοιχεία α-δ.

Από την αριθμ. ΔΣΗ ΕΒ [REDACTED] ένορκη βεβαίωση του μάρτυρος του αιτούντος ενώπιον του δικηγόρου Ηρακλείου [REDACTED] και τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, από τις ομολογίες που περιέχονται στα δικόγραφα και τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το Δικαστήριο αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών ηλικίας [REDACTED] ετών είναι έγγαμος με την [REDACTED] από το έτος [REDACTED] και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει δύο τέκνα την [REDACTED] ηλικίας [REDACTED] ετών και τον [REDACTED] ηλικίας [REDACTED] ετών. Το δεύτερο τέκνο τους γεννήθηκε με αυτισμό (βλ. σχετικές ιατρικές γνωματεύσεις των ιατρών του ΠΑΓΝΗ) φοιτά σε ειδικό σχολείο, υποβάλλεται σε λογοθεραπείες και εργοθεραπείες, οι οποίες δεν καλύπτονται εξ ολοκλήρου από τον φορέα ασφάλισης του αιτούντος (βλ. προσκομιζόμενες αποδείξεις) έχει δε κριθεί η αναπηρία του σε ποσοστό 85 % από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή (βλ. γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας με ημερομηνία [REDACTED]). Ο αιτών εργάζεται ως [REDACTED] με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου με ετήσιες αποδοχές 10.255, 20 € ήτοι 854,60 € μηνιαίως πλέον 1008,00 ετησίως οικογενειακό επίδομα ήτοι 84 € μηνιαίως πλέον 440 € μηνιαίως

επίδομα για το δεύτερο τέκνο του (βλ. σχετ. έγγραφο Θ) ήτοι συνολικά το μηνιαίο εισόδημα του ανέρχεται στο ποσό των 1378,60 €. Οι δαπάνες της τετραμελούς οικογένειας περιορίζονται στα απολύτως απαραίτητα ενόψει του ότι η οικογένεια διαμένει στην ιδιόκτητη οικογενειακή κατοικία που θα περιγραφεί κατωτέρω και συνεπώς η οικογένεια διαβιώνει στα όρια της αξιοπρέπειας. Η σύζυγος του αιτούντα δεν εργάζεται καθώς η κατάσταση της υγείας του δεύτερου τέκνου της δημιουργεί για την ίδια συνθήκες απαγορευτικές για την εξεύρεση σταθερής εργασίας. Το γεγονός δε αυτό έχει επιδράσει στην ψυχολογία της και όπως προκύπτει από γνωμάτευση ιατρού λαμβάνει ψυχοθεραπευτική αγωγή. Είναι σαφές επομένως ότι το οικογενειακό εισόδημα του αιτούντος προερχόμενο αποκλειστικά από τον ίδιο θα βαίνει μειωμένο στο άμεσο μέλλον εξ αιτίας του τέκνου του το οποίο παρουσιάζει τα προαναφερθέντα προβλήματα υγείας αλλά και λόγω της παρούσας οικονομικής συγκυρίας και ειδικότερα των ιδιαίτερα υψηλών λογαριασμών προς τη ΔΕΗ.

Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο αιτών σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης και συγκεκριμένα από το έτος 2008 ανέλαβε τις παρακάτω δανειακές υποχρεώσεις από την μοναδική του πιστώτρια/Α.Τ.Ε. με την οποία σύνηψε ο αιτών αρχικά τις δανειακές συμβάσεις και ήδη [redacted]» ως καθολικής διαδόχου της [redacted] ο κύριος όγκος των οποίων αφορούσε την κάλυψη στεγαστικών αναγκών του και συγκεκριμένα για την ανέγερση της κύριας κατοικίας του συγκυριότητας του κατά 50 % εξ αδιαιρέτου (το υπόλοιπο 50 % ανήκει η σύζυγος του) α) από την ΑΤΕ(α) το υπ' αριθμ. 368-2008-740/2008 με κωδικό σύμβασης [redacted] υπό την ιδιότητα του ως συνοφειλέτη με υπόλοιπο οφειλής 90.779,47 € (β) δυνάμει της αριθμ. [redacted] σύμβαση στεγαστικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής 97.710,84 € (βλ. την από 2.3.2021 βεβαίωση οφειλών της Τράπεζας [redacted] Οι ανωτέρω απαιτήσεις είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας του αιτούντος, οφειλές οι οποίες συνεχίζουν να εκτοκίζονται πλην όμως δεν αποδείχθηκε το ύψος αυτών σήμερα (γ) δυνάμει της υπ' αριθμ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής 25.635,06 €, (δ) δυνάμει της υπ' αριθμ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με υπόλοιπο οφειλής

5.429,01 €. Η συνολική δόση που όφειλε να καταβάλει μηνιαίως για την εξυπηρέτηση των δανειακών του υποχρεώσεων ανέρχεται στο ποσό των 750 €. Από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των ετών 2009 έως 2013 το δηλωθέν εισόδημα του αιτούντος ανέρχονταν στο ποσό των 13.500-14.700 € ετησίως ήτοι 1125-1225 € μηνιαίως. Ο αιτών περιήλθε σε αδυναμία πληρωμών λόγω της μείωσης του μισθού του κατά το ήμισυ από 1.1.2013 κατ' εφαρμογή του Ν. 4093/2012 που είχε ως αποτέλεσμα μεγάλες περικοπές σε μισθούς και συντάξεις. Ειδικότερα το έτος 2012 οι ετήσιες αποδοχές του ανέρχονταν στο ποσό των 14.658,76 €, το έτος 2013 στο ποσό των 7.260 €, το έτος 2014 στο ποσό των 7.309,42 €, το έτος 2015 στο ποσό των 7.315, 93 €, το έτος 2016 στο ποσό των 7.751,61 €. Τα έτη που ακολούθησαν παρουσιάζεται μικρή αύξηση των αποδοχών του, όμως δεν έφτασε στο επίπεδο που κυμαίνονταν πριν την οικονομική κρίση που διέτρεξε τη χώρα. Σύμφωνα με τα ανωτέρω ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη και πραγματική αδυναμία εξυπηρέτησης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, οφειλόμενη στη μείωση των αποδοχών του, στο καθεστώς ανεργίας της συζύγου του σε συνδυασμό με τα σοβαρά προβλήματα υγείας του δεύτερου τέκνου του, το οποίο χρήζει συνεχούς επιτήρησης και από τους δυο γονείς του αλλά συγχρόνως δαπάνες εξωνοσοκομιακές προκειμένου να βελτιωθεί, στο μέτρο του δυνατού. Αντιθέτως επίσης αυξήθηκε το κόστος ζωής με αποτέλεσμα το εισόδημα του αιτούντος να μην επαρκεί για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της οικογένειας παράλληλα με το ύψος της μηνιαίας δόσης των ληξιπρόθεσμων οφειλών του. Έτσι σαφώς προκύπτει ότι η αλλαγή των προβλέψεων του αιτούντος οφείλεται σε εξωγενείς παράγοντες και μάλιστα στην οικονομική κρίση αλλά και στο σοβαρό πρόβλημα υγείας του παιδιού του γεγονός που δεν μπορούσε να προβλέψει και να αποτρέψει. Περαιτέρω η αδυναμία του καθορίζεται με βάση τη σχέση οφειλών και παροντικής ρευστότητας, της έλλειψης δηλαδή χρημάτων, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στα ληξιπρόθεσμα χρέη του. Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω και σταθμίζοντας τα με τις βιοτικές ανάγκες της τετραμελούς οικογένειας (βλ. και τις εύλογες δαπάνες διαβίωσης, οι οποίες για δύο ενήλικες με δύο τέκνα απαιτούνται τουλάχιστον 1350 € μηνιαίως) κρίνεται ότι στα πλαίσια της δυνατότητας της § 5 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010 πρέπει να οριστούν μηδενικές

καταβολές επί Ζετία, οι οποίες αρχίζουν τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης. Παράλληλα κρίνεται ότι δεν συντρέχει λόγος να οριστεί νέα δικάσιμος προκειμένου να ελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής του κατάστασης, καθώς λόγω των χαμηλών εισοδημάτων του προερχομένων αποκλειστικά από τον αιτούντα, των αυξημένων αναγκών της 4μελούς οικογένειας και της γενικής σημερινής οικονομικής συγκυρίας, δεν αναμένεται αύξηση των μισθών των ιδιωτικών υπαλλήλων, αντιθέτως αυξήθηκε δραματικά το κόστος ειδών διατροφής και λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος παράγοντες οι οποίοι αναμένεται να έχουν δυσμενή επίδραση στα εισοδήματα χαμηλών εισοδημάτων, όπως αυτά του αιτούντος. Ωστόσο γίνεται μνεία ότι η ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010 είναι ανεξάρτητη της προβλεπόμενης από τη διάταξη του άρθρου 8 του ίδιου νόμου και δεν συναρτάται με τα πάσης φύσεως εισοδήματα και τις βιοτικές ανάγκες του δανειολήπτη, όπως αντίθετα συμβαίνει με τη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 4161/2013 σε συνδυασμό με την διάταξη του Ν. 4336/2015 εφόσον με τις καταβολές επί Ζετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της καθ' ης και υποβάλλεται αίτημα εξαιρέσης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του κατά το ποσοστό συγκυριότητας του επ' αυτής. Ειδικότερα ο αιτών είναι συγκύριος κατά ποσοστό 50 % εξ αδιαιρέτου. Συγκεκριμένα ο αιτών είναι συγκύριος κατά το άνω ποσοστό του μονοκατοικίας κείμενης επί της οδού [REDACTED] αποτελούμενη από ισόγειο και πρώτο όροφο επιφανείας 90,35 τ.μ. και αποθήκης τελούσα σε λειτουργική ενότητα με την κατοικία επιφανείας 53 τ.μ. . Το ανωτέρω ακίνητο απέκτησε δυνάμει του υπ' αριθμ. [REDACTED] δηλωτικού αποδοχής κληρονομίας σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ. [REDACTED] συμβόλαιο δωρεάς εν ζωή ποσοστού εξ αδιαιρέτου κάθετης διηρημένης ιδιοκτησίας της Συμ/φου Ηρακλείου [REDACTED] νομίμως μεταγεγραμμένου αντικειμενικής αξίας 120.106,90 € σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα φύλλα υπολογισμού αξίας ακινήτου. Το παραπάνω ακίνητο αποτελεί το μοναδικό περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος. Στην προκειμένη περίπτωση θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας

κατοικίας του αιτούντος κατά το αναλογούν ποσοστό του ήτοι 120.206,90 € η αντικειμενική της αξία X 80 % = 96.165, 52 € : 2= 48.082,76 € ποσό με το οποίο εξαντλείται η υποχρέωση του καθώς οι οφειλές του υπερβαίνουν την αντικειμενική αξία της κύριας κατοικίας του. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού των 48.082,76 € θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Ο χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 25 χρόνια (300 μηνιαίες δόσεις) λαμβανομένων υπόψη των δανειακών συμβάσεων του συνόλου των χρεών του αιτούντος, της οικονομικής και οικογενειακής του κατάστασης και της ηλικίας του. Η μηνιαία δόση θα καταβάλλεται εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός ποσού 160,27 € αρχής γενομένης από την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης. Πρέπει κατά συνέπεια να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη η κρινόμενη αίτηση. Να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με την τήρηση των όρων της ρύθμισης εξαιρουμένου του ποσοστού συγκυριότητας του από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρο 8 παρ.6 του Ν. 3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος προς την καθ' ης επί μια τριετία με μηδενικές καταβολές, οι οποίες αρχίζουν από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης.

Εξαιρεί της εκποίησης ποσοστού 50 % εξ αδιαιρέτου επί της κύριας κατοικίας του ήτοι μονοκατοικίας κείμενης επί της οδού [REDACTED] στο Ηράκλειο αποτελούμενη από ισόγειο και πρώτο όροφο επιφανείας 90,35 τ.μ. και αποθήκης η οποία βρίσκεται σε λειτουργική ενότητα με την κατοικία επιφανείας 53 τ.μ. .

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για την αμέσως παραπάνω αιτία το ποσό των 48.082,76 € η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε (τριακόσιες) 300 ισόποσες δόσεις (25 χρόνια) μηνιαίες των 160,27 € έκαστη. Το ποσό αυτό θα καταβάλλεται προς τη μοναδική του καθ' ης εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός αρχής γενομένης από την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, στις 09 Ιουνίου 2022, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

