

Αριθμ αποφ. 35 /2022

Αριθμ πρωτ. 1806/2014

Αριθμ πρωτ (ν 4745/2020): 1540/2020

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας

Συγκροτήθηκε από τον Δικαστή, [REDACTED]
Ειρηνοδίκη και τη Γραμματέα [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 02.09.2021 για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΑ: [REDACTED] του Αριστείδη και της Ευσεβίας, κατοίκου Ηρακλείου [REDACTED] Δ Ο Υ Ηρακλείου, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξουσία δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη, η οποία κατέθεσε κατά τις διατάξεις του ν. 4738/2020 έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά την προεκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.(υπ αριθμ Η020756 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ).

ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα. 2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της Κυπριακής Δημόσιας Εταιρίας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία [REDACTED] όπως μετονομάσθηκε η τράπεζα με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] που δεν εμφανίσθηκαν ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο ούτε κατατέθηκαν εκ

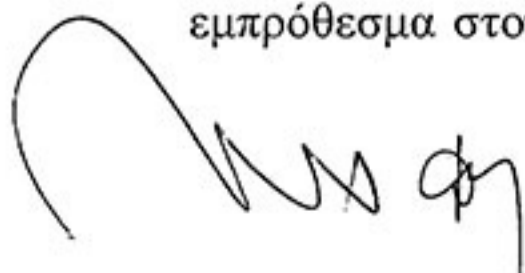
μέρους τους ή για λογαριασμό τους έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκαν κατά την προεκφώνηση της υπόθεσης στο ακροατήριο.

Κοινοποιούμενη προς (κατά άρθρο 5§1 όπως αυτό τροποποιήθηκε από το άρ. 13 του Ν. 4161/2013) τον εγγυητή:
[redacted] του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου
[redacted] κατοίκου Κοινότητας [redacted] Ηρακλείου
Κρήτης που δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών με την από 22.09.2014 αίτησή του εκούσια δικαιοδοσία, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 1806/06.10.2014 και της οποίας συζήτηση ορίσθηκε μετά από αναβολή η 14.06.2022. Κατόπιν, η με αριθμό e-πρωτοκόλλου 104958 αίτηση επαναπροσδιορισμού, που υποβλήθηκε την 18.12.2020, έλαβε αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου Γ.Α. 1540/eEK/17/2020 και μετά τη παρέλευση των νόμιμων προθεσμιών προσδιορίστηκε να συζητηθεί για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του αρ.4ΙΒ του ν. 3869/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 1 Ν.4745/2020 [ΦΕΚ Α 214/6.11.2020].

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

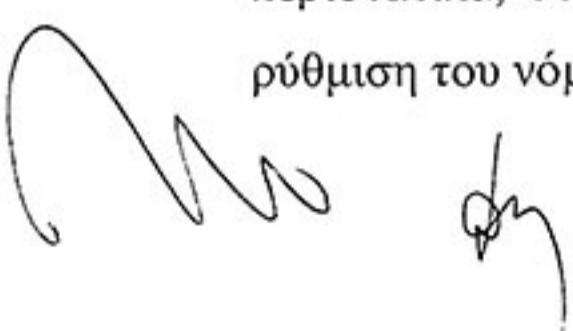
Από τις με αριθμό 10149/20.10.2014, 10148/2010.2014 και 14650/17.10.2014 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [redacted] για την 1^η και 2^η και [redacted] για την 3^η αντίστοιχα, που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, προκύπτει ότι, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με την σχετική πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο της 14.06.2022 επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στους καθ' ών. Περαιτέρω, η ηλεκτρονικώς υποβληθείσα με



αριθμό e-πρωτοκόλλου 104958 αίτηση επαναπροσδιορισμού επιδόθηκε ηλεκτρονικά νόμιμα και εμπρόθεσμα στους ανωτέρω σύμφωνα με το άρθρο 4 ΣΤ του ν. 4745/2020, όπως προκύπτει από τα σχετικά αποδεικτικά ηλεκτρονικής επίδοσης - έγγραφα της ΕΓΔΙΧ. Πλην όμως, οι καθ' ών όσο και ο μετέχων ως εγγυητής δεν κατέθεσαν προτάσεις προτάσεις εντός της οριζόμενης εκ του νόμου προθεσμίας (αρ. 4Η ν. 3869/2010) και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο, το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 754 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτησή του, ο αιτών όπως το περιεχόμενό της διορθώθηκε και συμπληρώθηκε παραδεκτά, σύμφωνα με το άρθρο 224 του ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με άρθρ. 745, 741 του ίδιου κώδικα, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας του δικηγόρου που καταχωρήθηκε στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά και με τις προτάσεις, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριές του, που αναφέρεται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητεί να επικυρωθεί το προτεινόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών, επικουρικά δε, σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών και να εξαιρεθεί από την εκποίηση το ακίνητο που περιγράφεται στην αίτησή του, το οποίο και αποτελεί την κύρια κατοικία του καθώς και τα λοιπά περιουσιακά του στοιχεία λόγω μηδαμινούς εμπορικής αξίας. Με το παραπάνω περιεχόμενο, η αίτηση παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού της κατοικίας της αιτούσας, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741επ. του ΚΠολΔ (άρθρο 2 Ν. 3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρο 2

N. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε β) κατατέθηκε μέσα στη εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντα για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 . Περαιτέρω, η εν λόγω αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, καθότι εκτίθενται σε αυτήν όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου στοιχεία, ήτοι: α) ότι ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, χωρίς πτωχευτική ικανότητα, και βρίσκεται σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, β) η κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων του, γ) κατάσταση πιστώτριας και απαιτήσεων κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, δ) σαφές και ορισμένο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του και ε) αίτημα δικαστικής ρύθμισης των οφειλών επί αποτυχίας δικαστικού συμβιβασμού. Πέραν των ανωτέρω στοιχείων, ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για το ορισμένο της υπό κρίση αιτήσεως (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις του Ν. 3869/2010, σελ. 104-107, αριθ. 41-45, Ε. Κιουπτσίδου Αρμ./64 - Ανάτυπο σελ. 1.477, ΜονΠρωτΧαν 654/2013 αδημ., ΜονΠρωτΑλεξ 190/2012 αδημ., ΕιρΘεσ 137/2014 αδημ., ΕιρΘεσ 5104 και 5105/2011, ΕιρΧαν 396/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Παραπέρα η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν.3869/2010, όπως αυτά ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τους ν. 4336/15, 4346/15 και 4549/18, οι διατάξεις του οποίου καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς αιτήσεις (αρθρ. 68). από τον Ν.4161/2013 και Ν. 4549/2018, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντα στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενης

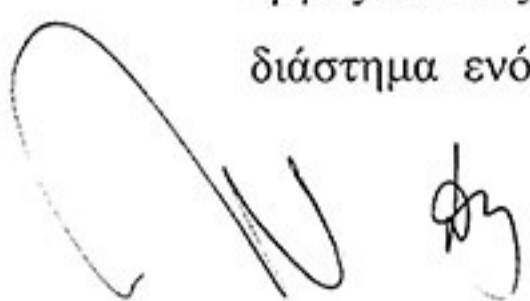


πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει, όπως ισχυρίζεται, σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι κατά την ορισθείσα ημέρα επικύρωσης, δεν επιτεύχθηκε προδικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντα και των καθ' όν η αίτηση πιστωτριών (άρθρο 12 του ν. 4161/2013).

Από την υπ αριθμ 000012/2021 ένορκη βεβαίωση της μάρτυρας του αιτούντα ενώπιον του δικηγόρου Ηρακλείου [REDACTED] που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και του οποίου η κατάθεση εμπεριέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης δίκης, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται, τα οποία συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ. (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκοίλης, ό.π., άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π. 174/1987, ΕλλΔνη 29,129) από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς της αιτούντα (άρθρο 261, 352 ΚΠολΔ.) και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ.), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων, (άρθρο 744 ΚΠολΔ.), και την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής πραγματικά περιστατικά:

Ο αιτών είναι ηλικίας [REDACTED] ετών παντρεμένος με την [REDACTED] του Κων/νου ηλικίας [REDACTED] ετών με την οποία δεν έχουν αποκτήσει τέκνα. Από το έτος 2002 έως τον Φεβρουάριο του 2009 εργαζόταν ως ιδιωτικός υπάλληλος και ειδικότερα ως πωλητής αυτοκινήτων στην επιχείρηση με την επωνυμία [REDACTED]

██████████ στην περιοχή του Ηρακλείου Κρήτης. Το ποσό το οποίο λάμβανε ως μισθό κατά την διάρκεια της ενεργούς υπηρεσίας του στην ανωτέρω απασχόλησή μου ανερχόταν στο ποσό περίπου των 1.000 ευρώ μηνιαίως (τακτικές αποδοχές), κατά μέσο όρο συμπεριλαμβανομένων των ανάλογων δώρων και επιδομάτων τα οποία λάμβανε όπως αποδεικνύεται από τις προσκομιζόμενες μισθοδοσίες αλλά και τα αντίστοιχα φορολογικά μου έγγραφα. Ειδικότερα η μισθοδοσία του το έτος 2004 ανερχόταν στο ποσό των ευρώ μηνιαίως συμπεριλαμβανομένων των δώρων και επιδομάτων, το έτος 2005 ανήλθε στο ποσό των 890.00 ευρώ μηνιαίως, συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων δώρων και επιδομάτων που λάμβανε. Κατά την διάρκεια του έτους 2006 οι μηνιαίες απολαβές του σημείωσαν αύξηση ήτα ανέρχονταν στο ποσό των 955.00 ευρώ μηνιαίως, συμπεριλαμβανομένων των ανάλογων δώρων και επιδομάτων, ενώ την επόμενη χρονιά ήτοι το έτος 2007 συνεχίστηκε η ανοδική πορεία της μισθολογικής του κατάστασης με αποτέλεσμα να λαμβάνει το ποσό των ευρώ μηνιαίως, συμπεριλαμβανομένων των δώρων και επιδομάτων. Ιδιαίτερος αυξημένο ήταν το εισόδημά μου. κατά την διάρκεια του έτους 2008. καθώς λάμβανε το ποσό των 1.296,75 ευρώ μηνιαίως. Κατά την έναρξη του έτους 2009 και η εταιρεία, στην οποία απασχολείτο αντιμετώπιζε σοβαρά οικονομικά προβλήματα και ως εκ τούτου προβλήματα δυσκολίας πληρωμών, προέβη σε απόλυσή του. Το έτος 2009 εγγράφηκε στο ταμείο ανεργίας του ΟΑΕΔ από όπου και λάμβανε το ποσό των 400,00 ευρώ μηνιαίως για χρονικό διάστημα ενός έτους "ήτοι έως τις αρχές του 2010, το οποίο αντιστοιχούσε στο επίδομα ανεργίας. Κατά την διάρκεια του έτους 2011, κατόπιν μεγάλων προσπαθειών , κατάφερε να βρει εργασία σε ατομική επιχείρηση στο Ηράκλειο Κρήτης, στην οποία εργαζόταν ως μισθωτός με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, για χρονικό διάστημα ενός έτους, ενώ οι μηνιαίες αποδοχές του κυμαίνονταν στο



ποσό των 850,00 ευρώ, κατά μέσο όρο. Ωστόσο, λόγω του ότι η πρώτη εργοδότη εταιρεία αντιμετώπιζε σοβαρά προβλήματα πληρωμών των υπαλλήλων της, καταγγέλθηκε η σύμβαση εργασίας του, με αποτέλεσμα να καταστώ εκ νέου άνεργος και να εγγραφώ στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ. Από την χρονική περίοδο της καταγγελίας της εργασιακής του σύμβασης και σε καθημερινή βάση, έως σήμερα, κατέβαλλε προσπάθειες προκειμένου να μπορέσει να βρει σταθερή εργασία με σκοπό να ανεξαρτητοποιηθεί οικονομικά, και παρά τις συνεχείς και επίμονες προσπάθειες που καταβάλλει καθημερινά, είναι αδύνατο να βρει εργασία. Κατά καιρούς απασχολείται περιστασιακά και ευκαιριακά σε εργασίες και επιχειρήσεις για ένα ορισμένο και λιγοστό χρονικό διάστημα, πολλές φορές για κάλυψη ημερήσιων αναγκών, και έπειτα λύουν την συνεργασία τους με το εν λόγω προσωπικό έτσι, κατά μέσο όρο, αποκερδαίνει το ποσό των 240,00 ευρώ μηνιαίως, με αποτέλεσμα, να αδυνατεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις οφειλές που προκύπτουν. Η σύζυγός του είναι επίσης άνεργη και παρά τις συνεχείς και επίμονες προσπάθειες που καταβάλλει καθημερινά, είναι αδύνατο να βρει εργασία το δε εισόδημά της σε ατομικό εισόδημά της είναι μηδενικό (0). Είναι εγγεγραμμένη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, αι όπου δεν λαμβάνει επίδομα ανεργίας καθώς δεν το δικαιούται, λόγω έλλειψης του αναλόγου αριθμού ενσήμων. Κατά την διάρκεια της σύναψης των επίδικων δανειακών μου αναβάσεων, το ατομικό τους εισόδημα ήταν επαρκές προκειμένου να δύναται να καταβάλλει τις μηνιαίες δόσεις του που προέκυπταν εκ των δανειακών μου υποχρεώσεων αλλά και να καλύπτει τις βασικές και βιοτικές του ανάγκες. Με την σύζυγό του, ██████████ ██████████ δεν έχουν αποκτήσει τέκνο. Ένα μεγάλο μέρος από τα χρήματα τα οποία έλαβε μέσω των επίδικων δανειακών μου συμβάσεων δαπανήθηκαν με σκοπό την τεκνοποίηση. Ειδικότερα, με βάση προσκομιζόμενες ιατρικές γνωματεύσεις και βεβαιώσεις από τους

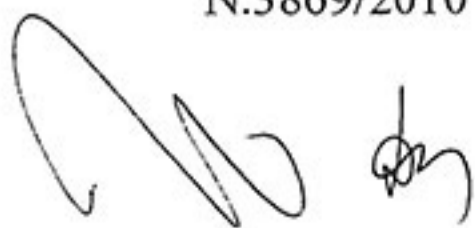
ειδικούς θεράποντες ιατρούς του πάσχει από ασθenoσπερμία (ολιγοασθenoσπερμία)-κιρσοκήλη, ενώ παραπεμφθήκαν για εξωσωματική γονιμοποίηση. Τα ανωτέρω είχαν σαν συνέπεια να δαπανήσουν μεγάλα χρηματικά ποσά, έως και σήμερα, με σκοπό την διενέργεια επάλληλων προσπαθειών για εξωσωματική γονιμοποίηση. Έτσι σήμερα προσπαθούν να συντηρηθούν από τα λιγοστά πλέον χρήματα που λαμβάνει ο ίδιος ως εισόδημα εκ της όλως περιστασιακής και ευκαιριακής του κατάστασης. Ακολούθως πρόεκυψε ότι στην κυριότητα του αιτούντα περιλαμβάνονται τα παρακάτω περιουσιακά στοιχεία: α) Την ψιλή κυριότητα κατά ποσοστό 33,3% εξ αδιαιρέτου ενός διαμερίσματος του δευτέρου ορόφου επί της οδού [REDACTED] και στην θέση [REDACTED] ευρισκομένης οικοδομής εμβαδού 104 τμ, το οποίο απέκτησε με βάση το με αριθμό 5467/12-3-1993 προσκομιζόμενο συμβόλαιο γονικής παροχής ακινήτου, το οποίο κείται σε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 4.725,00 τ.μ. επί τι οποίου διαθέτει ποσοστό 33,3% εξ αδιαιρέτου ψιλή κυριότητα. Η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 10.000,00 ευρώ. Επιπλέον, σύμφωνα με το εκδοθέν φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου συμβολαιογράφου, η αντικειμενική αξία του κτίσματος αναρχείται στο ποσό των 15.823,81 ευρώ, σύμφωνα με το ποσοστό των 33,3% εξ αδιαιρέτου ψιλής κυριότητας το οποίο διαθέτει, ενώ η αντικειμενική του αξία του οικοπέδου ανέρχεται στο ποσό των 16.780,80 ευρώ, σύμφωνα με ποσοστό του 33,3% εξ αδιαιρέτου ψιλής κυριότητας το οποίο διαθέτει. Το ακίνητο αποτελεί και τη μόνη άρα προστατευόμενη κατοικία τους και την οικογενειακή τους στέγη. Β) ποσοστό 33,33% εξ αδιαιρέτου ψιλή κυριότητα διαμέρισμα πρώτου ορόφου, το οποίο κείται επί της ίδιας οικοδομής στην οποία βρίσκεται και η οικογενειακή του στέγη, συνολικής έκτασης 104,00 και αποτελεί κατασκευή του 1986 .



Ειδικότερα, με βάση το εκδοθέν φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου συμβολαιογράφου, η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 15.823,81 ευρώ, σύμφωνα με το ποσοστό του 33,3% εξ αδιαιρέτου ψιλής κυριότητας το οποίο διαθέτει. Το ακίνητο αυτό αποτελεί την κύρια κατοικία και μοναδική οικογενειακή στέγη του πατέρα μου και της μητέρας του, [REDACTED] και [REDACTED] καθώς ουδεμία άλλη κατοικία διαθέτουν. Γ) Επί του ιδίου ως άνω κτίσματος ήτοι επί της οδού [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης, διαθέτει, κατά ποσοστό 33,33 % εξ αδιαιρέτου ψιλής κυριότητας, ακίνητο-γκαρσονιέρα, ισογείου, συνολικής έκτασης 26,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1986 . Η εμπορική της αξία ανέρχεται κατά προσέγγιση στο ποσό περί των 4.000,00 ευρώ, κατά το ποσοστό συγκυριότητας το οποίο του αναλογεί . Το εν λόγω ακίνητο, αποτελεί τμήμα ενός μεγαλύτερου ακινήτου, το οποίο κείται επί του ισογείου της ως άνω οικοδομής, συνολικής έκτασης 104,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1986 ήτοι το εναπομείναν εμβαδό του δευτέρου αυτού ακινήτου αντιστοιχεί σε 78,00 τ.μ., ενώ δεν έχει συσταθεί οριζόντια ιδιοκτησία. Ο διαχωρισμός των δύο ακινήτων πραγματοποιήθηκε με διαχωριστικό τοίχο. Επί του εν λόγω ακινήτου, στο σύνολό του διαθέτω ποσοστό 33,33% εξ αδιαιρέτου ψιλής κυριότητας. Δ) Επί του εναπομείναντος κτίσματος, ήτοι επί της γκαρσονιέρας ισογείου συνολικής έκτασης 78,00 τ.μ. διαμένει η αδερφή του, [REDACTED] καθώς ουδεμία άλλη κατοικία διαθέτει προς τούτο. Τέλος, με βάση το εκδοθέν φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου συμβολαιογράφου, η αντικειμενική αξία του ακινήτου του ισογείου, εν συνόλω ανέρχεται στο ποσό των 15.823,81 ευρώ, κατά το ποσοστό το οποίο του αναλογεί. Πέραν των παραπάνω ακινήτων ο αιτών διαθέτει κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα το με αριθμ. Κυκλοφορίας [REDACTED]. επιβατικό όχημα, μάρκας [REDACTED], έτους

πρώτης κυκλοφορίας το 2002, με σημερινή εμπορική αξία που ανέρχεται στο ποσό με οποίο εξυπηρετεί τις πάγιες και βασικές ανάγκες μετακίνησής του. Η σύζυγός του, διαθέτει κατά πλήρη κυριότητα α) ένα αγροτεμάχιο το οποίο βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του οικισμού [REDACTED], εκτός ορίων οικισμού, μη αρδεύσιμο, συνολικού εμβαδού 500 τ.μ.. Το ακίνητο αυτό έχει τα εξής σύνορα: Β,Ν,Α,Δ, με ιδιοκτησία [REDACTED] και με αγροτικό δρόμο, ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται ποσό περί των 560,00 ευρώ. β) Ένα οικοπεδαγρό, ο οποίος βρίσκεται εντός των ορίων [REDACTED] [REDACTED], συνολικής έκτασης 300,00 τ.μ. Το ακίνητο αυτό έχει σύνορα: Β,Ν,Α,Δ, με ιδιοκτησία [REDACTED] [REDACTED] δάμακα και αγροτικό δρόμο, ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 8.000,00 ευρώ. γ) ποσοστό $\frac{1}{2}$ εξ αδιαιρέτου σε ένα διαμέρισμα εμβαδού 110τμ πρώτου ορόφου σε οικόπεδο 150 τμ που βρίσκεται ς, εντός των ορίων της κοινότητας [REDACTED]. δ) Το εν λόγω ακίνητο αποτελεί την πατρική της οικία, και η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 13.000,00 ευρώ, ενώ αποτελεί χάλασμα, καθώς βρίσκεται σε ερειπιώδη κατάσταση. Ε) Ένα αγροτεμάχιο, στην κτηματική περιφέρεια του δημοτικού διαμερίσματος [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης, στην θέση ανεβολέματα, εκτός ορίων οικισμού, μη αρδεύσιμο, 4.000,00 τ.μ. Το εν λόγω ακίνητο διαθέτει ιδιαιτέρως χαμηλή εμπορική αξία η οποία ανέρχεται στο ποσό των 2.000, 00 ευρώ. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αιτήσεως, ο αιτών είχε αναλάβει το παρακάτω χρέος προς τις μετέχουσες πιστώτριες στην δίκη, το οποίο είτε είναι εξασφαλισμένο με εγγυήσεις είτε όχι, θεωρείται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμο και υπολογίζεται με την τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (άρθρ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010) : α) Προς την [REDACTED] [REDACTED] με βάσει την υπ αριθμ 1126500064 σύμβαση

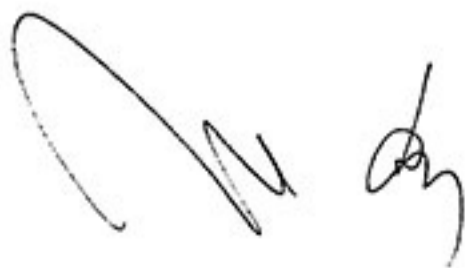
περιγράφεται ως άνω, αλλά και εξ αιτίας του ότι έχει αυξημένα έξοδα διαβίωσης τον οδήγησαν σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τα ληξιπρόθεσμα χρέη του προς τους καθ' ων πιστωτές του κατά δε την ανάληψη των ανωτέρω υποχρεώσεων, η κατάσταση ήταν διαφορετική, τα εισοδήματά τους ξεπερνούσαν τις 15.550 ευρώ ευρώ ενώ σήμερα όπως προκύπτει από τα προσαγόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα ανέρχονται μόλις στο ποσό των 14.555,76 ευρώ (βλ προσαγόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα ετών 2004 έως και 2011). Προκύπτει δηλ ότι αδυναμία εξυπηρέτησης οφείλεται κυρίως στην μείωση των μισθολογικών του απολαβών αφού έμεινε άνεργος, και στις αυξημένες οικονομικές ανάγκες από τα σοβαρά προβλήματα υγείας τα οποία αντιμετωπίζει κατά συνέπεια κατέστη ανέφικτη η εξυπηρέτηση της ανωτέρω οφειλής του , το γεγονός δε αυτό αποδεικνύεται και από τη σχέση της ρευστότητας του αιτούντα προς τις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Ειδικότερα το διαθέσιμο οικογενειακό τους μηνιαίο εισόδημα ανέρχεται σήμερα στο ποσό των 250 ευρώ μηνιαίως ενώ το κόστος διαβίωσής του ανέρχεται στο ποσό των 1000 Ευρώ. Δηλαδή προκύπτει ότι τα μηνιαία του έσοδα δεν επαρκούν για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του, κατά συνέπεια η ρευστότητά του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί σε ολόκληρο το ποσό της οφειλής του. Η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, εφόσον κάτι τέτοιο δεν αποδείχτηκε. Σε κάθε δε περίπτωση η επιδίωξη για ρύθμιση του χρέους του αιτούντα , υπό τα ως άνω αποδειχθέντα πραγματικά περιστατικά δεν συνιστά κατάχρηση δικαιώματος, καθώς η άσκηση του δικαιώματος του αυτού δεν έρχεται σε αντίθεση με την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικοοικονομικό σκοπό του δικαιώματος, αλλά αντιθέτως κρίνεται ότι είναι απολύτως σύμφωνη με το γράμμα και το πνεύμα του νόμου και δεν ασκείται άσκοπα αλλά σύμφωνα και με το σκοπό των διατάξεων του Ν.3869/2010 (βλ σχετικά αιτιολογική έκθεση) και σύμφωνα με τους



ηθικούς κανόνες, που χαρακτηρίζουν την συμπεριφορά του μέσου συνετού ανθρώπου.

Με βάση τα προλεχθέντα κρίνεται ότι ο αιτών υπάγεται στις εξαιρετικές περιπτώσεις που ρυθμίζει το άρθρο 8 παρ. 5 του ν. 3869/2010, καθόσον τα εισοδήματά του είναι ανεπαρκή για την κάλυψη των ευλόγων βιοτικών δαπανών της οικογένειάς του. Κατά συνέπεια η ρύθμιση των οφειλών του κατ' άρθρο 8 παρ. 2 και 5 του ν. 3869/2010, θα πρέπει να γίνει με μηδενικές καταβολές. Τέτοιες περιπτώσεις λαμβάνει υπόψη ο νομοθέτης και επιχειρεί ειδική ρύθμιση στην παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 3869/2010. Σε αυτές τις περιπτώσεις δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, αλλά επιτρέπεται στο δικαστήριο να καθορίζει μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές ακόμη καταβολές κατά την διατύπωση του νόμου. Λαμβανομένων υπόψη όλων των παραπάνω το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να οριστούν αυτές μηδενικές, καθώς ο αιτών υπάγεται στην εξαιρετική περίπτωση της διάταξης του άρθρου 8§5 του ίδιου νόμου, λόγω του ανεπαρκούς ατομικού και οικογενειακού τους εισοδήματος, για την κάλυψη των στοιχειωδών αναγκών διαβίωσης της οικογένειάς του. Περαιτέρω, δεν θα οριστεί νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό του ύψους των παραπάνω μηνιαίων καταβολών, δεδομένης της, απορρέουσας από την οικονομική συγκυρία και την κατάσταση που επικρατεί στην αγορά εργασίας, οικονομικής κατάστασης του αιτούντα, που παραμένει δυσχερής με προοπτική χειροτέρευσης. Σε κάθε περίπτωση εφόσον επέλθει οποιαδήποτε αξιόλογη μεταβολή στα περιουσιακά του στοιχεία μέχρι την ολοκλήρωση των καταβολών του άρθρου 8§2 του ν.3869/2010, είτε με την απόκτηση κληρονομιαίων στοιχείων κλπ, οπότε οφείλει να διαθέσει το ήμισυ αυτών στις πιστώτριές του, είτε με τη βελτίωση του οικογενειακού εισοδήματός του για οποιονδήποτε λόγο, οφείλει ο αιτών να ενημερώσει τον φάκελο που τηρείται στο Δικαστήριο σύμφωνα με

την διάταξη του άρθρου άρθρο 8 παρ.2 και 3 του Ν.3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης. Στο πλαίσιο λοιπόν της ρύθμισης αυτής του αρθ. 9 παρ. 2 ν, 3869/10, θα πρέπει να ενταχθεί στη ρύθμιση του αρθρ. 9 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η πιο πάνω κύρια κατοικία του ήτοι ένα διαμέρισμα του οποίου έχει την ψιλή κυριότητα κατά ποσοστό 33,3% εξ αδιαιρέτου δευτέρου ορόφου επί της οδού [REDACTED] και στην θέση [REDACTED] ευρισκομένης οικοδομής εμβαδού 104 τμ, το οποίο απέκτησε με βάση το με αριθμό 5467/12-3-1993 προσκομιζόμενο συμβόλαιο γονικής παροχής ακινήτου, το οποίο κείται σε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 4.725,00 τ.μ. Η αντικειμενική αξία της κατοικίας του ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 15.823 Ευρώ σύμφωνα με το ποσοστό του 33,3% εξ αδιαιρέτου ενώ η αντικειμενική αξία της του οικοπέδου ανέρχεται στο ποσό των 16.780 ευρώ σύμφωνα με το ποσοστό του 33,33% εξ αδιαιρέτου και δεν υπερβαίνει το όριο της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας, το οποίο ανέρχεται στην περίπτωση έγγαμων οφειλετών σε 220.000 Ευρώ. Συνεπώς συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου για την ένταξη της κατοικίας του στη ρύθμιση του αρθρ. 9 παρ. 2 για εξαίρεση από την εκποίηση και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, συνολικού ποσού ίσου με το 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή ποσού 26.802 ευρώ (32.603 Ευρώ X 80%). Όσον αφορά το χρόνο αποπληρωμής του ποσού αυτού, θα πρέπει να οριστεί σε 10 χρόνια, λαμβανομένων υπ' όψη, του ύψους του χρέους που πρέπει να πληρώσει για τη διάσωση της κατοικίας του, της οικονομικής τους δυνατότητας και της ηλικίας τους. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 223,35 ευρώ δηλ (32.603:120). Η καταβολή λοιπόν των δόσεων για τη διάσωση της



κατοικίας θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθούν με προνομιακή ικανοποίηση των πιστωτών με εμπράγματα ασφάλεια σύμφωνα με τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 του νόμου, όπως ισχύει μετά το ν. 4161/2013, και καταλαμβάνει τις αιτήσεις που κατατέθηκαν έως την 18.8.2015. Από τις παραπάνω ρυθμίσεις ικανοποιούνται πλήρως οι απαιτήσεις των πιστωτριών των αιτούντων και συνεπώς το δικαστήριο δεν θα πρέπει να προχωρήσει στη ρύθμιση της ρευστοποίησης των υπολοίπων περιουσιακών του στοιχείων του .

Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντα με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης , σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των καθ' ών.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντα, κατ' άρθρο 8 παρ. 2 και 5 του ν. 3869/2010, επί τριετία (36 μήνες) προσδιορίζοντας τις καταβολές σε μηδενικές προς τις καθ' ών πιστώτριές τους.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντα δηλ ενός διαμερίσματος το οποίο κατέχει κατά ψιλή κυριότητα και κατά ποσοστό 33,3% εξ αδιαιρέτου που βρίσκεται στο δεύτερο όροφο επί της

οδού [REDACTED] και στην θέση [REDACTED] ευρισκομένης οικοδομής εμβαδού 104 τμ, το οποίο απέκτησε με βάση το με αριθμό 5467/12-3-1993 προσκομιζόμενο συμβόλαιο γονικής παροχής ακινήτου, το οποίο κείται σε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 4.725,00 τ.μ. επί του οποίου διαθέτει ποσοστό 33,3% εξ αδιαιρέτου ψιλή κυριότητα. Το ακίνητο αποτελεί και τη μόνη άρα προστατευόμενη κατοικία του και την οικογενειακή του στέγη.

Διατάσσει την εξαίρεση από την εκποίηση των λοιπών περιουσιακών στοιχείων του αιτούντα

Επιβάλλει στον αιτούντα, την υποχρέωση να καταβάλει στις καθ' ων, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του το ποσό των 26.802 Ευρώ. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 223,35 ευρώ δηλ (32.603:120), η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε δέκα (10) χρόνια με εκατόν ογδόντα (120) ισόποσες μηνιαίες δόσεις .

Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει από την πρώτη του επόμενου μήνα αυτού της δημοσίευσης της απόφασης και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, στο Ηράκλειο, την 14/1/2022, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

