

Αριθμ. Πρωτ: 128/2013

Αριθμ. Αποφ: 767/204

**ΤΟ**  
**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη [redacted]  
και τη Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 6<sup>η</sup> Δεκεμβρίου  
2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΑ:** [redacted] του [redacted]  
[redacted], κατοίκου [redacted]  
με ΑΦΜ [redacted] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, ο οποίος παραστάθηκε δια  
της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Δαριβιανάκη.


Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίες κατέστησαν στη  
δίκη διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [ άρθρο 5 ν 3869/2010  
και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.] που παρίστανται ως εξής:

1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] που εδρεύει στην Αθήνα [redacted] και  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας  
δικηγόρου της [redacted] και 2) Η ανώνυμη τραπεζική  
εταιρία με την επωνυμία [redacted], που εδρεύει  
στην Αθήνα [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, στη  
θέση της οποίας υπεισέρχεται ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη  
τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [redacted]  
που εδρεύει στην Αθήνα [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, η  
οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της [redacted]  
[redacted]

Ο αιτών με την από 13-1-2013 αίτηση του που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 128/ΕΚΟ/48/2013 και της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η στην αρχή της παρούσας αναφερομένη ημερομηνία, ζήτησε όσα αναφέρονται σαυτή. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Ο αιτών βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς την πιστώτρια του, που αναφέρεται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν. 3869/2010] και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010: α) η με χρονολογία 20-7-2012 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία υπογράφεται από τη δικηγόρο Ηρακλείου Μαρία Δαριβιανάκη και β) υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα με χρονολογία 15-2-2013 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντα, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (βλ το με αριθμό πρωτ.

 2

401/2018 πιστοποιητικό της γραμματέας του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και τη με αριθμό πρωτ. 224/27-2-2019 βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών) Πρέπει να σημειωθεί ότι η ένσταση αοριστίας που προέβαλλε η καθής πρέπει να απορριφθεί διότι η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και περιέχει τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία. Ειδικότερα στην αίτηση περιέχεται: α) Κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων του, β) κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεων τους οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί αν είναι βάσιμη από ουσιαστική άποψη μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντα και της πιστώτριας του.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρας του αιτούντα που εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως του, τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι και από τη γενική αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι ηλικίας ● ετών, στερείται πτωχευτικής περιουσίας αφού δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων οφειλών του. Ο αιτών είναι παντρεμένος με την ● ηλικίας 48 ετών και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει τέσσερα παιδιά το ●, το ● ηλικίας ● και τον ● ηλικίας ● Τα δυο μεγαλύτερα παιδιά του αιτούντα είναι

οικονομικά ανεξάρτητα και συγκεκριμένα ο [REDACTED] έχει μόνιμη εργασία και έχει δημιουργήσει τη δική του οικογένεια, ενώ ο [REDACTED] εργάζεται σαν ντηλίβερι 4ωρης απασχόλησης. Τα άλλα παιδιά του αιτούντα, δηλαδή ο [REDACTED] φοιτά σε δημόσιο ΙΕΚ στη Σχολή [REDACTED] ενώ ο [REDACTED] είναι μαθητής της Ε' τάξης δημοτικού. Ο αιτών εργαζόταν από το έτος 1996 έως το έτος 2009 σαν ιδιωτικός υπάλληλος και ειδικότερα σαν εξωτερικός πωλητής στην εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] και οι μηνιαίες αποδοχές του ανερχόταν στο ποσό των 1.200 ευρώ, ενώ παράλληλα ελάμβανε 450 ευρώ μηνιαίως σαν ποσοστά επί των πωλήσεων και κατά συνέπεια το μηνιαίο εισόδημα του ανερχόταν στο ποσό των 1650 ευρώ. Το Μάιο του 2009, ο αιτών απολύθηκε από την παραπάνω εργασία του και στη συνέχεια εγγράφηκε στο Ταμείο Ανεργίας του ΟΑΕΔ. Από το έτος 2011 ο αιτών εργάζεται σαν ιδιωτικός υπάλληλος στην εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] και οι μηνιαίες αποδοχές του ανέρχονται στο ποσό των 953 ευρώ μηνιαίως. Η σύζυγος του αιτούντα [REDACTED] [REDACTED] εργαζόταν από το έτος 2000 έως το έτος 2011 σαν ιδιωτική υπάλληλος, άλλοτε σαν πωλήτρια ρούχων και άλλοτε σαν μοδίστρα και οι μηνιαίες αποδοχές της ανερχόταν στο ποσό των 800 ευρώ μηνιαίως. Επίσης η σύζυγος του αιτούντα ελάμβανε μέχρι το έτος 2011 το επίδομα πολυτεκνίας ανά δίμηνο ποσού 380 ευρώ. Κατά συνέπεια μέχρι το έτος 2011 το οικογενειακό εισόδημα του αιτούντα ανερχόταν στο ποσό των 2.600 ευρώ μηνιαίως. Από το έτος 2011 και μετά η σύζυγος του αιτούντα είναι άνεργη, δεν έχει εισοδήματα και το μοναδικό τους εισόδημα είναι ο μισθός του αιτούντα. Ο αιτών και η οικογένεια του διαμένουν σε δική τους κατοικία και δεν καταβάλλουν μίσθωμα. Το κόστος διαβίωσης του αιτούντα και της οικογένειάς του, όπως ο ίδιος αναφέρει στις προτάσεις του, που κατατέθηκαν επί της



έδρας αυτού του δικαστηρίου, ανέρχεται στο ποσό των 850 ευρώ μηνιαίως.

Ο αιτών είναι κύριος των παρακάτω περιουσιακών στοιχείων: 1) Είναι συγκύριος σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου μιας διώροφης οικοδομής, αποτελούμενη από υπόγειο (αποθήκη) εμβαδού 36,54 τ.μ., ισόγειο εμβαδού 103,28 τ.μ. και πρώτο όροφο εμβαδού 77,70 τ.μ. που βρίσκεται στο Ηράκλειο, στον [REDACTED]. Η παραπάνω κατοικία έχει αναγερθεί επί οικοπέδου 688,03 τ.μ. και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια εν μέρει με ιδιοκτησία [REDACTED] και εν μέρει με ιδιοκτησία [REDACTED] ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με δημοτικό δρόμο. Το παραπάνω ακίνητο απέκτησε ο αιτών δυνάμει του με αριθ. 2.126/10-6-2004 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] το οποίο έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου στον τόμο 4.241 και με αριθμό μεταγραφής [REDACTED]. Το παραπάνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντα και η αντικειμενική αξία του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα επί της κύριας κατοικίας του ανέρχεται στο ποσό των 55.287,53 ευρώ (βλ πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ έτους 2018, που προσκομίζει ο αιτών). 2) Είναι συγκύριος σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ενός οικοπέδου εμβαδού 540,85 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] του Δήμου Ηρακλείου, που συνορεύει βόρεια με άλλη ιδιοκτησία του αιτούντα και της συζύγου του [REDACTED] νότια με δημοτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με δημοτικό δρόμο, όπως αυτό αποτυπώνεται στο με χρονολογία Ιανουάριος 2004 τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού [REDACTED]. Το παραπάνω ακίνητο απέκτησε δυνάμει του με αριθ. [REDACTED] συμβολαίου

αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] το οποίο έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου στον τόμο 4241 και με αριθμό μεταγραφής [REDACTED]. Η αντικειμενική αξία του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα επί του παραπάνω οικοπέδου ανέρχεται στο ποσό των 11.287,87 ευρώ. 3) Ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου, με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] μάρκας MAZDA, τύπου 323, έτους πρώτης κυκλοφορίας 1998, του οποίου η εμπορική αξία εκτιμάται στο ποσό των 1.200 ευρώ. Ενόψει της παλαιότητας του αυτοκινήτου του αιτούντα αυτό δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση της πιστώτριας του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή του.

Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του αιτούντα προς την καθής σύμφωνα με τις σχετικές βεβαιώσεις οφειλών που προσκομίζονται είναι οι εξής: α) Από τη με αριθμ. 9080532 σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 7.491,44 ευρώ, β) από τη με αριθμ. 000102754000003416 σύμβαση ανοιχτού προσωπικού δανείου, το ποσό των 41.383,36 ευρώ, γ) από τη με αριθμ. 00010275400002112004 σύμβαση ανοιχτού στεγαστικού δανείου, το ποσό των 57.404,02 ευρώ, δ) από τη με αριθμ. 00010275400002112020 σύμβαση στεγαστικού δανείου, το ποσό των 56.963,97 ευρώ και κατά συνέπεια ο αιτών οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των 163.242,79 ευρώ. Οι με στοιχεία β, γ, δ απαιτήσεις της καθής είναι εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης. Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν συντρέχουν στο




πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Περαιτέρω, δεν αποδείχθηκε δολιότητα του αιτούντα κατά τον χρόνο σύναψης των επίδικων δανειακών συμβάσεων αφού δεν απέκρυψε από την πιστώτρια του το μηνιαίο εισόδημά του και τα λοιπά περιουσιακά του στοιχεία, είχε δε την οικονομική δυνατότητα, να εξυπηρετεί τις δανειακές του υποχρεώσεις και κατά συνέπεια η σχετική ένσταση της καθής πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμη. Περαιτέρω το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα του αιτούντα, τις βασικές προσωπικές του ανάγκες και της προοπτικής μη βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής του κατάστασης, κρίνει ότι η κάθε μηνιαία καταβολή του πρέπει να ορισθεί στο ποσό των πενήντα (50) ευρώ, καθόσον και η σύζυγος του αιτούντα έχει ασκήσει την με αριθμό πρωτ. 129/2013 αίτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου προς ρύθμιση των οφειλών της και θα υποχρεωθεί και αυτή σε μηνιαίες καταβολές.

Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων της καθής πρέπει να γίνει: Α) Με περαιτέρω καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντα ( διώροφη κατοικία), που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας της ήτοι στο ποσό των 44.230 ευρώ (55.287,53 ευρώ X 80%). Η μηνιαία δόση που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 184 ευρώ μηνιαίως (44.230 € : 240 μήνες). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος

αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, θα αρχίσει αμέσως μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 20 έτη.

Περαιτέρω σύμφωνα με την παράγραφο 2β- άρθρου 9 ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 62 παρ. 3 του ν. 4549/2018 και η οποία σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 68 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου, εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι κατά την 14η-06-2018, «Κατά το χρονικό διάστημα των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 το δικαστήριο κατανέμει το ποσό που μπορεί να καταβάλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεσή τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης». Εν προκειμένω, η μηνιαία δόση του ποσού των 50 ευρώ, θα έπρεπε να αποτελεί τη δόση της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2. Όμως μία τέτοια ρύθμιση, αντιβαίνει στο πρώτο κριτήριο που θέτει ο νόμος περί μέγιστης μηνιαίας δυνατότητας αποπληρωμής του οφειλέτη. Με δεδομένο, ότι μετά την τροποποίηση του ν. 3869/2010 με το ν. 4549/2018, δεν προβλέπεται η χορήγηση περιόδου χάριτος ανάμεσα στις δύο ρυθμίσεις του άρθρου 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2, γεγονός που επισημαίνεται και στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, θα πρέπει κατά το χρονικό διάστημα της ρύθμισης του άρθρου 8 να κατανεμηθούν οι δόσεις της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 και του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/2010. Εφόσον όμως το ποσό της δόσης της ρύθμισης του αρθ. 9 παρ. 2 των 184 ευρώ μηνιαίως συν οι τόκοι του είναι ίσο ή υπερβαίνει το ποσό της δόσης της ρύθμισης του αρθ. 8

 8



παρ. 2 των 50 ευρώ τότε ο αιτών δεν υποχρεούται να καταβάλει κανένα επιπλέον ποσό ως δόση της ρύθμισης του αρθ. 8 παρ. 2, αφού αυτό που ήταν να καταβάλει μετά την κατανομή απορροφάται από τη δόση του αρθ. 9 παρ. 2. Συνεπώς στην περίπτωση αυτή η ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2 ισχύει ως ρύθμιση με μηδενικές καταβολές. Κατόπιν των ανωτέρω, ο αιτών θα καταβάλλει μηνιαίως στην καθής το ποσό των 184 ευρώ, για 240 μήνες.

Β) Με την εκποίηση του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα (50%) επί του δευτέρου ακινήτου του ήτοι ενός οικοπέδου εμβαδού 540,85 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] του Δήμου Ηρακλείου, που συνορεύει βόρεια με άλλη ιδιοκτησία του αιτούντα και της συζύγου του [REDACTED] νότια με δημοτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με δημοτικό δρόμο, όπως αυτό αποτυπώνεται στο με χρονολογία Ιανουάριος 2004 τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού [REDACTED]. Για το σκοπό αυτό θα πρέπει να ορισθεί εκκαθαριστής, ο οποίος θα ειδοποιηθεί από την γραμματεία του δικαστηρίου και το έργο του οποίου θα συνίσταται, πέραν των προβλεπόμενων από το νόμο γενικών καθηκόντων του (άρθρο 9 παρ.1 εδ. 3 ν. 3869/2010) στην ελεύθερη εκποίηση του παραπάνω περιουσιακού στοιχείου του αιτούντα κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως π.χ. αγγελία στο διαδίκτυο ή στον ημερήσιο τύπο, προσφορά στις πιστώτριες ή σε κάθε περίπτωση με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο κρίνει ο εκκαθαριστής με ελάχιστο τίμημα το ποσό της αντικειμενικής του αξίας, όπως θα ισχύει κατά το χρόνο αποδοχής του διορισμού του, το οποίο είτε θα καταβληθεί εφάπαξ με την υπογραφή του μεταβιβαστικού συμβολαίου, είτε θα αποτελέσει προϊόν δανείου από πιστωτικό ίδρυμα με διασφαλισμένους όρους, είτε τέλος με την πίστωση του τιμήματος, υπό τον όρο της διαλυτικής

αίρεσης μεταβίβασης της κυριότητας μέχρι την εξόφληση αυτού (τιμήματος). Επίσης, ο εν λόγω εκκαθαριστής, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 9 του ΠτΚ πρέπει να επιμεληθεί την εγγραφή της παραπάνω απόφασης στα βιβλία του υποθηκοφυλακείου του τόπου του ακινήτου. Στη συνέχεια, ο ίδιος, κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του ΠτΚ, σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω τίμημα και θα δύναται να τηρήσει τους προαναφερόμενους όρους ως προς την καταβολή του, θα καταρτίσει το σχετικό συμβόλαιο μεταβίβασης και θα προβεί στη δημοσίευση στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ε.Τ.Α.Α. τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω πίνακα διανομής, ανακοίνωσης, αφενός περί επίτευξης σχετικού τιμήματος από την εκποίηση του εν λόγω ακινήτου και αφετέρου ότι μετά την παρέλευση των παραπάνω προθεσμιών θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής (άρθρο 161 ΠτΚ), ο οποίος θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο Ηρακλείου και ότι εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την εν λόγω τοιχοκόλληση θα έχουν δικαίωμα να ασκήσουν ανακοπή κατ' αυτού τόσο η μετέχουσα στη ρύθμιση πιστώτρια, όσο και οι εξαιρούμενοι αυτής, πιστωτές. Επιπλέον, την παραπάνω ανακοίνωση θα την επιδώσει στο Δημόσιο τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω αναφερομένου πίνακα διανομής. Στη συνέχεια, θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154 και 155 επ. ΠτΚ σε συνδυασμό με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και μετά την παρέλευση της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την τοιχοκόλληση στο Ειρηνοδικείο του πίνακα διανομής, θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης με την ικανοποίηση της καθής η αίτηση εφόσον όμως δεν ασκηθεί ανακοπή κατ' αυτού (βλ.

υαβελ

Σ

ΕιρΘεσ 6293/2012, ΤρΝομΠλ ΔΣΑ, ΕιρΘεσ 904/2012, ΕιρΘεσ 2450/2012). Ως εκκαθαριστής θα οριστεί δικηγόρος από τον κατάλογο που έχει καταρτίσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Ηρακλείου, εφόσον δεν έχει προταθεί συγκεκριμένο πρόσωπο από τους πιστωτές, ο οποίος και θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από το Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο του αρθ. 13 του νόμου ( αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3968/10 και 63 επ. ΠτωχΚ), που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (άρθ. 81 και 154 παρ. 1 ΠτωχΚ). Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο, κατά αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 5 του Πτωχευτικού Κώδικα, η οποία προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 15 του ν.3869/2010, να υποχρεωθεί ο αιτών εντός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 250 ευρώ και να προσκομίσει στη συνέχεια στη γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Το ποσό αυτό μετά το επιτυχές πέρας της εκποίησης του αναφερομένου ακινήτου θα αφαιρεθεί από το επιτευχθέν τίμημα και θα αποδοθεί στον αιτούντα, μαζί με τον σχετικό πίνακα εξόδων που θα υποβάλλει ο εκκαθαριστής.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή σαν ουσιαστικά βάσιμη, ενώ πρέπει να απορριφθούν οι ενστάσεις της καθής. Η απαλλαγή του αιτούντα από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι της καθής θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν. 3869/2010.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές του αιτούντα προς την καθής στο ποσό των πενήντα (50) ευρώ. Το ως άνω ποσό θα καταβάλλεται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα.

Εξαιρεί της εκποίησης του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα επί της κύριας κατοικίας του ήτοι μιας διώροφης οικοδομής, αποτελούμενη από υπόγειο (αποθήκη) εμβαδού 36,54 τ.μ., ισόγειο εμβαδού 103,28 τ.μ. και πρώτο όροφο εμβαδού 77,70 τ.μ. που βρίσκεται στο Ηράκλειο, [REDACTED] Η παραπάνω κατοικία έχει αναγερθεί επί οικοπέδου 688,03 τ.μ. και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια εν μέρει με ιδιοκτησία [REDACTED] και εν μέρει με ιδιοκτησία [REDACTED] ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με δημοτικό δρόμο.

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του το ποσό των 44.160 ευρώ στην καθής ήτοι το ποσό των 184 € το μήνα και για χρονικό διάστημα 240 μηνών, η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει αμέσως μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνεται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης

 12

της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Κατά το διάστημα των πέντε ετών που οι δύο παραπάνω ρυθμίσεις εφαρμόζονται συγχρόνως, εφόσον δεν απομένει υπόλοιπο, η ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2 ισχύει ως ρύθμιση με μηδενικές καταβολές.

Διατάσσει την ελεύθερη εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο και υπό τους όρους που αναφέρονται στο σκεπτικό του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα (50%) επί του δευτέρου ακινήτου του, ήτοι ενός οικοπέδου εμβαδού 540,85 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] του Δήμου Ηρακλείου, που συνορεύει βόρεια με άλλη ιδιοκτησία του αιτούντα και της συζύγου του [REDACTED] νότια με δημοτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και δυτικά με δημοτικό δρόμο, όπως αυτό αποτυπώνεται στο με χρονολογία Ιανουάριος 2004 τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού [REDACTED] [REDACTED]. Ως ελάχιστο τίμημα για την εκποίηση του ποσοστού συνιδιοκτησίας του αιτούντα επί του παραπάνω οικοπέδου, ορίζεται το ποσό των 11.287,87 ευρώ και η τιμή πρώτης προσφοράς ίση με το ποσό αυτό.

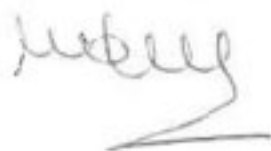
Ορίζει εκκαθαριστή το [REDACTED] του Εμμανουήλ, δικηγόρο Ηρακλείου, [REDACTED] το ειδικότερο έργο του οποίου προσδιορίζεται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης και ο οποίος θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από τη Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου. Στα καθήκοντα του Εκκαθαριστή αυτού περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση του ανωτέρω περιουσιακού στοιχείου.

Υποχρεώνει τον αιτούντα να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ και το σχετικό γραμμάτιο να το προσκομίσει στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου.

Διατάσσει την εγγραφή από τον εκκαθαριστή της παρούσας απόφασης στα βιβλία του οικείου υποθηκοφυλακείου του τόπου του προς εκποίηση ακινήτου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε απόντων των διαδικών στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 10/6/2019

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

