

Αριθμός απόφασης: 743 / 2019

Αριθμ. πρωτ: 592/ 2013



ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
(Εκουσία Δικαιοδοσία)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [REDACTED], που ορίστηκε με πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ηρακλείου, με τη σύμπραξη της γραμματέως [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 18 Σεπτεμβρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: [REDACTED] του Ιωάννη και της Ελένης, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός [REDACTED] με ΑΦΜ [REDACTED], ΔΟΥ Ηρακλείου, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Μαρίας Δαριβιανάκη (βλ. υπ' αριθμ. 17779/ 17-9-2018 ειδικό γραμμάτιο νομικής βοήθειας Δ.Σ.Η), και κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ, η οποία έχει καταστεί διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.): Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED] (βλ. υπ' αριθμ. 18377/ 21-9-2018 προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής Δ.Σ.Η.), και κατέθεσε προτάσεις.

Η αιτούσα με την από 5-3-2013 αίτησή της, που απευθύνθηκε στο Δικαστήριο αυτό (αρ. κατ: Γ.Α 592/ ΕΚΟ/ 230/ 2013), ζητά να γίνει δεκτή για όσους λόγους αναφέρονται σε αυτή. Δικάσιμος για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία νόμιμα εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου (αρ. 2) και ακολούθησε συζήτηση, όπως σημειώνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά συμπληρώθηκε με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας καταχωρηθείσας στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης σε συνδυασμό με τις νόμιμα κατατεθείσες προτάσεις της, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς την μετέχουσα πιστώτρια, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της περιγραφόμενης κύριας κατοικίας της, με σκοπό την απαλλαγή της από κάθε τυχόν υπόλοιπο χρεών της. Τέλος, ζητεί να αναγνωριστεί ότι με την τήρηση της ανωτέρω ρύθμισης θα απαλλαγεί των οφειλών της έναντι των αναφερόμενων στην αίτηση πιστωτών και να καταδικασθεί η μετέχουσα πιστώτρια στην δικαστική της δαπάνη.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση παραδεκτά φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η ως άνω οφειλέτρια κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκε η επιβαλλόμενη προδικασία που προβλεπόταν από τις διατάξεις των άρθρων 2, 4 παρ. 2, 5 παρ. 1 και 7 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, ήτοι α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρο 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε (βλ. την από 31-10-2012 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού της δικηγόρου Ηρακλείου Μαρίας Δαριβιανάκη), β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη

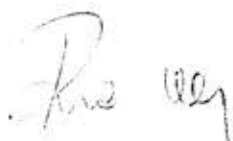


προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό (βλ. το με αρ. 657/ 2018 πιστοποιητικό του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου) ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας (βλ. τη με αρ. πρωτ. 2793/ 1-10-2018 βεβαίωση του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση της μετέχουσας πιστώτριας, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνη δήλωση για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ). Προσέτι, απέτυχε ο κατ' άρθρα 5 παρ. 1 και 7 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 δικαστικός συμβιβασμός, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες. Περαιτέρω, η εν λόγω αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της παριστάμενης μετέχουσας πιστώτριας, αφού περιέχει όλα τα εκ του νόμου αναγκαία στοιχεία, ήτοι α) κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της αιτούσας, β) κατάσταση των πιστωτριών και των απαιτήσεων της, κατά κεφάλαιο, τόκους κι έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της, ενώ τυχόν ελλείψεις σε σχέση με την οικονομική κατάσταση της αιτούσας μπορούν να συμπληρωθούν παραδεκτώς στα πλαίσια του ανακριτικού συστήματος που διέπει την εκουσία δικαιοδοσία με τις αποδείξεις είτε από τους διαδίκους είτε αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο. Είναι δε και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 11 του Ν. 3869/2010, πλην του αιτήματος να αναγνωριστεί ότι με τήρηση της ρύθμισης θα απαλλαγεί η αιτούσα από τις οφειλές της, το οποίο ασκείται πρόωρα και χωρίς να πληρούνται οι προς τούτο προϋποθέσεις, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 3869/10 το αίτημα αυτό αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αιτήσεως του οφειλέτη- αιτούντος, η οποία υποβάλλεται στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του άρθ. 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010. Άλλωστε, στην παρούσα περίπτωση δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθ. 69 ΚΠολΔ, ώστε να θεωρηθεί ότι η πρόωρη δικαστική προστασία ζητείται επιτρεπτά (ΕιρΚορινθ 258/2016, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Τέλος, μη νόμιμο κρίνεται και το αίτημα να καταδικασθεί η μετέχουσα πιστώτρια στη δικαστική δαπάνη της αιτούσας,

καθώς όταν ρυθμίζονται οφειλές στη διαδικασία του Ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρ. 8 παρ. 6 εδ β του Ν. 3869/2010). Κατά τα λοιπά, η παραπάνω αίτηση πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη.

Πέραν της ενστάσεως αοριστίας, που κρίθηκε ανωτέρω, η πληρεξούσια δικηγόρος της παρισταμένης πιστώτριας αρνήθηκε την υπό κρίση αίτηση ως νόμω και ουσία αβάσιμη και με δήλωσή της καταχωρημένη στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αλλά και με τις προτάσεις της, πρότεινε την ένσταση δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμής και την ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως δικαιώματος. Ως προς την ένσταση δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμών, η μετέχουσα πιστώτρια αναφέρει ότι « το σύνολο των οφελών της αιτούσας ανέρχεται στις 149177,19 ευρώ περίπου. Από το ύψος της δανειοδότησης σε συνδυασμό με τα οικονομικά της δεδομένα, προκύπτει ότι η αιτούσα ουδέποτε θα ήταν σε θέση να καλύπτει τη δόση των δανείων της...». Η ως άνω ένσταση κρίνεται απορριπτέα ως αόριστη, διότι δεν αναφέρει εν αναφέρεται πότε η αιτούσα ανέλαβε κάθε δανειακή της υποχρέωση και ποιο το ύψος της, ούτε τα εισοδήματά της κατά το συγκεκριμένο χρόνο, ώστε συγκρινόμενα να θεμελιώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης των δανείων με βάση τις υφιστάμενες τότε αλλά και δυνάμενες να προβλεφθούν μελλοντικές οικονομικές της δυνατότητες (βλ. ΑΠ 515/ 2018, ΑΠ 153/ 2017, ΑΠ 286/ 2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Ως προς την ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως δικαιώματος, η ένσταση αυτή συνίσταται στο ότι η αιτούσα αιτήθηκε τη λήψη των αναφερόμενων στην αίτηση πιστωτικών προϊόντων, τα έλαβε κάνοντας χρήση αυτών, και με την υπό κρίση αίτηση, επικαλείται αδυναμία πληρωμών, προκειμένου να πετύχει την διαγραφή των χρεών της, αντίθετα προς τις επιταγές του ΑΚ 281. Η υπό κρίση αίτηση κρίνεται απορριπτέα ως νόμω αβάσιμη, δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η παρισταμένη πιστώτρια και αληθή υποτιθέμενα δεν πληρούν το πραγματικό του προαναφερόμενου επικαλούμενου κανόνα δικαίου.

Από την χωρίς όρκο κατάθεση της αιτούσας στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, που περιλαμβάνεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και από όλα τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά



περιστατικά: Η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος 1977, είναι διαζευγμένη από το έτος 2012 δυνάμει της υπ' αρ. 443/ 2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου. Με τον πρώην σύζυγο της, [REDACTED] του Γεωργίου, απέκτησαν ένα τέκνο, την [REDACTED] γεννηθείσα στις [REDACTED] 10 ετών σήμερα. Η αιτούσα εργάζεται ως μόνιμη δημόσιος υπάλληλος της [REDACTED], στη Διεύθυνση Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Υποθέσεων, απ' όπου λαμβάνει μηνιαίως μισθό, ποσού 1155 ευρώ (βλ. μηνιαίο εκκαθαριστικό Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους μηνός Σεπτεμβρίου 2018). Η μισθοδοσία της αποτελεί και την μοναδική πηγή εισοδήματός της, δεδομένου ότι ο πρώην σύζυγός της ουδέν καταβάλλει ως διατροφή (βλ. ταυτάριθμα με παρούσα πρακτικά). Η επελθούσα οικονομική κρίση, είχε ως αποτέλεσμα την σημαντική συρρίκνωση των αποδοχών της κατά τον χρόνο συζήτησης της παρούσας αίτησης σε σχέση με τις αποδοχές της όπως είχαν διαμορφωθεί το έτος 2009 (χρόνος εκταμίευσης του στεγαστικού δανείου της). Σημειωτέον ότι κατά τη διάρκεια του έγγαμου βίου τους, ο σύζυγος της αιτούσας ήταν άνεργος (βλ. ταυτάριθμα με παρούσα πρακτικά). Ειδικότερα, βάσει των επίσημων φορολογικών στοιχείων που προσκόμισε η αιτούσα (βλ. εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2010 έως φορολογικού έτους 2017), δήλωσε ετήσιο ποσό εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2010 το ποσό των 18739,61 ευρώ € και ο σύζυγος της 0 €, για το οικονομικό έτος 2011 το ποσό των 18044,16 € και ο σύζυγος της το ποσό των 0 €, για το οικονομικό έτος 2012 το ποσό των 16864,09 € και ο σύζυγος της το ποσό των 0 €, για το οικονομικό έτος 2013 το ποσό των 12268,79 € (η φορολογική δήλωση είναι ατομική λόγω λύσεως γάμου), για το οικονομικό έτος 2014 το ποσό των 12.287,06 €, για το φορολογικό έτος 2014 το ποσό των 12935,16 €, για το φορολογικό έτος 2015 το ποσό των 12997,58 €, για το φορολογικό έτος 2016 το ποσό των 13228,82 €, και για το φορολογικό έτος 2017 το ποσό των 13624,63. Περαιτέρω, η αιτούσα διαμένει με την κόρη της, επί ενός ακινήτου, ιδιοκτησίας της, στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED]. Πρόκειται για το υπό στοιχεία Β-3 διαμέρισμα δευτέρου ορόφου, επιφάνειας 65,53 τ.μ., το οποίο αγόρασε δυνάμει του υπ' αριθμ. [REDACTED] αγοραπωλητήριου συμβολαίου της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου, [REDACTED], το γένος [REDACTED] νομίμως μεταγεγραμμένου στο Υποθηκοφυλακείο

Ηρακλείου [REDACTED] Στο ως άνω διαμέρισμα ανήκει κατά αποκλειστική χρήση και η με στοιχεία Πι λατινικό (P-6) θέση στάθμευσης αυτοκινήτου, εμβαδού 24,30 τ.μ., ευρισκόμενη στην πιλοτή της οικοδομής. Επιπλέον με το ως άνω αγοραπωλητήριο συμβόλαιο η αιτούσα αγόρασε και την με στοιχεία Υ-9 αποθήκη, εμβαδού 18,97 τ.μ., ευρισκόμενη στο υπόγειο της προαναφερόμενης οικοδομής. Η προαναφερόμενη οριζόντια ιδιοκτησία, με τους βοηθητικούς χώρους της (θέση στάθμευσης και αποθήκη) αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας την οποία ζητά με το υπό κρίση δικόγραφο να διασώσει. Η αντικειμενική αξία του ως άνω διαμερίσματος μετά της θέσης στάθμευσης και της αποθήκης, των οποίων η αιτούσα αιτείται την προστασία, ανέρχεται στο ποσό των $(64506,09 + 7745,63 + 3023,34) = 74275,06$ € (βλ. δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2018). Τέλος, η αιτούσα έχει στην κυριότητα το με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] ΙΧ αυτοκίνητο, μάρκας [REDACTED] έτους 1^{ης} κυκλοφορίας 2003, 1360 cc, του οποίου η εμπορική αξία εκτιμάται περί τα 2000 ευρώ, δεδομένης της παλαιότητάς του, και δεδομένης της χαμηλής εμπορικής του αξίας, σε συνδυασμό με τα έξοδα εκποίησής του, κρίνεται ασύμφορη η εκποίησή του και εξαιρείται από αυτήν, ενώ δεν διαθέτει άλλη περιουσία, κινητή ή ακίνητη.

Επιπρόσθετα, σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, η αιτούσα ανέλαβε τις κάτωθι δανειακές υποχρεώσεις: (1) δυνάμει της υπ' αρ. 200911065377000 σύμβασης πιστωτικής κάρτας με συνολικό ποσό οφειλής ύψους 2870,84 ευρώ € (βλ. την από 11-6-2012 κατάσταση οφελών της μετέχουσας πιστώτριας), η οποία κατά τον χρόνο συζήτησης της παρούσας έχει εξοφληθεί, δεδομένης της παρακράτησης μισθού της αιτούσας υπέρ της μετέχουσας πιστώτριας προς εξόφληση της εν λόγω απαίτησης (βλ. την από 13-9-2018 επιστολή της μετέχουσας πιστώτριας προς την αιτούσα), (2) δυνάμει της υπ' αρ. 1870775/ 24-8-2009 σύμβασης στεγαστικού δανείου με συνολικό ποσό οφειλής ύψους 146.306,35 € (βλ. την από 11-6-2012 κατάσταση οφελών της μετέχουσας πιστώτριας), η οποία είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με εγγραφή προσημείωσης στο προαναφερόμενο ακίνητο, ιδιοκτησίας της αιτούσας. Κατόπιν των ανωτέρω, το σύνολο των οφειλών της αιτούσας κατά τον χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης ανέρχεται στο ποσό των 146.306,35 €, ενώ η δόση που έπρεπε να καταβάλλει μηνιαίως στην μετέχουσα πιστώτρια, προκειμένου να είναι συνεπής

R. K. K.

με τις δανειακές της υποχρεώσεις, ανερχόταν στο ποσό των 560 €, κατόπιν αναγωγής από το 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης, όπως αυτή προκύπτει από 15-4-2016 κατάσταση οφειλών της μετέχουσας πιστώτριας.

Με βάση λοιπόν τα ανωτέρω, η αιτούσα έχει περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής, καθώς τα ανωτέρω εισοδήματά της δεν επαρκούν για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της οικογενείας της, τα οποία σύμφωνα με τη σελ. 4 των προτάσεων της ανέρχονται στο ποσό των 1050 €, και την αποπληρωμή των χρεών της με μηνιαία δόση ύψους 560 €. Συνεπώς, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/10. Συγκεκριμένα, θα γίνει συνδυασμός των εξής ρυθμίσεων του νόμου, ήτοι: α) αυτής του άρθ. 8 με μηνιαίες καταβολές απευθείας στην καθ' ης, από τα εισοδήματα της επί πενταετία (60 μήνες), που θα αρχίζουν το πρώτο δεκαήμερο του δεύτερου μήνα μετά την δημοσίευση της απόφασης, και β) της ρύθμισης του άρθ. 9 παρ. 2 για την εξαίρεση της πρώτης κατοικίας της. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βιοτικών αναγκών της, που το Δικαστήριο εκτιμά περί τα 1050 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη των αυξανόμενων σχολικών και εξωσχολικών αναγκών του ανηλικού τέκνου της που διατρέφει με ίδια μέσα, αλλά και της επιβαρυσμένης κατάστασης της υγείας της, δεδομένου ότι πάσχει από σκλήρυνση κατά πλάκας και ως εκ τούτου έχει αυξημένες ιατρικές δαπάνες, αλλά και των εισοδημάτων της, που ανέρχονται στο ποσό των 1155 ευρώ, ορίζεται στο ποσό των εκατό (100,00) ευρώ μηνιαίως, όπως κατέθεσε και η ίδια ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου, το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές δυνατότητές της και συνεπώς η δόση του 8 παρ. 2 διαμορφώνεται πλέον στο ποσό των 100 ευρώ το οποίο θα καταβάλλει άτοκα για πέντε χρόνια (60 δόσεις) στην καθ' ης για την εναπομείνασα οφειλή της.

Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, εφόσον προβλέπεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας της αιτούσας από την εκποίηση, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η υπό στοιχεία P-6 θέση πάρκινγκ, αλλά και η υπό στοιχεία Y-9 αποθήκη, ως βοηθητικοί χώροι του υπό στοιχεία B-3 διαμερίσματος της αιτούσας (βλ. ΕιρΜοιρών 7/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕιρΜάσσητος 69/ 2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες

καταβολές της για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4161/2013, το οποίο ανέρχεται σε 59.420,04 ευρώ (74.275,06 X 80%). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει το πρώτο δεκαήμερο του δεύτερου μήνα μετά την δημοσίευση της απόφασης, ήτοι τον Ιούλιο του 2019 ο δε χρόνος εξόφλησής του πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια (240 μηνιαίες δόσεις), λαμβανομένων υπόψη της συμβατικής διάρκειας αποπληρωμής του δανείου, της οικονομικής δυνατότητας και της ηλικίας της αιτούσας. Στο πλαίσιο συνεπώς της ως άνω ρύθμισης, η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 247,58 ευρώ και για 240 μήνες (59.420,04 /240). Σύμφωνα με την παράγραφο 2β άρθρου 9 ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 62 παρ. 3 του ν. 4549/2018 και η οποία σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 68 των μεταβατικών διατάξεων του τελευταίου, εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του νόμου, ήτοι κατά την 14η-06-2018, «Κατά το χρονικό διάστημα των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 το δικαστήριο κατανέμει το ποσό που μπορεί να καταβάλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεσή τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν, στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης». Εν προκειμένω, η μηνιαία δόση του ποσού των 100 ευρώ, θα έπρεπε να αποτελεί τη δόση της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2. Όμως μία τέτοια ρύθμιση, αντιβαίνει στο πρώτο κριτήριο που θέτει ο νόμος περί μέγιστης μηνιαίας δυνατότητας αποπληρωμής του οφειλέτη. Με δεδομένο, ότι μετά την τροποποίηση του ν. 3869/2010 με το ν. 4549/2018, δεν προβλέπεται η χορήγηση περιόδου χάριτος ανάμεσα στις δύο ρυθμίσεις του άρθρου 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2, γεγονός που επισημαίνεται και στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, θα πρέπει κατά το χρονικό διάστημα της ρύθμισης του άρθρου 8 να κατανεμηθούν οι δόσεις της ρύθμισης του άρθρου 8



παρ. 2 και του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/2010. Εφόσον όμως το ποσό της δόσης της ρύθμισης του αρθ. 9 παρ. 2 των 247,58 ευρώ μηνιαίως συν οι τόκοι του είναι ίσο ή υπερβαίνει το ποσό της δόσης της ρύθμισης του αρθ. 8 παρ. 2 των 100 ευρώ, τότε η αιτούσα δεν υποχρεούται να καταβάλει κανένα επιπλέον ποσό ως δόση της ρύθμισης του αρθ. 8 παρ. 2, αφού αυτό που ήταν να καταβάλει μετά την κατανομή απορροφάται από τη δόση του αρθ. 9 παρ. 2. Συνεπώς στην περίπτωση αυτή η ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2 ισχύει ως ρύθμιση με μηδενικές καταβολές. Κατόπιν των ανωτέρω, η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 247,58 ευρώ και για 240 μήνες και συνολικά το ποσό των 59.420,04 € και από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθεί η μοναδική απαίτηση της μετέχουσας καθ' ης.

Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστεί το χρέος της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας της από την εκποίηση, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία της καθ' ης.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας προς την καθ' ης με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών επί πενταετία (60 μήνες), που θα αρχίζουν το πρώτο δεκαήμερο του δεύτερου μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι ενός ακινήτου, αποκλειστικής κυριότητάς της, στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED] Πρόκειται για το υπό στοιχεία Β-3 διάμερισμα δεύτερου ορόφου οικοδομής, ευρισκόμενης στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED] επιφάνειας 65,53 τ.μ., μετά της με στοιχεία Πι λατινικό (P-6) θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου, εμβαδού 24,30 τ.μ και της με στοιχεία Υ-9 αποθήκης, εμβαδού 18,97 τ.μ., τα οποία περιήλθαν στην αποκλειστική κυριότητά της δυνάμει υπ'

αριθμ. [redacted] αγοραπωλητήριου συμβολαίου της Συμβολαιογράφου Ηρακλείου, [redacted] το γένος [redacted], νομίμως μεταγραφμένου στο Υποθηκοφυλακείο Ηρακλείου [redacted]

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει στην καθ' ης για τη διάσωση της παραπάνω κύριας κατοικίας της το ποσό των 247,50 ευρώ και για 240 μήνες και συνολικά το ποσό των 59.420,04€ και από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθεί η μοναδική απαίτηση της μετέχουσας πιστώτριας που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει το πρώτο δεκαήμερο του δεύτερου μήνα μετά την δημοσίευση της απόφασης και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Κατά το διάστημα των πέντε ετών που οι δύο παραπάνω ρυθμίσεις εφαρμόζονται συγχρόνως, εφόσον δεν απομένει υπόλοιπο, η ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2 ισχύει ως ρύθμιση με μηδενικές καταβολές.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του στο Ηράκλειο, την 23-05-2019, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση με απόντες τους διαδίκους και την πληρεξούσια δικηγόρο, παρουσία της γραμματέως.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

She
Για 60 μήνες
Μεσφ. 200911065377000 → 1,92€
Μεσφ. 1810775 → 98,08€

ωω
Για 240 μήνες
247,50€ (μόνο το
μηνιαίο δόση)