

Αριθμός Απόφ: 7 /2019

Αριθμός πρωτ.: 49/2017

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΜΟΙΡΩΝ

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας)

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη [REDACTED], την οποία ορίσε η Πρόεδρος του Πρωτοδικείου Ηρακλείου και από τη Γραμματέα [REDACTED]

Συεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Φεβρουαρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: I [REDACTED] του Αλεξάνδρου και της Ελένης, κατοίκου Βώρων Δήμου Φαιστού, με ΑΦΜ I [REDACTED], ο οποίος παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του [REDACTED]

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ-ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ, οι οποίες έχουν καταστεί διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.):

- 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία « [REDACTED] ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ.86 κι εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ I [REDACTED] Σ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα, ατομικά και με την ιδιότητά της ως ειδικής διαδόχου της «ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΚΥΠΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΛΙΜΙΤΕΔ», η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Γεωργία Χριστουλάκη.

Κοινοποιούμενη προς την εγγυήτρια: Ελένη ..., χήρα Αλεξάνδρου, κατοίκου Βώρων δήμου Φαιστού, με ΑΦΜ ..., η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η από 10-5-2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου 49/2017 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του δικαστηρίου αυτού, προσδιορίστηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, γράφτηκε στο πινάκιο κι εκφωνήθηκε στη σειρά της από αυτό.

Κατά τη σημερινή δημόσια συζήτηση της υποθέσεως, παραστάθηκαν οι διάδικοι, όπως σημειώνεται παραπάνω, και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων που παραστάθηκαν, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμό 2695B'/24-5-2017 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Ανατολικής Κρήτης με έδρα το Πρωτοδικείο Ηρακλείου Ελένης Ηρ.Δαριβιανάκη, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την παρούσα δικάσιμο επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην πρώτη των καθ' ων. Επίσης, από την με αριθμό 5232A'/29.5.2017 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ευαγγελίας Δαριβιανάκη προκύπτει ότι η αίτηση κοινοποιήθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως στην ανωτέρω εγγυήτρια. Έλαβαν, έτσι, αυτές γνώση τόσο της δικασίμου όσο και του δικογράφου της αιτήσεως, πλην όμως, δεν εμφανίστηκαν στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο πινάκιο. Ωστόσο, το Δικαστήριο παρά την απουσία τους, πρέπει να

προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο έκτο του άρθρου 1 Ν.4335/2015, ΦΕΚ Α 87).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως παραδεκτώς συμπληρώθηκε και διορθώθηκε, ο αιτών επικαλούμενος ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τους καθ' ων η αίτηση πιστωτές που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη διευθέτησή τους από το Δικαστήριο, ώστε να επέλθει μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι των προαναφερόμενων πιστωτών, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει, αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, όπως την εκθέτει στην αίτησή του, καθώς και να εξαιρεθεί από την εκποίηση η αναφερόμενη στην αίτηση κύρια κατοικία του. Τέλος, ζητά να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ανωτέρω ρύθμισης θα απαλλαγεί των οφειλών του έναντι των αναφερόμενων στην αίτηση πιστωτών του και να συμψηφισθεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων. Μ' αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση, παραδεκτά και αρμόδια εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 3 Ν. 3869/2010). Για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από την παρ. 4 του άρ. 1 της υποπαρ. Α. 4 του άρ. 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015) και το άρθρο 14 του Ν.4346/20.11.2015 και καταλαμβάνει σύμφωνα με την παρ. 5 του άρ. 2 της υποπαρ Α. 4 του άρ. 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015) τις αιτήσεις, που υποβάλλονται μετά τις 19-08-2015, αφού προσκομίσθηκαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω διάταξη έγγραφα, ενώ

έχει προσκομισθεί νομίμως και εμπροθέσμως η υπεύθυνη δήλωσή του για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας και των εισοδημάτων του, β) των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και γ) της μη ύπαρξης μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία, όπως βεβαιώνεται στην από 18-5-2017 υπεύθυνη δήλωση που προσκομίζει σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 περ. β' Ν. 3869/2010. Μετά δε την παραλαβή και πρωτοκόλληση της αίτησης από τη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν τυπικές ελλείψεις, ανοίχτηκε φάκελος για την τήρηση των εγγράφων και ορίσθηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, καθώς και δικάσιμος για τη συζήτηση της επικύρωσης του προδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, καθώς χορηγήθηκε η από 11.11.2017 προσωρινή διαταγή του Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών (άρ. 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Η κρινόμενη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρ. 4 παρ. 1 Ν. 3869/2010, είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρ. 1, 4, 5, 8, 9 και 11 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθρα της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του Ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14.8.2015), που καταλαμβάνει, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 2 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του Ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14.8.2015) τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά την έναρξη ισχύος του), πλην του αιτήματος να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση και την προσήκουσα εκτέλεση της δικαστικής ρυθμίσεως των χρεών του απαλλάσσεται από το υπόλοιπο αυτών, το οποίο

.....
ασκείται πρόωρα και χωρίς να πληρούνται οι προς τούτο προϋποθέσεις, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν.3869/10 το αίτημα αυτό αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αιτήσεως του οφειλέτη-αιτούντος, η οποία υποβάλλεται στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του άρθ. 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010. Άλλωστε, στην παρούσα περίπτωση δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθ. 69 ΚΠολΔ, ώστε να θεωρηθεί ότι η πρόωρη δικαστική προστασία ζητείται επιτρεπτά (ΕιρΚορινθ 258/2016, Ειρ. Ρόδου 19/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Νόμω αβάσιμο κρίνεται και το αίτημα να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων, καθώς στη διαδικασία του Ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (αρθρ. 8 παρ. 6 εδ. β' του Ν. 3869/2010). Κατά τα λοιπά πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά και την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την δέουσα εκτίμηση της χωρίς όρκο κατάθεσης του αιτούντος, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που προσκομίστηκαν στον φάκελο της κρινόμενης υπόθεσης, τα οποία οι διάδικοι επικαλούνται, άλλα εκ των οποίων μνημονεύονται ρητά στην παρούσα και άλλα όχι, χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική εκτίμηση της διαφοράς, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης 42 ετών κι άγαμος. Από το 2013 εργάζεται κάθε θερινή σεζόν στην περιοχή της Αγίας Γαλήνης ως ιδιωτικός υπάλληλος με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου μερικής απασχόλησης, με την ειδικότητα του ρεσεψιονίστ-φύλακα στην επιχείρηση “, Α.Ε. Τουριστικές

Ξενοδοχειακές επιχειρήσεις", με καθαρές μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονται στο ποσό των 553,40 ευρώ. Στο παρελθόν, από το έτος 2004 έως τις 30/09/2008 εργαζόταν ως ιδιωτικός υπάλληλος με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και συγκεκριμένα ως οδηγός στην επιχείρηση με την επωνυμία « .Τ Αφοί .Ι Α.Ε.», με αντικείμενο τις μεταλλικές κατασκευές στην περιοχή των Μοιρών Ηρακλείου Κρήτης, με καθαρές μηνιαίες αποδοχές το ποσό των 930,00 ευρώ. Την 30/09/2008 η σύμβαση εργασίας του καταγγέλθηκε λόγω του περιορισμού του κύκλου εργασιών της εργοδότης εταιρίας, χωρίς να λάβει σχετική αποζημίωση απόλυσης. Μετέπειτα, ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ από όπου έλαβε επίδομα ανεργίας ύψους 360,00 ευρώ μηνιαίως, για χρονικό διάστημα έξι μηνών. Από την 16/2/2009 έως τις 29/01/2013 διατηρούσε ατομική επιχείρηση εμπορίου κατεψυγμένων ειδών, ψαριών νωπών ή απλής ψύξης και τυριών, στην κοινότητα Βώρων δήμου Φαιστού σε μισθωμένο κατάστημα. Παράλληλα, και συγκεκριμένα για την περίοδο από το έτος 2007 έως και το 2011 διατέλεσε σύμβουλος της κοινότητας Βώρων και πρόεδρος του τοπικού συμβουλίου Βώρων, οπότε ελάμβανε την περίοδο αυτή ως αποζημίωση το ποσό των 400 ευρώ μηνιαίως, το οποίο προσαύξανε το ατομικό του εισόδημα. Την εμπορική αυτή δραστηριότητα - ανεξάρτητα από το εάν προσέδωσε στον αιτούντα την ιδιότητα του εμπόρου ή του μικρεμπόρου, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, διέκοψε αυτός περί τα μέσα του 2012 και συγκεκριμένα τον Ιούλιο του 2012, οπότε και διεκομίσθη εσπευσμένα στο Αττικό Νοσοκομείο, όπου υπεβλήθη σε επέμβαση ανοικτής καρδιάς, ενώ έκτοτε παρέμεινε σε κατάκλιση για αρκετούς μήνες, με αποτέλεσμα η επιχείρηση να παραμείνει αδρανής. Παρά το ότι λοιπόν η τυπική διακοπή της δραστηριότητας αυτής πραγματοποιήθηκε στην εφορία την 29/1/2013, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα ο αιτών δεν εδύνατο για πραγματικούς λόγους να

ενεργεί εμπορικές πράξεις στο παραπάνω κατάστημα, ενώ και μέχρι το χρονικό αυτό σημείο δεν απεδείχθη από την πιστώτρια τράπεζα, η οποία φέρει και το σχετικό βάρος απόδειξης ότι είχε παύσει τις πληρωμές του, γεγονός που θα απέκλειε την υπαγωγή του αιτούντος ως έχοντος την πτωχευτική ιδιότητα στις διατάξεις του Ν.3869/2010. Αντίθετα, αποδείχθηκε ότι οι προμηθευτές του είχαν πληρωθεί, ενώ και οι επίδικες οφειλές εξυπηρετούνταν μέχρι τον Νοέμβριο περίπου του έτους 2012. Ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί η ένσταση που προέβαλε η καθ'ης περί εμπορικής ιδιότητας του αιτούντος, καθώς κρίσιμος χρόνος για την ύπαρξη εμπορικής ιδιότητας και συνακόλουθα της πτωχευτικής ιδιότητας του αιτούντος είναι ο χρόνος κατάθεσης της αίτησης, ενώ μέχρι την παύση της εμπορικής δραστηριότητας και μέχρι την απώλεια της εμπορικής του ιδιότητας για κάποιο χρονικό διάστημα μετά, δεν είχε τεθεί σε παύση πληρωμών και εξυπηρετούσε τα χρέη του. Το εν λόγω πρόβλημα υγείας αντιμετωπίζει έως και σήμερα, για το οποίο και λαμβάνει σχετική φαρμακευτική αγωγή, ενώ το έτος 2013 κρίθηκε και από τη σχετική επιτροπή του ΙΚΑ ότι το ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται στο 35%. Στη συνέχεια και από τις 20/6/2013 μέχρι 31/10/2013 εργάστηκε στο Δήμο Γ με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, ως υδρονομέας άρδευσης αποκομίζοντας περί τα 710,00 ευρώ μηνιαίως. Από την θερινή σεζόν του 2014, δηλαδή από τον Μάιο του 2014 μέχρι τέλη Οκτώβρη 2014 εργάστηκε ως ρεσεψιονίστ με σύμβαση εργασίας μερικής απασχόλησης σε ξενοδοχείο της παραπάνω επιχείρησης αποκομίζοντας το καθαρό ποσό των 423,83 ευρώ μηνιαίως. Την περίοδο του 2014-2015 εγγράφηκε στο ταμείο ανεργίας, με αποτέλεσμα να λαμβάνει από 06/05/2015 το ποσό των 403,20 ευρώ το μήνα ως επίδομα, ενώ την περίοδο του 2015-2016 εργάστηκε εκ νέου στην ίδια ως άνω απασχόληση

με μηνιαίες απολαβές το ποσό των 541,33 ευρώ. Ακολούθως, την χειμερινή χρονική περίοδο 2016-2017 ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ από όπου λάμβανε το ποσό των 403,00 ευρώ για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών. Την θερινή περίοδο του 2016, δηλαδή Μάιο έως τον μήνα Οκτώβριο του 2016, εργάστηκε εκ νέου στην ως άνω μονάδα, λαμβάνοντας μηνιαίες αποδοχές ύψους 438,00 ευρώ μηνιαίως. Το εκάστοτε ατομικό του εισόδημα προσαυξάνεται από την λήψη επιδότησης από τον ΟΠΕΚΕΠΕ λόγω των αγροτικών ακινήτων, τα οποία περιγράφονται κατωτέρω, η οποία αναλύεται ως εξής: Για το έτος 2016 έλαβε το ποσό των 1.837,15 ευρώ, ήτοι 153, 10 ευρώ μηνιαίως, για το έτος 2015 το ποσό των 902,36 ευρώ, ήτοι 75,20 ευρώ μηνιαίως, για το έτος 2014 έλαβε το ποσό των 1.683,33 ευρώ, ήτοι 140 ευρώ μηνιαίως, για το οικονομικό έτος 2014 το ποσό των 1.836,28 ευρώ και για το οικονομικό έτος 2013 ομοίως το ποσό των 1.836,28 ευρώ, ήτοι 153 ευρώ περίπου μηνιαίως. Έτσι, κατά τα παρελθόντα έτη τα ετήσια εισοδήματα του αιτούντος ανέρχονταν αντιστοίχως στο ποσό των: α) 10.902,21 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2006, β) 11.384,49 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2007, γ) 11.458,98 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2008, δ) 10.828,22 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2009, ε) 5.660,66 ευρώ από εμπορικές και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2010, στ) 5.933,47 ευρώ από εμπορικές και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2011, ενώ ο τζίρος της επιχείρησής του κατά το έτος αυτό υπολογίστηκε σε 45.883,34 ευρώ, ζ) 5.211,09 ευρώ από εμπορικές και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2012, ενώ ο τζίρος της επιχείρησής του κατά το έτος αυτό υπολογίστηκε σε 44.196,35 ευρώ, η)

2.854,37 ευρώ από εμπορικές και γεωργικές επιχειρήσεις για το οικονομικό έτος 2013, ενώ ο τζίρος της επιχείρησής του κατά το έτος αυτό υπολογίστηκε σε 24.735,11 ευρώ θ) 2.840,60 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες για το οικονομικό έτος 2014, ι) 5.938,03 ευρώ από μισθωτή εργασία, 573,19 ευρώ από γεωργικές επιχειρήσεις και 1.683,33 ευρώ ως αυτοτελώς φορολογούμενο ποσό για το φορολογικό έτος 2014, ια) 6.154,88 ευρώ από μισθωτή εργασία, 487,55 ευρώ από γεωργικές επιχειρήσεις και 2.354,40 ευρώ από επίδομα ανεργίας για το φορολογικό έτος 2015, όπως αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα Εκκαθαριστικά Σημειώματα της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας των αντίστοιχων ετών. Ο αιτών διαμένει με την συνταξιούχο μητέρα του σε μία κατοικία, της οποίας έχει την πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή, και συγκεκριμένα σε μία ισόγεια οικία, εμβαδού 80 τμ, με μία ισόγεια δίπλα της αποθήκη εμβαδού 50,00 τ.μ., οι οποίες έχουν ανεγερθεί σε οικόπεδο εμβαδού 500 τμ, στους Βώρους και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία , Νότια με κοινοτικό δρόμο, Ανατολικά με ιδιοκτησία , και Δυτικά με επαρχιακό δρόμο Βώρων-Μαργαρικαρίου, το οποίο απέκτησε δυνάμει της με αριθμό 0/1998 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μοιρών. Η ανωτέρω αποθήκη ως βοηθητικός χώρος της οικίας του ακινήτου κατά τη σύγχρονη αντίληψη των συναλλαγών, εμπίπτει στην προστασία του νόμου για την κύρια κατοικία και ως εκ τούτου θα συνυπολογιστεί και η αξία της για την ένταξή της στο άρθρο 9 παρ. 2, (Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, 4^η έκδοση, σελ. 403), εφόσον συντρέχουν και οι λοιπές ταχθείσες από το νόμο προϋποθέσεις. Η συνολική αντικειμενική αξία των ανωτέρω ακινήτων, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα φύλλα προσδιορισμού αντικειμενικής αξίας, ανέρχεται στο

ποσό των 33.981,04 ευρώ, ενώ η εμπορική τους αξία, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.25/2-3-2017 έκθεση αγοραίας αξίας του πραγματογνώμονα μεσίτη Δημητρίου [redacted], εκτιμάται στο ποσό των 40.000,00 ευρώ. Επίσης, έχει στην πλήρη κυριότητα νομή και κατοχή του τα κάτωθι αγροτικά ακίνητα: α) δύο αγροτικά ακίνητα με ελιές εκτάσεως 10 στρεμμάτων περίπου που περιέχουν 300 ελαιόδεντρα, πλέον είκοσι στρεμμάτων περίπου δέτη (αγριάδα). Τα ακίνητα συνορεύουν βόρεια με ποταμό, νότια με ιδιοκτησία κληρονόμων Κων/νου [redacted], ανατολικά με ιδιοκτησία κληρονόμων Γ. [redacted], και επαρχιακό δρόμο Φαιστού-Βώρων και δυτικά με ίδιον κληρονόμων Κων/νου [redacted] και Εμμανουήλ [redacted], β) έναν αγρό εκτάσεως 500 τ.μ. περίπου εντός οικισμού Βώρων, το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία Σταύρου [redacted], νότια με κοινοτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία Κων/νου [redacted] και δυτικά με επαρχιακό δρόμο Βώρων- Μαργαρικαρίου και γ) έναν αγρό εκτάσεως 1,5 στρέμματος, εντός της ειδικότερης θέσης «Μπρος Ελιά», το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία Κ. [redacted], νότια με επαρχιακό δρόμο Βώρων-Τυμπακίου, ανατολικά με ιδιοκτησία Εμμανουήλ [redacted] και δυτικά με ιδιοκτησία Εμμανουήλ [redacted] και επαρχιακό δρόμο Μοιρών-Τυμπακίου. Ακόμη, μέχρι τον Φεβρουάριο του 2018 ήταν ιδιοκτήτης κατά ποσοστό 50% του με αριθμό κυκλοφορίας ΗΡΜ [redacted] ΙΧΕ, μάρκας MITSUBISHI COLT, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2000, το οποίο, όμως, καταστράφηκε ολοσχερώς σε αυτοκινητικό ατύχημα στο οποίο ενεπλάκη ο αιτών οδηγός του, χωρίς να δικαιούται οποιασδήποτε αποζημίωσης για την αιτία αυτή. Άλλο αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο ή οποιαδήποτε άλλη πηγή εισοδήματος δεν αποδείχθηκε ότι διαθέτει ο αιτών, απορριπτομένης ως αβάσιμης της ένστασης παραβίασης καθήκοντος ειλικρινείας που προέβαλε η παριστάμενη καθ'ης. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι σε χρόνο προγενέστερο του

έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία δεν εξαιρούνται από νόμο και θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 § 3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό (Κρητικός ο.π. σελ.99). Συγκεκριμένα, οφείλει: 1)
Προς την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΙ Λ ΑΕ: α) ποσό 19.059,40 ευρώ δυνάμει της με αριθμό 10277100000001860/21.12.2011 σύμβασης καταναλωτικού δανείου, στην οποία έχει συμβληθεί ως οφειλέτης, β) ποσό 43.046,38 ευρώ δυνάμει της με αριθμό 5771071424221/1.12.2010 σύμβασης καταναλωτικού δανείου, στην οποία έχει συμβληθεί ως οφειλέτης και γ) ποσό 21.100,22 ευρώ δυνάμει της με αριθμό ACN0028096/01.12.2010 σύμβασης πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό και τις σχετικές με αυτήν αυξητικές συμβάσεις αυτής, στην οποία έχει συμβληθεί ως οφειλέτης και εγγυήτρια την μητέρα του Ελένη ·
2) Προς την ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ: α) ποσό 22.505,78 ευρώ δυνάμει της με αριθμό 4229863233/02.09.2004 σύμβασης καταναλωτικού δανείου, στην οποία έχει συμβληθεί ως οφειλέτης. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο αιτών από τα τέλη του 2012 έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του, το ύψος για την κάλυψη των οποίων ανερχόταν στο ποσό των 600,00 ευρώ περίπου. Η αδυναμία του αυτή οφείλεται στο πρόβλημα υγείας που ανέκυψε κατά το χρόνο που διατηρούσε την επιχείρησή του, η οποία μέχρι τότε του εξασφάλιζε τις δόσεις των δανείων του, η μείωση που υπέστη με το πέρασμα των χρόνων η αγροτική ενίσχυση, καθώς και στην αύξηση του κόστους ζωής. Εξάλλου, η αδυναμία του αυτή είναι γενική, καθώς με το μηνιαίο ατομικό του εισόδημα, όπως αυτό διαμορφώθηκε, αδυνατεί και τις στοιχειώδεις μηνιαίες βιοτικές ανάγκες του να

καλύπτει και τη συνολική μηνιαία δόση των επίδικων δανείων να αποπληρώνει, ενώ είναι και μόνιμη, επειδή δεν αναμένεται σημαντική αύξηση του εισοδήματός του κατά το προσεχές μέλλον, ενόψει των μνημονιακών νόμων που περιορίζουν ολοένα τις αποδοχές των εργαζομένων, της αύξησης του ΦΠΑ στα καταναλωτικά αγαθά και της γενικότερης φορολογικής και ασφαλιστικής πολιτικής που εφαρμόζεται στη χώρα μας. Επιπροσθέτως, η αδυναμία του αυτή κατά τ' ανωτέρω δεν οφείλεται σε δόλο, ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί η σχετική ένσταση που προέβαλε η δεύτερη των καθ'ων περί δολιότητας κατά το χρόνο ανάληψης των δανείων, αφού ο δανεισμός του ήταν ανάλογος των εισοδημάτων του, τα οποία μέχρι τον ανωτέρω χρόνο εξυπηρετούσε. Τέλος, ουδόλως αποδείχθηκε ότι ο ίδιος περιήγαγε τον εαυτό του σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμής, αφού δεν αποδείχθηκε ούτε η αύξηση των πιστώσεων του κατά τα τελευταία έτη ούτε η εκποίηση περιουσιακών του στοιχείων ή με οποιοδήποτε τρόπο απεμπόληση περιουσιακών του δικαιωμάτων. Επομένως, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και δη σε αυτήν του άρθρ. 8 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές από τα εισοδήματά του. Σε συνέχεια των ανωτέρω, τα μηνιαία εισοδήματα του αιτούντος υπολογίζονται στο ποσό των (553,40 ευρώ από την εργασία του+153 ευρώ από την επιδότηση) 710,00 ευρώ, ενώ οι μηνιαίες βιοτικές ανάγκες του (διατροφή, ένδυση, υπόδηση, μετακινήσεις, είδη οικιακής κατανάλωσης και ατομικής φροντίδας, μόρφωση, υπηρεσίες τηλεφωνίας, εκπαίδευσης, περίθαλψης, κοινωνικής προστασίας και οικονομικές υπηρεσίες), τουλάχιστον στο ποσό των 590 ευρώ, όπως αυτές προσδιορίζονται στον πίνακα για τις εύλογες δαπάνες διαβίωσης δημοσιευμένες στην ιστοσελίδα www.taxheaven.gr, σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας, λαμβάνοντας υπόψιν ότι ο αιτών κατοικεί σε

να καταβάλει στο υπόλοιπο της ρύθμισης του άρθρου 8 είναι αυτό των (4.320-360) 3.960 ευρώ, ενώ από τους 36 μήνες της οριστικής ρύθμισης πρέπει να αφαιρεθεί το χρονικό διάστημα των 3 μηνών, οπότε απομένουν 33 μήνες, κατά τους οποίους ο αιτών θα καταβάλει 120,00 ευρώ μηνιαίως συμμετρως διανεμόμενο προς τις απαιτήσεις των πιστωτών. Αναπροσαρμογή του ποσού αυτού προκύπτει ότι δεν μπορεί να οριστεί με βάση τα τρέχοντα οικονομικά δεδομένα του αιτούντος, ωστόσο σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια της περιόδου ρύθμισης περιέλθουν σ' αυτόν περιουσιακά στοιχεία αιτία θανάτου, υποχρεούται να διαθέσει για την ικανοποίηση των πιστωτών το ήμισυ της αξίας αυτών. Οφείλει, επίσης, να γνωστοποιήσει μέσα σε ένα μήνα στη γραμματεία του Δικαστηρίου κάθε μεταβολή κατοικίας ή εργασίας, αλλαγή εργοδότη, καθώς και κάθε αξιολογη βελτίωση των εισοδημάτων του ή των περιουσιακών του στοιχείων, ώστε να ενημερώνεται ο φάκελος που τηρείται σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 4 (βλ. αρθρ. 8 παρ. 2 και 3 του Ν.3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει). Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το ά. 14 παρ. 1 Ν. 4346/2015 (ΦΕΚ Α 152) και την κατ' εξουσιοδότηση αυτής υπ' αρ. 54/15-12-2015 (ΦΕΚ Β 2740/16-12-2015) απόφαση της εκτελεστικής επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, η οποία ισχύει για τις αιτήσεις που κατατίθενται από 1-1-2016, εφόσον με τις καταβολές επί τριετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, μέχρι τη συμπλήρωση ποσού, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο από αυτό που θα ελάμβαναν οι πιστώτριές του σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης. Ως προς τη νομιμοποίηση του αιτούντος, που

άρθρου 9 παρ. 2 εδ. 3 α Ν. 3869/2010, όπως ίσχυε πριν την αντικατάστασή της με το Ν. 4336/2015. Από το σκέλος αυτό της ρύθμισης θα ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις των πιστωτριών, μέχρι το ποσό των 37.000€, με μηνιαίες καταβολές επί δεκαπέντε (15) χρόνια, που θα αρχίσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, δηλαδή αυτή της τριετίας από τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 205,00€ το μήνα, κατ' ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 974 επ. ΚΠολΔ. Όσον αφορά τη διανομή του ποσού των μηνιαίων δόσεων ο ν. 4346/15 παραπέμπει στην αναλογική εφαρμογή των διατάξεων των αρθ. 974 επ., 1007 ΚΠολΔ, περί διανομής του εκπλειστηριάσματος επί αναγκαστικού πλειστηριασμού σε περίπτωση μη επάρκειάς του, με βάση την ύπαρξη ή μη προνομίων για τις απαιτήσεις των πιστωτών, με την οποία συνδέεται το μέγεθος της ικανοποίησης κάθε κατηγορίας (γενικών ή ειδικών προνομιούχων και ανεγγύων) κατά την αναλογία και τον τρόπο που προβλέπεται από τη διάταξη του αρθ. 977 ΚΠολΔ. Σύμφωνα δε με το αρθ. 977 παρ. 3 αν υπάρχουν απαιτήσεις του αρθ. 976 ή 1007 παρ. 1 και μη προνομιούχες απαιτήσεις, οι πρώτες ικανοποιούνται έως το 90% και οι δεύτερες έως το 10% του ποσού του εκπλειστηριάσματος. Κατά δε τη διάταξη της παρ. 2 εδ. τελευταίο του ίδιου άρθρου, αν συντρέχουν περισσότερες απαιτήσεις του αρθ. 976 αριθ. 2 ή 1007 παρ. 1 ακολουθείται η κατά το ουσιαστικό δίκαιο σειρά, δηλαδή με βάση τη χρονολογική τάξη της εγγραφής κάθε εμπράγματης ασφάλειας (αρθ. 1250, 1272 και 1300 ΑΚ). Προϋπόθεση βέβαια εφαρμογής της τελευταίας διάταξης είναι η ανεπάρκεια του ποσοστού του εκπλειστηριάσματος που αναλογεί στην κατηγορία αυτή πιστωτών, διαφορετικά, επί επάρκειας δηλαδή του πλειστηριάσματος δεν τίθεται θέμα κατάταξής τους και διανομής του κατά τη χρονική τάξη των εμπραγμάτων εξασφαλίσεών τους κατ' αρθ. 971 ΚΠολΔ αναλόγως εφαρμοζόμενο. Τέλος, δεν είναι κατά την κρίση του Δικαστηρίου, πρόσφορα

στις πέντε (5) πρώτες εργάσιμες ημέρες κάθε μήνα και θα αρχίσουν τον Μάρτιο του 2019.

Εξαιρεί της εκποίησης το ακίνητο που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του, ήτοι μία ισόγεια οικία, εμβαδού 80 τμ, με μία ισόγεια δίπλα της αποθήκη εμβαδού 50,00 τ.μ., οι οποίες έχουν ανεγερθεί σε οικόπεδο εμβαδού 500 τμ, στους Βώρους του Δήμου Φαιστού και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία Σ. Νότια με κοινοτικό δρόμο, Ανατολικά με ιδιοκτησία Φ. και Δυτικά με επαρχιακό δρόμο Βώρων-Μαργαρικαρίου.

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για την εξαίρεση από την εκποίηση του δικαιώματός του επί της ως άνω κατοικίας του, το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων ευρώ (37.000,00€), η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε δεκαπέντε έτη (15) με 180 μηνιαίες δόσεις των 205,00 ευρώ εκάστη. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1η ημέρα του επόμενου μήνα τρία χρόνια μετά την ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 και θα πραγματοποιείται μέσα στο πρώτο πενθήμερο εκάστου ημερολογιακού μήνα, εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στις Μοίρες στις 31/1/19 2019 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

