

Αριθμ. Πρωτ: 2404/2012

Αριθμ. Αποφ: 1267/2018

ΤΟ  
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη [redacted]  
και τη Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 25<sup>η</sup> Ιανουαρίου  
2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΑ:** [redacted] του Παύλου και της  
Καλλιόπης, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης [redacted],  
[redacted] με ΑΦΜ [redacted] ΔΟΥ Ηρακλείου Κρήτης, ο οποίος  
παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν στη  
δίκη διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [ άρθρο 5 ν 3869/2010  
και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.] που παρίστανται ως εξής:

1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] που εδρεύει στην Αθήνα [redacted]  
και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία μετονομάστηκε σε [redacted]  
[redacted] και το διακριτικό  
τίτλο [redacted] με αριθμό αρ. ΓΕΜΗ [redacted] και  
ΑΦΜ [redacted] η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια  
δικηγόρο της [redacted].

2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] που εδρεύει στην Αθήνα [redacted] και  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] που έδρευε στην Αθήνα [redacted] στη θέση της

οποίας υπεισέρχεται ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED]

4) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

5) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED]

**ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΤΙΝΟΥΣΑΣ:** Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στη Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED]

Ο αιτών με την από 15-11-2012 αίτηση του που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό, με αριθμό καταθέσεως 2404/ΕΚΟ/780/2012 και της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η 17<sup>η</sup>-1-2017, οπότε αναβλήθηκε για την αρχή της παρούσας αναφερομένη ημερομηνία, ζήτησε όσα αναφέρονται σαυτή. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

#### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τη με αριθμ. 3535/14-12-2012 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών [REDACTED] και από τη με αριθμ. 6695/14-12-2012 έκθεση επιδόσεως της

 [REDACTED] 2

δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] [REDACTED] που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών προκύπτει ότι ακριβή επικυρωμένα αντίγραφα της ένδικης αίτησης, στην οποία εμπεριέχονται η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. β' του ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του με την αναφερόμενη στο ίδιο άρθρο υπό στοιχείο γ' πρόσκληση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τις 17-1-2017, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης, επιδόθηκαν νομότυπα και εμπρόθεσμα στην δεύτερη και στην τέταρτη των καθών. Εφόσον όμως αυτές δεν εμφανίσθηκαν κατά την παραπάνω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικαστούν ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (αρθρ. 754 παρ. 2 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Με την ένδικη αίτηση όπως αυτή παραδεκτά και νόμιμα συμπληρώνεται και διορθώνεται με τις προτάσεις που κατατέθηκαν επί της έδρας αυτού του δικαστηρίου καθώς και με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του αιτούντα που καταχωρήθηκε στα οικεία πρακτικά ο αιτών εκθέτει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς τους πιστωτές του, που αναφέρονται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητά να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν. 3869/2010] και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010: α) η με χρονολογία 18-5-2012 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία υπογράφεται από

τον αντιπρόεδρο της Ένωσης Προστασίας Καταναλωτών Κρήτης [redacted] και β) υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα με ημερομηνία 12-12-2012 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντα, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του ( βλ τη με χρονολογία 109/2018 βεβαίωση του γραμματέα του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου καθώς και τη με αριθμ. 1228/9-5-2018 βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Πρέπει να σημειωθεί ότι η ένσταση αοριστίας που προέβαλλαν οι καθών πρέπει να απορριφθεί, διότι η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και περιέχει τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία. Ειδικότερα στην αίτηση περιέχεται:

- α) Κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων του,
- β) κατάσταση των απαιτήσεων των πιστωτών του οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και οι αριθμοί των συμβάσεων από τις οποίες απορρέουν οι απαιτήσεις των πιστωτών του και
- γ) σχέδιο διευθέτησης της οφειλής.

Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί αν είναι βάσιμη από ουσιαστική άποψη, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντα και των καθών.

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [redacted]

[redacted] με δήλωση του πιο πάνω πληρεξουσίου δικηγόρου

*καλλι ωγ* 4

της, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της δίκης και με τις προτάσεις της που κατατέθηκαν επί της έδρας, άσκησε παραδεκτά κατ' αρθ. 54 παρ.1 εδ. β' ΠτωχΚ σε συνδυασμό με το άρθ. 15 ν.3869/2010, κύρια παρέμβαση, ως ειδική διάδοχος της μετέχουσας [REDACTED] Εταιρίας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED], όπως μετονομάστηκε η τράπεζα [REDACTED], λόγω μεταβίβασης της έννομης σχέσης δυνάμει της από 26.3.2013 συμβάσεως, του υπ' αρ. 96 και 97 Διατάγματος της [REDACTED], του άρθρου 9 του περί εξυγίανσης πιστωτικών και άλλων ιδρυμάτων Νόμου του 2013, που καταχωρήθηκε στην επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, της με αριθμό 66/2013 αποφάσεως της ΕΠΑΘ της Τράπεζας Ελλάδος και του με αρ. πρωτ. 776/26.3.2013 εγγράφου της Τράπεζας Ελλάδος. Η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση είναι νόμιμη (άρθ. 79 και 741 ΚΠολΔ), καθόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της κυρίως παρεμβαίνουσας, λόγω της επελθούσας, μετά την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης (5-9-12), ειδικής διάδοχής στις απαιτήσεις της μετέχουσας κατά του τρίτου αιτούντος, των οποίων ζητείται η ένταξη στις διατάξεις του ν. 3869/10, και συνεπώς πρέπει, συνεκδικαζόμενη με την αίτηση (άρθρ. 741 ΚΠολΔ σε συνδ. με τα άρθρ. 225 παρ. 2, 246 και 591 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα), να ερευνηθεί περαιτέρω και στην ουσία της.

Από τη χωρίς όρκο κατάθεση του αιτούντα που εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως του, τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι και από τη γενική αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου τούτου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι ηλικίας 58 ετών, στερείται πτωχευτικής περιουσίας αφού

δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων οφειλών του. Ο [REDACTED] εργαζόταν από τις 13-9-1988 έως τις 30-9-2011 σαν ελεύθερος επαγγελματίας και διατηρούσε επιχείρηση κατασκευής πορτών και παραθύρων. Τα ετήσια έσοδα του από τη δραστηριότητα του αυτή ανερχόταν στο ποσό των 30.000 ευρώ περίπου και μπορούσε να καλύπτει με αυτά τόσο τα έξοδα διαβίωσης του όσο και τις δανειακές του υποχρεώσεις. Ωστόσο το έτος 2010 ο τζίρος από την επιχείρηση του παρουσίασε κάθετη πτώση με αποτέλεσμα να διακόψει τη δραστηριότητα του στις 30-9-2011. Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι ο αιτών ασκούσε την επαγγελματική του δραστηριότητα ως μικρέμπορος, με την προσωπική του εργασία, δεν απασχολούσε προσωπικό και ως εκ τούτου δεν είχε αποκτήσει την εμπορική ιδιότητα (βλ Ι. Βενιέρης, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, τρίτη έκδοση σελ 127). Επομένως η ένσταση ελλείψεως ενεργητικής νομιμοποίησης που προέβαλλαν οι καθών πρέπει να απορριφθεί. Το έτος 2013 διαγνώστηκε ότι ο [REDACTED] πάσχει από μελαγχρωστική αμφιβληστροειδοπάθεια με στένωση οπτικών πεδίων, κρίθηκε από τη δευτεροβάθμια υγειονομική επιτροπή του ΚΕ. ΠΑ ότι το ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται στο 84% και του χορηγήθηκε αναπηρική σύνταξη. Σήμερα το ποσό της αναπηρικής του σύνταξης ανέρχεται στο ποσό των 1016 ευρώ, η οποία όμως δεν θα καταβάλλεται παγίως αλλά κατόπιν ελέγχου και εξέτασης του από την αρμόδια υγειονομική επιτροπή κάθε τρία χρόνια. Ο αιτών είναι παντρεμένος με τη [REDACTED] και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει τρία παιδιά, τον [REDACTED] ηλικίας 32 ετών, τον [REDACTED] ηλικίας 26 ετών και την [REDACTED] ηλικίας 24 ετών. Η [REDACTED] παλαιότερα απασχολείτο σε διάφορες περιστασιακές

εργασίες (σε αγροτικές εργασίες, στην επιχείρηση του συζύγου της, επίβλεψη ηλικιωμένων), σήμερα όμως είναι άνεργη και ασχολείται με την οικογένεια της. Το μοναδικό της εισόδημα είναι το επίδομα τριτεκνίας που λαμβάνει και ανέρχεται σε 120 ευρώ κάθε δυο μήνες. Όσον αφορά τα παιδιά του αιτούντα ο [REDACTED] απασχολείται σαν ελεύθερος επαγγελματίας στο χώρο της [REDACTED].

[REDACTED] Όμως στις 31-12-2016 διέκοψε την εν λόγω δραστηριότητα του και έκτοτε εργάζεται ευκαιριακά με ημερομίσθιο, από την απασχόληση του δε αυτή καλύπτει τις δαπάνες διαβίωσης του. Ο [REDACTED] πάσχει από μυϊκή δυστροφία (μυοπάθεια) η οποία δεν του επιτρέπει να πραγματοποιεί χειρωνακτικές εργασίες και γενικά να εργάζεται. Επιπρόσθετα οι γονείς του [REDACTED] είναι υποχρεωμένοι να δαπανούν διάφορα χρηματικά ποσά για φυσικοθεραπείες και εργοθεραπείες. Η [REDACTED] είναι φοιτήτρια στο Τμήμα Οικονομικών Επιστημών της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης (Ρέθυμνο). Ωστόσο έχει εγκαταλείψει την οικία που διέμενε στην πόλη του Ρεθύμνου και διαμένει με την οικογένεια της στο Ηράκλειο, με σκοπό να μεταβαίνει οδικώς στο Ρέθυμνο για να ολοκληρώσει τις σπουδές της. Ο αιτών και η οικογένεια του διαμένουν σε κατοικία ιδιοκτησίας του, η οποία βρίσκεται στους [REDACTED] και δεν καταβάλουν μισθώματα. Κατά συνέπεια το μηνιαίο οικογενειακό εισόδημα του αιτούντα ανέρχεται στο ποσό των 1.100 ευρώ περίπου, το ποσό δε που είναι αναγκαίο για την κάλυψη των ευλόγων δαπανών διαβίωσης του αιτούντα και της οικογένειάς του ανέρχεται κατά την κρίση του δικαστηρίου στα 900 ευρώ μηνιαίως και συνεπώς απομένει προς διάθεση το ποσό των 200 ευρώ.

Ο αιτών είναι κύριος των παρακάτω περιουσιακών στοιχείων: 1) Μιας ισόγειας κατοικίας η οποία έχει εμβαδόν 150,00 τ.μ., έχει κατασκευαστεί επί οικοπέδου εκτάσεως 495,29 τ.μ., βρίσκεται στην περιοχή [redacted] Ηρακλείου Κρήτης και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία κληρονόμων [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted] και [redacted], ανατολικά με απαλλοτριωμένο χώρο επαρχιακής οδού Ηρακλείου - Προφήτη Ηλία και πέραν αυτού με επαρχιακή οδό Ηρακλείου- Προφήτη Ηλία, δυτικά με ιδιοκτησία [redacted]. Το παραπάνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντα και της οικογενείας του και η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 78.229,13 ευρώ (βλ το πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ έτους 2017 που προσκομίζει ο αιτών). Το παραπάνω ακίνητο ο αιτών απέκτησε δυνάμει του με αριθμ. 12046/27-4-1999 συμβολαίου αγοραπωλησίας, της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [redacted] - [redacted] το οποίο έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου στον τόμο 3699 και με ΑΜ 277.668. Από τα προσκομιζόμενα έγγραφα δεν προκύπτει ότι εγγραφεί προσημείωση υποθήκης σε βάρος του παραπάνω ακινήτου του αιτούντα που αποτελεί την κύρια κατοικία του. 2) Ενός ισόγειου διαμερίσματος εμβαδού 60,00 τ.μ., που βρίσκεται στο Ηράκλειο στην οδό [redacted] έτους κατασκευής 1980. Στον αιτούντα επίσης παραχωρήθηκε το 1/2 της αέρινης στήλης πάνω από την τράτσα του δευτέρου πάνω από το ισόγειο ορόφου. Το παραπάνω ακίνητο απέκτησε ο αιτών δυνάμει του με αριθμ. 37398/31-12-1998 γονικής παροχής του συμβολαιογράφου Ηρακλείου [redacted] το οποίο έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου στον τόμο 3085 και με αριθμό μεταγραφής 246849. Η αντικειμενική αξία του

Έχει  
κατά τη

κατά τη 8



παραπάνω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 40.500 ευρώ (βλ το πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ έτους 2017 που προσκομίζει ο αιτών). Στο παραπάνω ακίνητο έχουν εγγράψει Α' προσημείωση υποθήκης η [REDACTED] της οποίας καθολική διάδοχος είναι [REDACTED] στις 12-12-1996 κα Β' προσημείωση υποθήκης η [REDACTED] [REDACTED] ποσού 40.000 ευρώ στις 24-10-2012 (βλ το με αριθμό 5239/24-10-2012 πιστοποιητικό καταχώρησης εγγραπτέας πράξης του κτηματολογικού γραφείου Ηρακλείου). 3) Ενός ισογείου καταστήματος που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] στις [REDACTED] Κρήτης, έκτασης 220,00 τ.μ, το οποίο έχει κατασκευαστεί επί οικοπέδου έκτασης 1.014,87 τ.μ. και συνορεύει βόρεια με πρανές και πέραν αυτού με αγροτικό δρόμο και πέραν αυτού με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] νότια με αγροτικό δρόμο του Υπουργείου Γεωργίας, ανατολικά με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] [REDACTED]. Η αντικειμενική αξία του παραπάνω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 60.535,62 ευρώ (βλ το πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ έτους 2017 που προσκομίζει ο αιτών). Το παραπάνω ακίνητο ο αιτών απέκτησε δυνάμει του με αριθμ. 15917/7-12-2004 συμβολαίου αγοραπωλησίας, της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] [REDACTED] το οποίο έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου στον τόμο 4299 και με ΑΜ 308.137. 4) Στη θέση [REDACTED] σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ένα βοσκότοπο έκτασης 10.000 τ.μ., που βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] και συνορεύει βόρεια με πρανές και πέραν αυτού με αγροτικό δρόμο, νότια με αγροτικό δρόμο ανατολικά με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 4.000

ευρώ. 5) Στη θέση [redacted] σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου ένα αγροτικό ακίνητο έκτασης 150 τ.μ. που βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια [redacted] και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted] ανατολικά με αγροτικό δρόμο, ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 300 ευρώ. 6) Στη θέση [redacted] κτηματικής περιφέρειας του Δήμου Ηρακλείου έκτασης 964,36 τ.μ., το οποίο είναι χέρσο και ακαλλιέργητο και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted], ανατολικά με αγροτικό δρόμο, δυτικά με ιδιοκτησία [redacted] και κληρονόμων [redacted], ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 1000 ευρώ. 7) Στη θέση [redacted] κτηματικής περιφέρειας [redacted] του Δήμου Τυλίσσου ένα αγροτικό ακίνητο έκτασης 1500 τ.μ, το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted] ανατολικά και δυτικά με ιδιοκτησίες αγνώστων, ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 1.800 ευρώ. 8) Στη θέση [redacted] κτηματικής περιφέρειας [redacted] του Δήμου Τυλίσσου ένα αγροτικό ακίνητο έκτασης 2000 τ.μ., το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [redacted] νότια με ιδιοκτησία [redacted], ανατολικά με αγροτικό δρόμο, ενώ η εμπορική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 2.000 ευρώ. 9) Μιας ερειπωμένης οικίας σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου εμβαδού 30 τ.μ. η οποία έχει ανεγερθεί επί οικοπέδου 70 τ.μ., βρίσκεται στον οικισμό [redacted] και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [redacted], νότια με ιδιοκτησία [redacted] ανατολικά με αγροτικό δρόμο και η αντικειμενική αξία του ποσοστού του αιτούντα ανέρχεται στο ποσό των 5.000 ευρώ. Ενόψει της μικρής αξίας των με στοιχεία 4,5,6,7,8 ακινήτων του αιτούντα αυτά δεν κρίνονται

πρόσφορα προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή τους.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αιτήσεως ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις καθών και θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 §3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό ( Αθ. Κρητικός "Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων" σελ 99 ):

A) Στην [REDACTED] από τη με αριθμό 33058737/2004 σύμβαση πίστωσης το ποσό των 31.776,95 ευρώ. B) Στην [REDACTED]

α) Από τη με αριθμό 2867644 σύμβαση ρύθμισης το ποσό των 34.896,90 ευρώ, β) από τη με αριθμ. 2263750120 σύμβαση δανείου το ποσό των 49.319,68 ευρώ. γ) από τη με αριθμό 2264332420 σύμβαση στεγαστικού δανείου το ποσό των 66.939,92 ευρώ, δ) από τη με αριθμό 2266274320 σύμβαση στεγαστικού δανείου το ποσό των 9.886,75 ευρώ και κατά συνέπεια ο αιτών οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των 161.043,25 ευρώ. Γ) Στην [REDACTED] από τη με αριθμό 4940613000560016 σύμβαση δανείου το ποσό των 50.023,31 ευρώ. Κατά συνέπεια το σύνολο των ληξιπροθέσμων οφειλών του αιτούντα ανέρχονται στο ποσό των 242.843,51 ευρώ. Ο αιτών επίσης όφειλε ως εγγυητής στην [REDACTED] από τη με αριθμό σύμβαση 0608007294 καταναλωτικού δανείου και με αριθμό

λογαριασμού 400014283701 το ποσό των 16.039,18 ευρώ το οποίο όμως εξόφλησε ο πρωτοφειλέτης [REDACTED] και επομένως δεν οφείλει σ αυτήν κανένα ποσό (βλ τη με χρονολογία 8-1-2015 βεβαίωση της παραπάνω τράπεζας που προσκομίζει ο αιτών)

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Περαιτέρω, δεν αποδείχθηκε δολιότητα του αιτούντα κατά τον χρόνο σύναψης των επίδικων δανειακών συμβάσεων αφού το ετήσιο εισόδημα του το χρονικό αυτό διάστημα ανερχόταν στο ποσό των 30.000 ευρώ περίπου, είχε την οικονομική δυνατότητα να καλύπτει τόσο της δαπάνες διαβίωσης της οικογενείας του όσο και τις δανειακές του υποχρεώσεις και κατά συνέπεια η σχετική ένσταση των καθόν πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμη. Δεν αποδείχθηκε επίσης ότι η αίτηση του αιτούντα είναι ανειλικρινής, αφού αυτός δεν απέκρυψε από τους πιστωτές του το μηνιαίο εισόδημά του και τα λοιπά περιουσιακά του στοιχεία. Περαιτέρω, η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω αναφερόμενους πιστωτές από τα εισοδήματα του επί μία πενταετία, από τις οποίες οι πιστωτές του θα ικανοποιηθούν συμμετρως (αρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/2010). Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα του αιτούντα, τις βασικές προσωπικές του ανάγκες και της προοπτικής μη βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής του κατάστασης, κρίνει ότι η κάθε μηνιαία καταβολή του πρέπει να ορισθεί στο ποσό των εκατόν εξήντα (160) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών του ανάλογα με το ύψος των δανειακών τους συμβάσεων, καθόσον και η σύζυγος του αιτούντα [REDACTED] έχει καταθέσει τη με αριθμό πρωτ. 2405/2012 αίτηση για ρύθμιση των οφειλών της στο δικαστήριο αυτό, η οποία συζητήθηκε στην παρούσα δικάσιμο και θα



υποχρεωθεί και αυτή σε μηνιαίες καταβολές. Ειδικότερα στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 13,09% επί του συνόλου των απαιτήσεων, ο αιτών θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα πέντε ετών το ποσό των 21,00 ευρώ, στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 68,32% επί του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 106 ευρώ, στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 20,60% επί του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 33,00 ευρώ,

Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθόν πρέπει να γίνει: Α) με περαιτέρω καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντα ( μονοκατοικία), που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ήτοι στο ποσό των 62.583,20 ευρώ (78.229,13 ευρώ X 80%). Η μηνιαία δόση που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 260,70 ευρώ μηνιαίως (260,70€ X 240 μήνες), το οποίο θα διανέμεται συμμετρως μεταξύ των πιστωτών του αιτούντα. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, θα ξεκινήσει δυο χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 20 έτη. Β) Με την εκποίηση του δευτέρου και τρίτου ακινήτου του αιτούντα ήτοι: 1) Ενός ισογείου διαμερίσματος εμβαδού 60,00 τ.μ.,

που βρίσκεται στο Ηράκλειο στην οδό [REDACTED] έτους κατασκευής 1980, καθώς και το ½ της αέρινης στήλης πάνω από την ταράτσα του δευτέρου πάνω από το ισόγειο ορόφου που βρίσκεται στην ίδια με το ισόγειο διαμέρισμα οικοδομή. 2) Ενός ισόγειου καταστήματος που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] στις [REDACTED] Κρήτης, έκτασης 220,00 τ.μ, το οποίο έχει κατασκευαστεί επί οικοπέδου έκτασης 1.014,87 τ.μ. και συνορεύει βόρεια με πρανές και πέραν αυτού με αγροτικό δρόμο και πέραν αυτού με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] νότια με αγροτικό δρόμο του Υπουργείου Γεωργίας, ανατολικά με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED].

[REDACTED] Για τον σκοπό αυτόν θα πρέπει να ορισθεί εκκαθαριστής, ο οποίος θα ειδοποιηθεί από την γραμματεία του δικαστηρίου και το έργο του οποίου θα συνίσταται, όπως προβεί εντός δυο ετών από την ανάληψη των καθηκόντων του στην ελεύθερη εκποίηση των παραπάνω περιουσιακού στοιχείου του αιτούντα κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως π.χ. αγγελία στο διαδίκτυο ή στον ημερήσιο τύπο, προσφορά στην πιστώτρια ή σε κάθε περίπτωση με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο κρίνει ο εκκαθαριστής με ελάχιστο τίμημα το ποσό της αντικειμενικής του αξίας, όπως θα ισχύει κατά το χρόνο αποδοχής του διορισμού του, το οποίο είτε θα καταβληθεί εφάπαξ με την υπογραφή του μεταβιβαστικού συμβολαίου, είτε θα αποτελέσει προϊόν δανείου από πιστωτικό ίδρυμα με διασφαλισμένους όρους, είτε τέλος με την πίστωση του τιμήματος, υπό τον όρο της διαλυτικής αίρεσης μεταβίβασης της κυριότητας μέχρι την εξόφληση αυτού (τιμήματος). Επίσης, ο εν λόγω εκκαθαριστής, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 9 του ΠτΚ πρέπει να επιμεληθεί την εγγραφή της παραπάνω απόφασης στα βιβλία του υποθηκοφυλακείου του τόπου του ακινήτου. Στη συνέχεια,

ΜΦΛΥ  
[Signature]

ο ίδιος, κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του ΠτΚ, σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω τίμημα και θα δύναται να τηρήσει τους προαναφερόμενους όρους ως προς την καταβολή του, θα καταρτίσει το σχετικό συμβόλαιο μεταβίβασης και θα προβεί στη δημοσίευση στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Τομέα Ασφάλισης Νομικών του Ε.Τ.Α.Α. τουλάχιστον τριάντα (30) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω πίνακα διανομής, ανακοίνωσης, αφενός περί επίτευξης σχετικού τιμήματος από την εκποίηση του εν λόγω ακινήτου και αφετέρου ότι μετά την παρέλευση των παραπάνω προθεσμιών θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής (άρθρο 161 ΠτΚ), ο οποίος θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο Ηρακλείου και ότι εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την εν λόγω τοιχοκόλληση θα έχουν δικαίωμα να ασκήσουν ανακοπή κατ' αυτού τόσο η μετέχουσα στη ρύθμιση πιστώτρια, όσο και οι εξαιρούμενοι αυτής, πιστωτές. Επιπλέον, την παραπάνω ανακοίνωση θα την επιδώσει στο Δημόσιο τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πριν την κατάρτιση του παρακάτω αναφερομένου πίνακα διανομής. Στη συνέχεια, θα προβεί στην κατάρτιση του πίνακα διανομής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154 και 155 επ. ΠτΚ σε συνδυασμό με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και μετά την παρέλευση της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από την τοιχοκόλληση στο Ειρηνοδικείο του πίνακα διανομής, θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης με την ικανοποίηση καθής, εφόσον όμως δεν ασκηθεί ανακοπή κατ' αυτού (βλ. ΕιρΘεσ 6293/2012, ΤρΝομΠλ ΔΣΑ, ΕιρΘεσ 904/2012; ΕιρΘεσ 2450/2012). Ως εκκαθαριστής θα οριστεί δικηγόρος από τον κατάλογο που έχει καταρτίσει ο Δικηγορικός Σύλλογος Ηρακλείου, εφόσον δεν έχει προταθεί συγκεκριμένο πρόσωπο από τους πιστωτές, ο οποίος και θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του

από το Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο του αρθ. 13 του νόμου ( αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3968/10 και 63 επ. ΠτωχΚ), που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (άρθ. 81 και 154 παρ. 1 ΠτωχΚ). Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο, κατά αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 5 του Πτωχευτικού Κώδικα, η οποία προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 15 του ν.3869/2010, να υποχρεωθεί ο αιτών εντός μηνός από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 350 ευρώ και να προσκομίσει στη συνέχεια στη γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Το ποσό αυτό μετά το επιτυχές πέρας της εκποίησης του αναφερομένου ακινήτου θα αφαιρεθεί από το επιτευχθέν τίμημα και θα αποδοθεί στον αιτούντα, μαζί με τον σχετικό πίνακα εξόδων που θα υποβάλλει ο εκκαθαριστής. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι από την εκποίηση του δευτέρου ακινήτου του αιτούντα (ισόγειο διαμέρισμα) θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι απαιτήσεις της [REDACTED] και της [REDACTED] για τις οποίες έχουν εγγραφεί στο παραπάνω ακίνητο προσημειώσεις υποθήκης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή σαν ουσιαστικά βάσιμη. Η απαλλαγή του αιτούντα από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των καθόν θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν. 3869/2010.

*Μ. Φ. Λ.*



## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνκδικάζει τη με αριθμό πρωτ. 2404/2012 αίτηση και την προφορικά ασκηθείσα κυρία παρέμβαση ερήμην της δεύτερης και της τετάρτης των καθών και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση και την προφορικά ασκηθείσα κυρία παρέμβαση

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές του αιτούντα προς τις καθών στο ποσό των εκατό εξήντα (160) ευρώ, διανεμόμενες συμμετρως μεταξύ των πιστωτών της ως εξής: στην [REDACTED] το ποσό των 21,00 ευρώ, στην [REDACTED] το ποσό των 106,00 ευρώ και στην [REDACTED] το ποσό των 33,00 ευρώ Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντα, δηλαδή μιας ισόγειας κατοικίας η οποία έχει εμβαδόν 150,00 τ.μ., έχει κατασκευαστεί επί οικοπέδου εκτάσεως 495,29 τ.μ., βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] Ηρακλείου Κρήτης και συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία κληρονόμων [REDACTED] νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] και [REDACTED] ανατολικά με απαλλοτριωμένο χώρο επαρχιακής οδού Ηρακλείου [REDACTED] και πέραν αυτού με επαρχιακή οδό Ηρακλείου- [REDACTED], δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED]

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει στις καθών για τη διάσωση της κατοικίας της το ποσό των 62.568 ευρώ ήτοι το ποσό των 260,70 € το μήνα, επί 240 μήνες, το οποίο θα κατανέμεται συμμετρως μεταξύ των πιστωτών του. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει δυο έτη μετά τη δημοσίευση

της παρούσας απόφασης, θα γίνεται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Διατάσσει την εκποίηση υπό τους όρους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας του δευτέρου και του τρίτου ακινήτου του αιτούντα ήτοι 1) Ενός ισογείου διαμερίσματος εμβαδού 60,00 τ.μ., που βρίσκεται στο Ηράκλειο στην οδό [REDACTED] έτους κατασκευής 1980 καθώς και το 1/2 της αέρινης στήλης πάνω από την ταράτσα του δευτέρου πάνω από το ισόγειο ορόφου που βρίσκεται στην ίδια με το ισόγειο διαμέρισμα οικοδομή. 2) Ενός ισογείου καταστήματος που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] στις [REDACTED] Κρήτης, έκτασης 220,00 τ.μ, το οποίο έχει κατασκευαστεί επί οικοπέδου έκτασης 1.014,87 τ.μ. και συνορεύει βόρεια με πρανές και πέραν αυτού με αγροτικό δρόμο και πέραν αυτού με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] νότια με αγροτικό δρόμο του Υπουργείου Γεωργίας, ανατολικά με ιδιοκτησία διαδόχων [REDACTED] δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] [REDACTED] Ως ελάχιστο τίμημα των προαναφερόμενων ακινήτων του αιτούντα ορίζεται η αντικειμενική τους αξία και η τιμή πρώτης προσφοράς ίση με το ποσό αυτό.

Ορίζει εκκαθαριστή τον [REDACTED] του Μιχαήλ, δικηγόρο Ηρακλείου, το ειδικότερο έργο της οποίου προσδιορίζεται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης και ο οποίος θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από το Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου. Στα καθήκοντα του Εκκαθαριστή αυτού

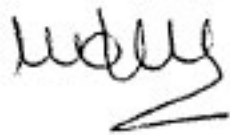


περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση των ανωτέρω περιουσιακών στοιχείων.

Υποχρεώνει τον αιτούντα να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των τριακοσίων πενήντα (350) ευρώ και το σχετικό γραμμάτιο να το προσκομίσει στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε από τον των διαδικών στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 17 Σεπτεμβρίου 2018

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

