

Αριθμ. Πρωτ: 1339/2015

Αριθμ. Αποφ: 662/2017

**ΤΟ**  
**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη [redacted]  
και τη Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 17<sup>η</sup> Ιανουαρίου  
2017, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** [redacted] του Δημητρίου και  
της Μαρίας, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός [redacted]  
[redacted] ΔΟΥ Ηρακλείου, Κρήτης η οποία  
παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Δαριβιανάκη.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν στη  
δίκη διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [ άρθρο 5 ν 3869/2010  
και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.] που παρίστανται ως εξής:

1) Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία  
[redacted]  
[redacted] που εδρεύει στον [redacted]  
[redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολικός  
διάδοχος του καταργηθέντος Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου  
με την επωνυμία [redacted]  
[redacted], το οποίο εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο  
του [redacted].

2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] και υπό τον διακριτικό τίτλο  
[redacted], η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού [redacted]  
[redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολική διάδοχος της ανώνυμης

τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση της  
δεύτερης από την πρώτη, δυνάμει της υπ' αριθμ. [REDACTED]  
εγκριτικής απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και  
Ανταγωνιστικότητας και των υπ' αριθμ. Κ2-4580 (δισ) /28.06.2013  
και Κ2-4578/28.06.2013 ανακοινώσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης  
και Ανταγωνιστικότητας με βάση τις οποίες καταχωρίστηκε στο  
Γενικό Εμπορικό Μητρώο, με κωδικούς αριθμούς καταχώρισεως  
70284 και 70290, οι οποίες δημοσιεύτηκαν νομίμως στο  
393/01.07.2013 ΦΕΚ, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια  
δικηγόρο της [REDACTED]

3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια  
δικηγόρο της [REDACTED]

4) Το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED], που εδρεύει στην Αθήνα, [REDACTED]  
και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εκπροσωπήθηκε από τον  
πληρεξούσιο δικηγόρο του [REDACTED]

5) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και  
εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής  
εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED]  
[REDACTED] και τον διακριτικό τίτλο [REDACTED] η οποία  
εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της [REDACTED]  
[REDACTED]

Η αιτούσα με την από 18-6-2014 αίτηση της που απευθύνεται  
στο δικαστήριο αυτό, με αριθμό καταθέσεως [REDACTED]  
και της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η στην αρχή της παρούσας



αναφερομένη ημερομηνία, ζητεί να γίνει δεκτή σε όλα της τα αιτήματα. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Η αιτούσα βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της προς τους πιστωτές της, που αναφέρονται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν. 3869/2010] και για το παραδεκτό της προσκομίζεται νόμιμα η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας με ημερομηνία 11-12-2015 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (βλ τη με αριθμό πρωτ. 101/8-5-2017 βεβαίωση της Γραμματέας του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και τη με αριθμό πρωτ. 1025/8-5-2017 βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Πρέπει να σημειωθεί ότι η ένσταση αοριστίας που προέβαλλαν οι καθών πρέπει να απορριφθεί διότι η αίτηση είναι πλήρως ορισμένη και περιέχει τα απαραίτητα κατά νόμο

στοιχεία. Ειδικότερα στην αίτηση περιέχεται: α) Κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και των εισοδημάτων της, β) κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεων τους οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί αν είναι βάσιμη από ουσιαστική άποψη μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της.

Από τη χωρίς όρκο κατάθεση της αιτούσας που εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως του, τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι και από τη γενική αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα στερείται πτωχευτικής περιουσίας αφού δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει χωρίς δική της υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων οφειλών της. Η αιτούσα είναι ηλικίας ● ετών, είναι συνταξιούχος του ΙΚΑ από το έτος 2010 και η σύνταξη που λαμβάνει ανέρχεται στο ποσό των 1.162,65 € μηνιαίως. Ήταν παντρεμένη με το [REDACTED] με τον οποίο χώρισαν το έτος [REDACTED] (βλ τη με αριθμό. [REDACTED] απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου). Από το γάμο τους έχουν αποκτήσει δυο παιδιά τα οποία είναι ενήλικα, τον [REDACTED] ετών και τη [REDACTED] ετών. Τα παιδιά της αιτούσας εργάζονται σαν εποχιακοί υπάλληλοι από το Μάιο μέχρι αρχές Οκτωβρίου εκάστου έτους. Η αιτούσα διαμένει σε ιδιόκτητο διαμέρισμα, το οποίο βρίσκεται στο Ηράκλειο και δεν καταβάλλει μισθώματα. Το ποσό που είναι αναγκαίο για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της αιτούσας



ανέρχεται κατά την κρίση του δικαστηρίου στο ποσό των 550 ευρώ μηνιαίως και απομένει προς διάθεση το ποσό των 600 ευρώ.

Η αιτούσα διαθέτει στην κυριότητα της τα παρακάτω περιουσιακά στοιχεία: 1) Ένα διαμέρισμα τρίτου ορόφου, εμβαδού 121 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED]. Επιπλέον, μια ισόγεια αποθήκη εμβαδού 4,52 τ.μ., η οποία βρίσκεται στην ίδια οικοδομή και εξυπηρετεί πάγιες και λειτουργικές ανάγκες, του παραπάνω διαμερίσματος. Το παραπάνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό ΕΝΦΙΑ του έτους 2016 που προσκομίζει η τελευταία, η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 129.304,89 ευρώ. 2) Ένα διαμέρισμα, τρίτου ορόφου, εμβαδού 86 τ.μ., έτους κατασκευής 1981, το οποίο βρίσκεται στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED] και η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των 84.419,28 ευρώ. 3) Μια μονοκατοικία σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] Κρήτης, εκτός οικισμού, είναι πρώτου ορόφου, εμβαδού 65 τ.μ., η οποία κείται επί οικοπέδου έκτασης 4.294,90 τ.μ., έτους κατασκευής 1995 και συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησία [REDACTED], πρώην [REDACTED] και με αγροτικό δρόμο πλάτους 4,00 μέτρων. Επιπλέον, είναι συγκύρια επί της ίδιας ως άνω οικοδομής, σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου μιας αποθήκη, έκτασης 70 τ.μ., έτους κατασκευής 1995. Το εν λόγω ακίνητο αποτελεί ημιτελή κατασκευή, καθώς βρίσκεται στο στάδιο των επιχρισμάτων και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 20.000 ευρώ. 4) Μιας μονοκατοικίας συνολικού εμβαδού 75 τ.μ. η οποία έχει ανεγερθεί επί οικοπέδου έκτασης 40 τ.μ. που βρίσκεται στο [REDACTED] του Δήμου [REDACTED] της οποίας είναι συγκύρια σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου και συνορεύει γύρωθεν με αγροτικό

δρόμο, με ιδιοκτησία [redacted] και η αξία της ανέρχεται στο ποσό των 4.000 ευρώ. 5) Ένα οικοπεδαγρό σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, έκτασης 160 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στη θέση [redacted] εντός του οικισμού [redacted] του Δήμου [redacted] και συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησίες [redacted] και κληρονόμων [redacted] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 5.000 ευρώ. 6) Η αιτούσα επίσης είναι συγκύρια σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου των παρακάτω αγροτεμαχίων που βρίσκονται στο [redacted] του Δήμου [redacted] α) Ενός ακινήτου στη θέση [redacted] συνολικής έκτασης 21.000 τ.μ., η αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό περί των 10.000 ευρώ. β) Ενός ακινήτου στην θέση [redacted] έκτασης 700 τ.μ., η αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 400 ευρώ. γ) Ενός ακινήτου στην θέση [redacted] έκτασης 700 τ.μ., το οποίο συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησία [redacted] με αγροτικό δρόμο, με ιδιοκτησία [redacted] και η του αξία ανέρχεται στο ποσό των 700 ευρώ. δ) Ενός ακινήτου στην θέση [redacted] έκτασης 800 τ.μ., το οποίο συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησία [redacted], με αγροτικό δρόμο και με ιδιοκτησία [redacted] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 600 ευρώ. ε) Ενός ακινήτου στην θέση [redacted], έκτασης 1.423 τ.μ., το οποίο συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησία [redacted], με αγροτικό δρόμο, η του αξία ανέρχεται στο ποσό των 1.200 ευρώ. στ) Ενός ακινήτου στην θέση [redacted] έκτασης 300 τ.μ., το οποίο συνορεύει γύρωθεν με ιδιοκτησία [redacted] και με αγροτικό δρόμο και η του αξία ανέρχεται στο ποσό των 300 ευρώ. 7) Ένα επιβατηγό αυτοκίνητο με αριθμό κυκλ. [redacted] μάρκας CITROEN τύπου C4, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2006 η αξία του οποίου ανέρχεται αξία [redacted] στο ποσό των 2.000 ευρώ.

*υφλ* *A*

Ενόψει του ότι με τις καταβολές που θα ορίσει το δικαστήριο θα εξοφληθούν πλήρως οι απαιτήσεις των πιστωτών της αιτούσας, δεν απαιτείται να διαταχθεί η εκποίηση των περιουσιακών της στοιχείων.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αιτήσεως η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις καθών τα οποία θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 §3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό ( Αθ. Κρητικός “Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων” σελ 99 ): Α) Στον [REDACTED] από τη με αριθμό [REDACTED] σύμβαση άτοκου δανείου, το ποσό των 9.213,64 ευρώ. Β) Στην [REDACTED] α) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 3.204,37 ευρώ, β) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 2.481,10 ευρώ, γ) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 9.639,87 ευρώ, δ) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 19.725,73 ευρώ, ε) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 12.522,25 ευρώ και κατά συνέπεια η αιτούσα οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των 47.573,32 ευρώ. Γ) Στην [REDACTED] α) από τη με αριθμ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου το ποσό των 2.414,90 ευρώ, β) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 2.837,07 ευρώ. Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι έχει εξοφλήσει την οφειλή της αυτή στην [REDACTED] δεν αποδεικνύει όμως τον ισχυρισμό της αυτό και πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμος. γ) από τη με αριθ. [REDACTED] σύμβαση δανείου υπερανάληψης το ποσό των 1867,52 ευρώ και κατά συνέπεια η αιτούσα οφείλει στην παραπάνω τράπεζα το ποσό των

7.119,49 ευρώ. Κατά συνέπεια το σύνολο των ληξιπροθέσμων οφειλών της αιτούσας ανέρχονται στο ποσό των 63.906.45,22 ευρώ. Η οφειλή της αιτούσας στο [REDACTED] έχει εξοφληθεί, όπως δήλωσε ο πληρεξούσιος δικηγόρος του με δήλωση του που καταχωρήθηκε στα πρακτικά. Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της πέμπτης των καθόν ότι η αιτούσα έχει υποβάλλει ανειλικρινή δήλωση πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμος, καθόσον η σύνταξη που λαμβάνει ανέρχεται στο ποσό των 1.162,65 € μηνιαίως και δεν αποδείχθηκε ότι έχει εισοδήματα από τα αγροτικά της ακίνητα. Περαιτέρω, η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω αναφερόμενους πιστωτές από τα εισοδήματα της επί μία πενταετία, από τις οποίες οι πιστωτές της θα ικανοποιηθούν συμμετρως (αρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/2010). Το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα της αιτούσας, τις βασικές προσωπικές της ανάγκες και της προοπτικής μη βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής της κατάστασης, κρίνει ότι η κάθε μηνιαία καταβολή της πρέπει να ορισθεί στο ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών της ανάλογα με το ύψος των δανειακών της συμβάσεων. Ειδικότερα στον [REDACTED] του οποίου η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 14,42% επί του συνόλου των απαιτήσεων, η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα πέντε ετών το ποσό των 86,50 ευρώ, στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 74,44% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 446,50,50 ευρώ, στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση





ανέρχεται σε ποσοστό 11,14% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 67 ευρώ.

Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθόν οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 27.906,45 ευρώ, πρέπει να γίνει με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας και οι οποίες είναι μικρότερες του 80% της αντικειμενικής αξίας της. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει με μηνιαίες καταβολές ποσού 465 ευρώ (27.900€ : 60 μήνες) συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών της εντόκως σύμφωνα με το νόμο, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, θα ξεκινήσει 53 μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 5 χρόνια.

Περαιτέρω με τη με χρονολογία 10-6-2016 προσωρινή διαταγή αυτού του δικαστηρίου περιελήφθη διάταξη με την οποία υποχρεώθηκε η αιτούσα σε προσωρινές καταβολές προς τις καθόν ποσού 200 ευρώ το μήνα, αρχής γενομένης από 1-7-2016 και μέχρι τη συζήτηση της αίτησης (17-1-2017) και ορίστηκε ο συνυπολογισμός τους στην πιο πάνω ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2. Σε συμμόρφωση στην προσωρινή αυτή διαταγή η αιτούσα κατέβαλε κατά το διάστημα των 7 μηνών ήτοι από 1-7-2016 μέχρι 17-1-2017, το ποσό αυτό των 200 ευρώ το μήνα και συνολικά το ποσό των 1.400 ευρώ (βλ. γραμμάτια είσπραξης). Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθ. 5 παρ. 2 και 9 παρ. 4 ν. 3869/10 πρέπει να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο όσο και ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης. Έτσι μετά το

συνυπολογισμό του χρόνου των 7 μηνών των προσωρινών καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης περιορίζεται σε 53 μήνες (60 μήνες – 7 μήνες) Όσον αφορά δε το ποσό, επειδή αυτό των προσωρινών καταβολών υπολείπεται αυτού της οριστικής ρύθμισης η αιτούσα υποχρεούται σύμφωνα με τη διάταξη του αρθ. 9 παρ. 4 ν.3869/10 να εξοφλήσει το ποσό της διαφοράς μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2. Το ποσό της διαφοράς ανέρχεται σε 400 ευρώ (600-400 ) για κάθε μήνα, και συνολικά σε 2.800 ευρώ (400 ευρώ X 7 μήνες), το οποίο θα καταβληθεί αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή τους 53 μήνες και μέσα σε ένα χρόνο από το χρονικό αυτό σημείο.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή σαν ουσιαστικά βάσιμη και να απορριφθούν οι ενστάσεις των καθών.. Η απαλλαγή της αιτούσας από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των καθών θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν. 3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί 53 μήνες καταβολές της αιτούσας προς τους πιστωτές της στο ποσό των εξακοσίων (600) ευρώ διανεμόμενες μεταξύ τους ως εξής: Στον [REDACTED] το ποσό των 86,50 ευρώ μηνιαίως, στην [REDACTED] το ποσό των 446,50 ευρώ μηνιαίως και στην [REDACTED] το ποσό των 67 ευρώ μηνιαίως. Τα ως άνω ποσά θα



καταβάλλονται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα.

Υποχρεώνει την αιτούσα να καταβάλει μέσα σε ένα (1) έτος από τη λήξη των καταβολών της παραπάνω ρύθμισης στον [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 404 ευρώ, στην [REDACTED] το ποσό των 2.084 ευρώ και στην [REDACTED] το ποσό των 312 ευρώ. Η καταβολή των ποσών αυτών θα γίνει έντοκα από το χρόνο της έναρξης του έτους, εντός του οποίου πρέπει να καταβληθούν, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες.

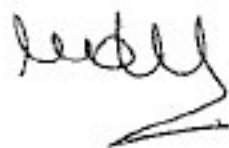
Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι ενός διαμερίσματος τρίτου ορόφου, εμβαδού 121,00 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στο Ηράκλειο Κρήτης, επί της οδού [REDACTED]. Επιπλέον, μισισόγειας αποθήκης εμβαδού 4,52 τ.μ., η οποία βρίσκεται στην ίδια οικοδομή και εξυπηρετεί πάγιες και λειτουργικές ανάγκες, του παραπάνω διαμερίσματος.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της το ποσό των 27.900 ευρώ ήτοι το ποσό των 465 € το μήνα επί 60 μήνες, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών της και συγκεκριμένα: Στον [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 67 ευρώ, στην [REDACTED] το ποσό των 346 ευρώ και στην [REDACTED] το ποσό των 52 ευρώ. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει 53 μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνεται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο

επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε απόντων των διαδικών στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 23-5-2017.

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

