

Αριθμ. Πρωτ: 596/2014

Αριθμ. Αποφ: 661/2017

ΤΟ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποτελούμενο από τον Ειρηνοδίκη [redacted]
και τη Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 17^η Ιανουαρίου
2017, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΑ: [redacted] του Στεφάνου και της
Ειρήνης, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός [redacted], με ΑΦΜ
[redacted] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, ο οποίος παραστάθηκε με την
πληρεξούσια δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν στη
δίκη διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [άρθρο 5 ν 3869/2010
και 748 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.] που παρίστανται ως εξής:

1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [redacted]
[redacted] Ανώνυμη Εταιρεία [redacted]
[redacted]), που εδρεύει στην Αθήνα, [redacted]
[redacted] νόμιμα εκπροσωπούμενη, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον
πληρεξούσιο δικηγόρο της [redacted].

2) Το μεταβατικό πιστωτικό ίδρυμα με την επωνυμία [redacted]
[redacted] και με τον
διακριτικό τίτλο [redacted] που
εδρεύει στην Αθήνα [redacted] και εκπροσωπείται
νόμιμα, στο οποίο μεταβιβάστηκαν όλα τα περιουσιακά στοιχεία του
ανακληθέντος και ευρισκόμενου σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης

πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία [REDACTED]
[REDACTED] το οποίο δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών με την από 20-3-2014 αίτηση του που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό, με αριθμό καταθέσεως 596/ΕΚΟ/248/2014 και της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η στην αρχή της παρούσας αναφερομένη ημερομηνία, ζητεί να γίνει δεκτή σε όλα της τα αιτήματα. Η συζήτηση της υπόθεσης έγινε όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τη με αριθμ. 9944/8-4-2014 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] [REDACTED] που προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της ένδικης αίτησης, στην οποία εμπεριέχονται η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. β' του ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του με την αναφερόμενη στο ίδιο άρθρο υπό στοιχείο γ πρόσκληση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στο δεύτερο των καθόν. Επομένως, εφόσον αυτό δεν εμφανίσθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (αρθρ. 754 παρ. 2 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Ο αιτών βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς τους πιστωτές του, που αναφέρονται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις



διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει. Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας [άρθρο 3 ν. 3869/2010] και για το παραδεκτό της προσκομίζεται νόμιμα η προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα με ημερομηνία 26-3-2014 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντα, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (βλ τη με αριθμό πρωτ. 113/1-2-2017 βεβαίωση της Γραμματείας του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και τη με αριθμό πρωτ. 1025/8-5-2017 βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Πρέπει να σημειωθεί ότι η ένσταση αοριστίας που προέβαλλε η πρώτη των καθών πρέπει να απορριφθεί, διότι η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και περιέχει τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία. Ειδικότερα στην αίτηση περιέχεται: α) Κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων του, β) κατάσταση των απαιτήσεων των πιστωτών του, οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης της οφειλής. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί να είναι βάσιμη από ουσιαστική άποψη, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντα και των καθών.

Από την χωρίς όρκο κατάθεση του αιτούντα που εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως του, τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα οι διάδικοι και από τη γενική αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών στερείται πτωχευτικής περιουσίας αφού δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπροθέσμων οφειλών του. Ο αιτών είναι ηλικίας 49 ετών, ασχολείται με αγροτικές εργασίες και το μηνιαίο εισόδημα του ανέρχεται στο ποσό των 300 ευρώ. Είναι παντρεμένος με την [REDACTED] και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει δυο παιδιά το [REDACTED] και τον [REDACTED] τα οποία είναι ηλικίας 15 ετών. Το πρώτο παιδί του αιτούντα ο [REDACTED] πάσχει από [REDACTED] [REDACTED] έχει κριθεί από την υγειονομική επιτροπή του ΙΚΑ ότι έχει ποσοστό αναπηρίας 75% και για το λόγο αυτό χορηγείται στην σύζυγο του αιτούντα εξωιδρυματικό επίδομα, ποσού 688,90 μηνιαίως. Η σύζυγος του αιτούντα είναι άνεργη, δεν έχει εισοδήματα και ασχολείται με την οικογένεια της. Ο αιτών και η οικογένεια του διαμένουν σε κατοικία ιδιοκτησίας του πατέρα της συζύγου του [REDACTED] και δεν καταβάλουν μισθώματα. Το κόστος διαβίωσης του αιτούντα και της οικογένειάς του, όπως ο αιτών αναφέρει στην αίτηση του, ανέρχεται στο ποσό των 920 ευρώ μηνιαίως.

Ο αιτών διαθέτει στην κυριότητα του τα παρακάτω περιουσιακά στοιχεία: 1) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED] έκτασης 1.300 τ.μ., το οποίο συνορεύει βόρεια με δρόμο, νότια με δρόμο, ανατολικά με ρυάκι και πέραν αυτού με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία

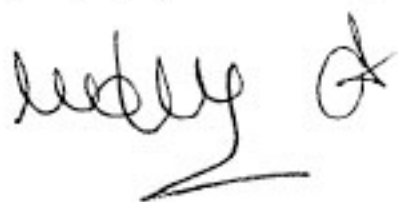


του ανέρχεται στο ποσό των 800 ευρώ. 2) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED], έκτασης 11.500 τ.μ., το οποίο συνορεύει δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED], βόρεια με αγροτικό δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 6.000 ευρώ. 3) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED] έκτασης 5.000 τ.μ., το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια με ιδιοκτησία [REDACTED], ανατολικά με ιδιοκτησία κληρονόμων [REDACTED], δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 3.000 ευρώ. 4) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED], έκτασης 600 τ.μ., το οποίο συνορεύει βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED], ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED], νότια με ιδιοκτησία [REDACTED], δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 600 ευρώ. 5) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED], έκτασης 1.000 τ.μ., το οποίο συνορεύει ανατολικά με δρόμο, δυτικά με ιδιοκτησία [REDACTED] νότια με ιδιοκτησία [REDACTED] βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 500 ευρώ. 6) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED] έκτασης 1.500 τ.μ., το οποίο συνορεύει βόρεια με δρόμο, νότια με δρόμο, ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 1000 ευρώ. 7) Ένα ακίνητο στην θέση [REDACTED], έκτασης 1.000 τ.μ., το οποίο συνορεύει νότια και δυτικά με δρόμο, βόρεια με ιδιοκτησία [REDACTED] ανατολικά με ιδιοκτησία [REDACTED] και η αξία του ανέρχεται στο ποσό των 500 ευρώ. Ενόψει της μικρής αξίας των ακινήτων του αιτούντα δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των

πιστωτών του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή τους.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αιτήσεως ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις καθών για τα οποία δεν υπάρχει εμπράγματα ασφάλεια και θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 §3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό (Αθ. Κρητικός "Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων" σελ 99): Α) Στην [redacted] από τη με αριθμό [redacted] σύμβαση καταναλωτικού δανείου το ποσό των 17.718,92 ευρώ. [redacted]

[redacted] από τη με αριθ. [redacted] σύμβαση πιστωτικής κάρτας το ποσό των 4.610,81 ευρώ. Κατά συνέπεια το σύνολο των ληξιπροθέσμων οφειλών του αιτούντα ανέρχονται στο ποσό των 22.329,48 ευρώ. Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της πρώτης των καθών ότι ο αιτών έχει υποβάλλει ανειλικρινή δήλωση πρέπει να απορριφθεί σαν ουσιαστικά αβάσιμος, καθόσον δεν αποδείχθηκε ότι ο αιτών εργάζεται σαν εποχιακός υπάλληλος κάθε θερινή περίοδο ούτε ότι έχει άλλα εισοδήματα εκτός από αυτά που αναφέρονται στην ένδικη αίτηση. Περαιτέρω, η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω αναφερόμενους πιστωτές από τα εισοδήματα του επί μία πενταετία, από τις οποίες οι πιστωτές του θα ικανοποιηθούν συμμετρως (αρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/2010). Το Δικαστήριο



λαμβάνοντας υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα του αιτούντα, τις βασικές προσωπικές του ανάγκες και της προοπτικής μη βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής του κατάστασης, κρίνει ότι η κάθε μηνιαία καταβολή του πρέπει να ορισθεί στο ποσό των εβδομήντα (70) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών του ανάλογα με το ύψος των δανειακών του συμβάσεων. Ειδικότερα στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 79,35% επί του συνόλου των απαιτήσεων, ο αιτών θα καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα πέντε ετών το ποσό των 55,50 ευρώ και στο [REDACTED] του οποίου η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 20,65% επί του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 14,50 ευρώ.

Περαιτέρω με τη με χρονολογία 16-10-2014 προσωρινή διαταγή αυτού του δικαστηρίου περιελήφθη διάταξη με την οποία υποχρεώθηκε ο αιτών σε προσωρινές καταβολές προς τις καθών ποσού 50 ευρώ το μήνα, αρχής γενομένης από 1-11-2014 και μέχρι τη συζήτηση της αίτησης (17-1-2017) και ορίστηκε ο συνυπολογισμός τους στην πιο πάνω ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2. Σε συμμόρφωση στην προσωρινή αυτή διαταγή ο αιτών κατέβαλε κατά το διάστημα των 27 μηνών ήτοι από 1-11-2014 μέχρι 17-1-2017, το ποσό αυτό των 50 ευρώ το μήνα και συνολικά το ποσό των 1.350 ευρώ (βλ. γραμμάτια είσπραξης). Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθ. 5 παρ. 2 και 9 παρ. 4 ν. 3869/10 πρέπει να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο όσο και ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης. Έτσι μετά το συνυπολογισμό του χρόνου των 27 μηνών των προσωρινών καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης περιορίζεται σε 33 μήνες (60 μήνες – 27 μήνες) Όσον αφορά δε το ποσό, επειδή αυτό

των προσωρινών καταβολών υπολείπεται αυτού της οριστικής ρύθμισης ο αιτών υποχρεούται σύμφωνα με τη διάταξη του αρθ. 9 παρ. 4 ν.3869/10 να εξοφλήσει το ποσό της διαφοράς μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2. Το ποσό της διαφοράς ανέρχεται σε 20 ευρώ (70-50) για κάθε μήνα, και συνολικά σε 540 ευρώ (20 ευρώ X 27 μήνες), το οποίο θα καταβληθεί αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή τους 33 μήνες και μέσα σε ένα χρόνο από το χρονικό αυτό σημείο.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή σαν ουσιαστικά βάσιμη και να απορριφθούν οι ενστάσεις των καθών. Η απαλλαγή του αιτούντα από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των καθών θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της δεύτερης των καθών και αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

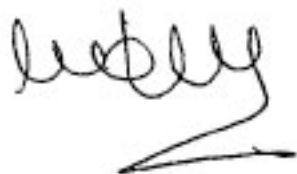
Καθορίζει τις μηνιαίες επί 33 μήνες καταβολές του αιτούντα προς τους πιστωτές του στο ποσό των εβδομήντα (70) ευρώ διανεμόμενες μεταξύ τους ως εξής: Στην [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 55,50 ευρώ μηνιαίως και στο [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 14,50 ευρώ μηνιαίως. Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως μήνα.



Υποχρεώνει τον αιτούντα να καταβάλει μέσα σε ένα (1) έτος από τη λήξη των καταβολών της παραπάνω ρύθμισης στον [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 428 ευρώ και στο [REDACTED] [REDACTED] το ποσό των 112. Η καταβολή των ποσών αυτών θα γίνει έντοκα από το χρόνο της έναρξης του έτους, εντός του οποίου πρέπει να καταβληθούν, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,5 εκατοστιαίες μονάδες.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε απόντων των διαδικών στο ακροατήριο του στο Ηράκλειο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 23-5-2017

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

