

Αριθμός πρωτ. 307/2014

Αριθμός αποφ. 873/2016

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη [redacted] και τη
Γραμματέα [redacted]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 10 Νοεμβρίου 2015, για
να δικάσει την επόμενη υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: [redacted] του Κωνσταντίνου και της [redacted]
κατοίκου [redacted], ο οποίος παραστάθηκε μετά της
πληρεξουσίας δικηγόρου του Μαρίας Δαριβιανάκη (24071/2015 γραμμάτιο
προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ)..

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ οι οποίοι κατέστησαν
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής: 1. Η ανώνυμη
τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [redacted] που εδρεύει
στην [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της
Κυπριακής Δημόσιας Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία
[redacted] όπως μετονομάσθηκε η
τράπεζα με την επωνυμία [redacted] η
οποία δεν παραστάθηκε. 2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία
[redacted] που εδρεύει στην Αθήνα, [redacted] και
εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής –

πθεταιρείας με την επωνυμία [REDACTED] Α [REDACTED] η οποία δεν παραστάθηκε. 3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED] και το διακριτικό τίτλο [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα, [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα ως καθολικής διαδόχου λόγω συγχωνεύσεως με απορρόφηση της [REDACTED] η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της [REDACTED] (24100/2015 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ).

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή για όσους λόγους επικαλείται σ' αυτήν, η από 10-2-2014 αίτησή του, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αριθμό Γ.Α. 307/ΕΚΟ/121/2014, και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη σημερινή δημόσια συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων που παραστάθηκαν, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις 989^Α/19-2-2014 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] και 9803/20-2-2014 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου [REDACTED] προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στις πρώτη και δεύτερη των πιστωτριών. Οι τελευταίοι όμως δεν παρέστησαν στη δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το δικαστήριο ωστόσο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σα να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρ. 754

παρ. 2 του ΚΠολΔ), χωρίς να θεωρείται ότι αντιπροσωπεύονται από την τρίτη πιστώτρια που παραστάθηκε, παρά το γεγονός ότι στη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων ο δεσμός που συνδέει τους πιστωτές του αιτούντος -οφειλέτη, ενόψει του ότι η ισχύς της αποφάσεως που θα εκδοθεί εκτείνεται σε όλους τους «μετέχοντες στη δίκη» πιστωτές, είναι αυτός της αναγκαστικής παθητικής ομοδικίας (άρθρο 76 παρ. 1 περ. β του ΚΠολΔ), καθόσον στην εκούσια δικαιοδοσία - κατά την ορθότερη γνώμη - δεν εφαρμόζεται - όπως στην αμφισβητούμενη - η διάταξη του άρθρου 76 παράγραφος 1 εδάφιο τελευταίο του ΚΠολΔ, κατά την οποία «οι ομόδικοι που μετέχουν νόμιμα στη δίκη ή έχουν προσεπικληθεί, αν δεν παραστούν, θεωρούνται ότι αντιπροσωπεύονται από εκείνους που παρίστανται». Και τούτο διότι η έκταση του επηρεασμού στις έννομες σχέσεις του αιτούντος και των άλλων ενδιαφερομένων είναι διάφορη (βλ. Β. Βαθρακοκόιλης-«Ερμηνευτική - Νομολογιακή Ανάλυση του ΚΠολΔ», τ. Δ", έκδοση 1996, άρθρ. 754 αριθ. Ια'). Ειδικά, στο Ν. 3869/2010 - όπου συντρέχουν αντίθετα συμφέροντα των πιστωτών - δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής η ανωτέρω διάταξη (βλ. σχετ. Π. Αρβανιτάκης : «Η εκούσια δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», περιθ. αριθ. 4.2, Γ. Ευστρατιάδης : «Ν. 3869/2010 Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις», σελ. 6, εισήγηση σε σεμινάριο επιμορφώσεως Ειρηνοδικών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, κατά την 29" - 30η/9/2010. Πρβλ. και Α.Π. 98/2001, Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ).

Σύμφωνα με το νέο δίκαιο του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν.3869/2010, όπως αυτό διαμορφώθηκε μετά το Ν.4161/2013, ο Ειρηνοδίκης, ενόσω δεν επέλθει συμβιβασμός και επικύρωση κατά την μετά από δίμηνο από την κατάθεση της αιτήσεως ορισθείσα ημέρα της επικυρώσεως, αποφασίζει την καταβολή μηνιαίων δόσεων μέχρι την έκδοση της οριστικής αποφάσεως επί της αιτήσεως. Από τη σχετική διατύπωση του νόμου προκύπτει ότι ο Ειρηνοδίκης πρέπει να ορίσει την καταβολή μηνιαίων δόσεων τόσο για την περίπτωση του άρθρου 8 παρ. 2 όσο και για την περίπτωση του άρθρου 9 παρ. 2 του νόμου, εφόσον στη δεύτερη περίπτωση υπάρχει αίτημα

εξαιρέσεως από την εκποίηση της πρώτης κατοικίας. Οι μηνιαίες αυτές καταβολές συνυπολογίζονται στο χρονικό διάστημα του άρθρου 8 παρ. 2 ή αντίστοιχα του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010. Κατά το ορθό δηλαδή νόημα της διατάξεως ο χρόνος στον οποίο αντιστοιχούν οι καταβολές που γίνονται στα πλαίσια του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν.3869/2010 προσμετράται στο χρόνο ρυθμίσεως του άρθρου 8 παρ. 2 ή και του άρθρου 9 παρ. 2 του νόμου. Η διάταξη του εδ. β της παρ. 2 του άρθρου 5 του νόμου καθόσον αφορά το συνυπολογισμό πρέπει να συνδυασθεί με την παρ. 4 του άρθρου 9 του νόμου, που προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 4161/2013, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι πραγματοποιηθείσες καταβολές υπολείπονται αυτών που ορίζονται με την οριστική απόφαση του δικαστηρίου κατά τα άρθρα 8 παρ. 2 ή 9 παρ. 2, ο οφειλέτης υποχρεούται να εξοφλήσει το ποσό της διαφοράς που υπολείπεται, το δε ποσό αυτό αποπληρώνεται εντόκως μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2 και του άρθρου 9 παρ. 2 με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κυρίας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο κατά δυόμισι εκατοστιαίες μονάδες.

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως παραδεκτά διορθώθηκε με δήλωση, που καταχωρίσθηκε στα πρακτικά της παρούσας, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή του απ' αυτά. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση, η οποία είναι πλήρως ορισμένη απορριπτομένου του αντίθετου ισχυρισμού της μετέχουσας, αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο προδικασία, με την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού και δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο

Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, σύμφωνα και με την από 447/23-12-2015 βεβαίωση του αρμόδιου γραμματέα αυτού του δικαστηρίου κατ άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Η καθ' ης ισχυρίζεται ότι η υπό κρίση αίτηση είναι αόριστη καθόσον δεν αναφέρεται ο χρόνος ανάληψης των δανειακών υποχρεώσεων του αιτούντος, τα έγγραφα από τα οποία αποδεικνύονται οι ισχυρισμοί του και τα αίτια της υπερχρέωσής του. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος καθόσον η ύπαρξη χρεών τα οποία ανελήφθησαν τον τελευταίο χρόνο πριν την κατάθεση της αίτησης και συνεπώς εξαιρούνται από τη ρύθμιση ανάγεται σε στοιχείο το οποίο αφορά τη νομιμότητα του αιτήματος της αιτήσεως για τη ρύθμιση των δανείων αυτών και όχι το ορισμένο της αιτήσεως. Δηλαδή σε περίπτωση που μεταξύ των προς ρύθμιση χρεών υπάρχουν και χρέη τα οποία αναλήφθηκαν το τελευταίο έτος πριν την κατάθεση της αίτησης, τότε η αίτηση θα είναι απορριπτέα ως μη νόμιμη μόνο κατά το μέρος που αναφέρεται σε αυτά και θα γίνει δεκτή ως προς τα υπόλοιπα τα οποία θα ρυθμιστούν με τη ρυθμιστική παρέμβαση του Δικαστηρίου (Ευδοξία Κιουπτσίδου - Στρατουδάκη Η απόφαση διευθέτησης οφειλών κατά το νόμο 3869/2010, Αρμεν./64 (2010) σ. 1482). Ως εκ τούτου, το γεγονός ότι υποβάλλονται προς ρύθμιση χρέη τα οποία έχουν αναληφθεί τον τελευταίο χρόνο πριν την κατάθεση της αίτησης αποτελεί ισχυρισμό τον οποίο οφείλουν να προτείνουν και να αποδείξουν οι πιστωτές οι οποίοι σαφώς και γνωρίζουν ο καθένας χωριστά για το χρόνο ανάληψης των χρεών από αυτούς ως προς τα προς αυτούς χρέη, προκειμένου το αίτημα για τη ρύθμιση αυτών των χρεών να απορριφθεί ως μη νόμιμο. (Βενιέρης Εφαρμογή του ν.3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα σ. 137). Εξάλλου η αίτηση πρέπει να περιέχει και α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων αυτού και της συζύγου του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ν.3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν.3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν/64, Ανάτυπο σελ. 1477) και δεν απαιτείται κανένα άλλο στοιχείο για την πληρότητά της. Άλλωστε στα προαναφερόμενα στοιχεία για το ορισμένο της υπό κρίση αίτησης δεν

περιλαμβάνεται ούτε η ενδεικτική αναφορά στην προτεραία της υποβολής της αίτησης οικονομικής κατάστασης του αιτούντος και της συζύγου του, αλλά ούτε και στις βιοτικές ανάγκες αυτού και της οικογένειάς του. Συνεπώς, τα προαναφερόμενα στοιχεία θα αποτελέσουν θέματα της αποδεικτικής διαδικασίας. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη, καθόσον περιέχει κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων αυτού και της συζύγου του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν.3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν/64, Ανάτυπο σελ. 1477) και δεν απαιτείται κανένα άλλο στοιχείο για την πληρότητά της. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσίαν, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και της πιστώτριάς του, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, αφού αντίγραφο της κοινοποιήθηκε και στον εγγυητή στον εγγυητή Ζαχαριουδάκη Κωνσταντίνο (βλ. 1043^Α/27-2-2014 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου Ευαγγελίας Δαριβιανάκη).

Κατά την διδασκαλία του εμπορικού δικαίου και την νομολογία, δεν έχουν εμπορική ιδιότητα και δεν υφίστανται τις αρνητικές συνέπειες (πτωχευτική ικανότητα) της εμπορικής ιδιότητας αυτοί που ασκούν μικρεμπορία και συνεπώς υπάγονται στην διαδικασία του Ν. 3869/2010, (ΜΠρΑθ 1795/2011 ΝΟΜΟΣ, ΕιρΑθ 395/2013). Παρά την έλλειψη ρητής στο νόμο διάταξης με την οποία εξαιρούνται του χαρακτηρισμού τους ως εμπόρων με την έννοια του άρθρου 1 ΕμπΝ «οι μικροέμποροι» όπως αποκαλούνται, εν τούτοις τόσο από την επιστήμη όσο και από την νομολογία γίνεται δεκτός ο ως άνω αποκλεισμός, ως μικροέμποροι δε χαρακτηρίζονται εκείνοι των οποίων η άσκηση εμπορικών πράξεων συνδέεται προεχόντως και κατά κύριο λόγο προς τη σωματική τους καταπόνηση και το κέρδος που αποκομίζουν από αυτές αποτελεί αμοιβή της προσωπικής τους εργασίας (Ειρ Θεσ 5074/2011, βλ και ΕφΑθ 11433/1995, ΕφΑθ 3924/1981 ΝΟΜΟΣ).

Από τη χωρίς όρκο εξέταση του αιτούντος που εξετάστηκε στο ακροατήριο, από τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και από τα διδάγματα της κοινής πείρας, και από όλη γενικά την αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Ο αιτών έχει γεννηθεί το έτος 1956 και είναι διαζευγμένος από το έτος 2013 (βλ. [REDACTED] απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου) με δύο ενήλικα και ένα ανήλικο τέκνο που γεννήθηκε το έτος 2006 του οποίου την επιμέλεια έχει η πρώην σύζυγός του. Είναι άνεργος εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ από 11-6-2013 (βλ. προσκ. βεβαίωση και κάρτα ανεργίας). Μέχρι 31-5-2013 διατηρούσε ατομική επιχείρηση [REDACTED]

[REDACTED] της ΔΟΥ Β Ηρακλείου και την 905029/5-6-2013 απόφαση διαγραφής από τα μητρώα ΟΑΕΕ), αποκομίζοντας (από την επιχείρησή του) για το οικ.έτος 2008 το ποσό των 24.425,62 ευρώ, για το οικ. έτος 2009 το ποσό των 15.974,06 ευρώ, για το οικ. έτος 2010 4.620 ευρώ, για το οικ. έτος 2011 ζημίες, για το οικ. έτος 2012 το ποσό των 708,90 ευρώ, (βλ. και δηλώσεις εισοδήματος των αντιστοίχων ετών). Η δραστηριότητα αυτή που ασκούσε ο αιτών προσδίδει σ' αυτόν την ιδιότητα του μικρεμπόρου, αφού το κέρδος που αποκόμιζε αποτελούσε περισσότερο αμοιβή του σωματικού του κόπου και μόχθου και της προσωπικής του εργασίας και όχι αποτέλεσμα κερδοσκοπικών συνδυασμών (βλ. ΑΠ 947/1995, ΕΕΜΠΔ 1996, 62, ΑΠ 463/1991, ΕΛΛΔνη 1991, 1216, ΕφΑθ 11433/1995, ΝΟΜΟΣ, ΕφΑθ 3924/1981, ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΚαβ 745/2011, ΕΕΜΠΔ 2011, 711, ΕιρΑχαρν 6/2013, αδημ., ΕιρΚαλαμ 94/2013, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΚοζ 95/2013, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΧαλαν 18/2013, ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΑθ 395/2013, αδημ., ΕιρΑθ 29/2012, αδημ., ΕιρΧαλαν 90/2012, ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΠατρ 16/2012, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΘεσ 6119/2012, αδημ., ΕιρΘεσ 4765/2012, αδημ., ΕιρΘεσ 5642/2012, αδημ., ΕιρΛιβαδ 11/2012, αδημ., ΕιρΑθ 264/2012, αδημ., ΕιρΕρινέου 2/2012, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΘηβ 18/2011, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΠαμίσου 2/2011, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΘεσ 5074/2011, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΑθ 225/2011, αδημ., ΕιρΑθ 138/2011, αδημ., Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, εκδ. 2014, σελ. 36-37, Ι. Βενιέρη - Θ. Κατσά, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, εκδ. 2013, σελ.

67-71, Περάκη, Γενικό Μέρος του Εμπορικού Δικαίου, σελ. 252) δεδομένου ότι δεν απασχολούσε προσωπικό. Ως εκ τούτου ο αιτών ως μικρέμπορος υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 3869/2010, απορριπτόμενης ως κατ' ουσίαν αβάσιμης της σχετικής ένστασης της τρίτης μετέχουσας στη δίκη πιστώτριας. Εργάζεται περιστασιακά σε αγροτικές εργασίες και ως επισκευαστής τζακιών και αποκερδαίνει μηνιαίως το ποσό των 400 ευρώ περίπου επίσης λαμβάνει ετησίως περίπου 1.350 ευρώ από επιδότηση ελαιολάδου. Τέλος λαμβάνει ως μηνιαίο μίσθωμα από την εκμίσθωση ακινήτου (οικίας) το ποσό των 500 ευρώ (βλ. προσκ. αποδείξεις εισπράξεως ενοικίου). Το μηνιαίο κόστος διαβίωσής του ανέρχεται κατά την κρίση του δικαστηρίου στο ποσό των 700 ευρώ, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται εκτός της διατροφής, ένδυσης κλπ και η καταβολή διατροφής του ανηλικού τέκνου του 60 ευρώ, η καταβολή οφειλής προς τη ΔΟΥ και τον ΟΑΕΕ. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης, ο αιτών ανέλαβε τα παρακάτω χρέη: 1. Προς την [REDACTED] α. ως καθολική διάδοχο της [REDACTED] σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό 9.166,53 ευρώ. β. ως καθολική διάδοχος της [REDACTED] από την 23490398/2008 σύμβαση καταναλωτικού δανείου 2.795,83 ευρώ. 2. Προς την [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση: α) δυνάμει της υπ' αριθμ, λογαριασμού 543074001381358/2003 σύμβασης, πιστωτικής κάρτας 1.211,15 ευρώ, β) δυνάμει της με αριθμό λογαριασμού 2588007120/20034 σύμβασης στεγαστικό δάνειο, με υπόλοιπο οφειλής, 183.440,34 ευρώ, γ) δυνάμει της με αριθμό λογαριασμού 2588006220/2004 σύμβασης, στεγαστικό δάνειο, με υπόλοιπο οφειλής, 70.036,56 ευρώ. Εκ των ως άνω απαιτήσεων οι με στοιχ. β και γ της τρίτης πιστώτριας είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες, ήτοι με προσημείωση υποθήκης χωρίς όμως να αποδεικνύεται η σειρά και το ακίνητο που αφορά κάθε προσημείωση εφόσον δεν προσκομίζεται πιστοποιητικό βαρών. Δηλ. το σύνολο των προς ρύθμιση χρεών του αιτούντος προς τις ως άνω δανείστριές του ανέρχεται σε 266.650,41 ευρώ. Τα παραπάνω εισοδήματα του αιτούντος

συγκρινόμενα με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του από τις ως άνω δανειακές συμβάσεις, δεν του επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση του χρέους του, η δε αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών του κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο, αλλά και το εγγύς μέλλον δεν αναμένεται να βελτιωθεί, λόγω και της οικονομικής κρίσης. Συνεπώς συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση μόνιμη και διαρκής πραγματική αδυναμία του αιτούντος πληρωμής του κύριου όγκου ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις μετέχουσες πιστώτριες. Η τρίτη μετέχουσα πιστώτρια προβάλλει την ένσταση της δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών, την οποία στηρίζει στο ότι ο αιτών αλόγιστα προέβαινε σε διαρκείς συνάψεις δανειακών συμβάσεων για την εξασφάλιση καλύτερης και πολυτελέστερης διαβίωσης αν και γνώριζε ότι η περιουσιακή του κατάσταση δεν το επέτρεπε προβλέποντας ως πιθανό το αποτέλεσμα της αδυναμίας πληρωμής των χρεών του. Η ένσταση αυτή στερείται βασιμότητας και πρέπει ν' απορριφθεί καθόσον η αδυναμία πληρωμής των χρεών του επήλθε μεταγενέστερα της λήψης των δανείων του τα οποία εξυπηρετούσε μέχρι και το έτος 2012. Έτσι η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες από τα εισοδήματα της επί πέντε χρόνια, (αρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το ν. 4161/13). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, λαμβανομένων υπόψη, των βασικών βιοτικών αναγκών του με βάση τις συνθήκες ζωής την οικογενειακή του κατάσταση και την ηλικία του, όπως προαναφέρθηκε το προς διάθεση στις πιστώτριές του ποσό πρέπει να οριστεί στο ποσό των 250,00 ευρώ το μήνα. Από το ποσό αυτό αναλογεί σε κάθε μία από τις πιστώτριές του μηνιαίως: 1. Προς την [REDACTED], ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] από την 0075945420/2001 σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ποσό 8,59 ευρώ. 2. Προς την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED] ως ειδική διάδοχος της [REDACTED] από την 23490398/2008 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 2,62 ευρώ. 3. Προς την [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου

της [REDACTED] λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση: α) για την υπ' αριθμ, λογαριασμού 543074001381358/2003 σύμβαση, πιστωτικής κάρτας ποσό 1,14 ευρώ, β) για την με αριθμό λογαριασμού 2588007120/20034 σύμβαση στεγαστικό δάνειο ποσό 171,99 ευρώ, γ) για τη με αριθμό λογαριασμού 2588006220/2004 σύμβαση, στεγαστικό δάνειο ποσό 65,66 ευρώ. Στην από 10-10-2014 προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου τούτου εκδοθείσα κατόπιν αποτυχίας του προδικαστικού συμβιβασμού περιελήφθη διάταξη με την οποία υποχρεώθηκε η αιτούσα σε προσωρινές καταβολές προς τις πιστώτριες της συνολικού ποσού 80 ευρώ μηνιαίως, διανεμόμενου στις επιμέρους δανειακές απαιτήσεις τους αρχής γενομένης από το 1-11-2014 μέχρι την έκδοση αποφάσεως. Όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη εκτύπωση κίνησης λογαριασμού των πιστωτριών του, ο αιτών σε συμμόρφωση στην προσωρινή αυτή διαταγή άρχισε να καταβάλει προς αυτές από την Νοέμβριο 2014 μέχρι και Οκτώβριο 2015 διάφορα ποσά συνολικού ύψους για την καθολική διάδοχο των δύο πρώτων πιστωτριών [REDACTED] 33,00 ευρώ (2,75 ευρώ X 12) και στην καθολική διάδοχο της τρίτης πιστώτριας 660 ευρώ (12X55 ευρώ) και 252 ευρώ (12X21 ευρώ) χωρίς να αναφέρεται σε ποια από τις επιμέρους συμβάσεις καταλογίζονται. Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 και 9 παρ. 4 ν.3869/2010, πρέπει να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο όσο και ως προς το ποσό τους σ' αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης. Έτσι μετά το συνυπολογισμό του χρονικού διαστήματος των δώδεκα (12) μηνών των προσωρινών καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης καταβολών που ορίζεται πενταετής, περιορίζεται σε σαράντα οκτώ μήνες δηλ τέσσερα έτη. Αναφορικά δε με το ποσό, επειδή αυτό των προσωρινών καταβολών στις καθ' ων πιστώτριες υπολείπεται αυτού της οριστικής ρύθμισης, ο αιτών υποχρεούται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 Ν. 3869/2010 να εξοφλήσει το ποσό της διαφοράς μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2. Το ποσό της διαφοράς ανέρχεται : 1. Για την πρώτη πιστώτρια για όλες τις απαιτήσεις της στο ποσό των 101,52 ευρώ (11,21 ευρώ το ποσό που αναλογεί μηνιαίως στην πρώτη

πιστώτρια X 12 μήνες=134,52-33,00 ευρώ το ήδη καταβληθέν ποσό) το οποίο συμμετρως διανεμόμενο στις επιμέρους απαιτήσεις ανέρχεται: Προς την [REDACTED], α. ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] από την 0075945420/2001 σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ποσό 77,39 ευρώ. β. ως ειδική διάδοχος της [REDACTED] από την 23490398/2008 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 23,61 ευρώ. 2. Προς την [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] για όλες τις απαιτήσεις της στο ποσό των 2.205,42. ευρώ (238,78 ευρώ το ποσό που αναλογεί στην [REDACTED] μηνιαίως X12 μήνες =2.865,42-660 το ήδη καταβληθέν ποσό) το οποίο συμμετρως διανεμόμενο στις επιμέρους απαιτήσεις ανέρχεται: α) για την υπ' αριθμ, λογαριασμού 543074001381358/2003 σύμβαση, πιστωτικής κάρτας ποσό 10,49 ευρώ, β) για την με αριθμό λογαριασμού 2588007120/20034 σύμβαση στεγαστικό δάνειο ποσό 1.588,16 ευρώ, γ) για τη με αριθμό λογαριασμού 2588006220/2004 σύμβαση, στεγαστικό δάνειο ποσό 606,35 ευρώ. Τα ποσά αυτά θα καταβληθούν αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή την πάροδο τεσσάρων ετών από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης, και μέσα σε ένα έτος από το χρονικό αυτό σημείο, εντόκως από το χρόνο αυτό της έναρξης του έτους, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,50 εκατοστιαίες μονάδες.

Περαιτέρω, αποδείχτηκε ότι στα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος περιλαμβάνονται: Στη θέση [REDACTED] 1. μια μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου (μεζονέτα) συνολικής έκτασης 144,00 τ.μ. επί οικοπέδου συνολικής έκτασης 448,00 τ.μ. αντικειμενικής αξίας 78.796,80 ευρώ (βλ. προσκ. φύλλο υπολογισμού) που συνορεύει Β με ιδιοκτησίες [REDACTED] και αγροτικό δρόμο, Ν με ιδιοκτησία [REDACTED], ΒΑ με ιδιοκτησία [REDACTED] Α με ιδιοκτησίες [REDACTED] κληρονόμων [REDACTED] και [REDACTED], Δ με φαράγγι, με

ιδιοκτησία [REDACTED] κληρονόμων [REDACTED] και αγροτικό δρόμο, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος, για την οποία υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης από την εκποίηση. 2. επί του αυτού οικοπέδου μια μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου (μεζονέτα) συνολικής έκτασης 144,00 τ.μ. Στη [REDACTED] οικία 100 τ.μ. επί οικοπέδου 230 τ.μ. το οποίο δεν κατοικείται. Επίσης διαθέτει στην κτηματική περιφέρεια [REDACTED] τα παρακάτω αγροτεμάχια: Στη θέση [REDACTED] 7.500 τ.μ., κατά πλήρη κυριότητα, στη θέση [REDACTED] 5.500 τ.μ. κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, στη θέση [REDACTED] 650,00 τ.μ. κατά πλήρη κυριότητα, στη θέση [REDACTED] 1.950 τ.μ. κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, στη θέση [REDACTED] 6.500 τ.μ. κατά πλήρη κυριότητα. Επίσης διαθέτει κατά πλήρη κυριότητα μια βάρκα με την ονομασία [REDACTED] (αριθμός και λιμάνι νηολογίου [REDACTED]). Τέλος διαθέτει το με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] ΙΧΦ αυτοκίνητο μάρκας Mitsubishi έτους πρώτης κυκλοφορίας 2004 του οποίου έχει καταθέσει τις πινακίδες και την άδεια κυκλοφορίας στη ΔΟΥ Ηρακλείου. Εκ των άνω περιουσιακών στοιχείων του αιτούντος πρόσφορο προς εκποίηση κρίνεται η μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου (μεζονέτα) συνολικής έκτασης 144,00 τ.μ. που ευρίσκεται στο ίδιο οικόπεδο με την κύρια κατοικία του, όπως περιγράφεται ανωτέρω, αντικειμενικής αξίας 78.796,80 ευρώ. το οποίο εκτιμάται ότι θα αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση μέρους των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος. Τα λοιπά περιουσιακά στοιχεία, τόσο τα ακίνητα, όσο και το αυτοκίνητο, και η βάρκα δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση, διότι δεν θα αποφέρουν αξιόλογο τίμημα, λόγω της μικρής τους αξίας λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ). Όσον αφορά τη διαδικασία της εκποίησης (του άνω ακινήτου) και τα καθήκοντα του εκκαθαριστή θα εφαρμοστούν, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1 και 15 ν. 3869/10, οι διατάξεις των άρθρων 147 επ. του Πτωχευτικού Κώδικα, ανάλογα προσαρμοζόμενες με βάση το περιεχόμενο και το σκοπό του ν. 3869/10. Έτσι η εκποίηση των ακινήτων θα γίνει με ενσφράγιστες προσφορές (αρθ. 148 ΠτωχΚ) προς τον εκκαθαριστή, με

ελάχιστο τίμημα το ποσό της αντικειμενικής αξίας του και η τιμή πρώτης προσφοράς ίση με το ποσό αυτό (ανάλογη εφαρμογή του αρθ. 995 παρ. 1 εδ. τελευταίο). Ο πλειστηριασμός θα γίνει στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και ως χρόνος διενέργειάς του πρέπει να οριστεί η τρίτη Τετάρτη του μηνός Σεπτεμβρίου 2017, λαμβανομένου υπόψη του χρόνου που απαιτείται για την ανάληψη των καθκόντων του εκκαθαριστή, και των προθεσμιών για τις απαιτούμενες δημοσιεύσεις. Σε περίπτωση που δεν επιτευχθεί η εκποίηση λόγω μη εμφάνισης πλειοδοτών, ο πλειστηριασμός θα επαναληφθεί για δύο ακόμη συνεχείς ανά εβδομάδα φορές, κάθε επόμενη Τετάρτη, την ίδια ώρα και στον ίδιο τόπο χωρίς άλλες διατυπώσεις (150 παρ. 1 ΠτωχΚ). Οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να υποβάλουν ενώπιον του εκκαθαριστή ενσφράγιστες προσφορές, είτε αυτοπροσώπως, είτε με αντιπρόσωπο εφοδιασμένο με ειδικό συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο, καθώς και να καταθέσουν ως εγγύηση συμμετοχής ποσό ίσο με το ένα τρίτο (1/3) της τιμής της πρώτης προσφοράς, με τραπεζική επιταγή σε διαταγή του εκκαθαριστή, συμψηφιστέο στο τίμημα, σε περίπτωση κατακύρωσης του ακινήτου στον ενδιαφερόμενο (αρθ. 149 παρ. 1 ΠτωχΚ). Ο εκκαθαριστής 10 ημέρες από την ανάληψη των καθκόντων του θα εκδώσει διακήρυξη περί διενέργειας δημόσιου πλειοδοτικού διαγωνισμού, με το περιεχόμενο που ορίζεται στη διάταξη του αρθ. 148 παρ. 3 ΠτωχΚ, η οποία θα τοιχοκολληθεί στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και θα κοινοποιηθεί στο Δημόσιο 20 τουλάχιστον ημέρες πριν τον πλειστηριασμό, μη απαιτούμενης της πρόσθετης κοινοποίησή της στις πιστώτριες καθόσον έχουν λάβει γνώση του περιεχομένου της λόγω της συμμετοχής τους στη δίκη επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση που διέταξε την εκποίηση. Περίληψη της διακήρυξης και των επαναλήψεών της θα δημοσιευτεί 20 τουλάχιστον ημέρες πριν τον πλειστηριασμό στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών (αρθ. 148 ΠτωχΚ). Επίσης θα πρέπει να δοθεί η άδεια στον εκκαθαριστή για οποιεσδήποτε πρόσθετες δημοσιεύσεις, σε εφημερίδες του τόπου όπου βρίσκεται το ακίνητο, στο διαδίκτυο κλπ, ικανές να προκαλέσουν το ενδιαφέρον υποψήφιων αγοραστών. Ως εκκαθαριστής θα οριστεί δικηγόρος από τον κατάλογο που έχει καταρτιστεί από το Δικηγορικό Σύλλογο Ηρακλείου

και εφόσον δεν έχει προταθεί συγκεκριμένο πρόσωπο από τις πιστώτριες, ο οποίος και θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του από το Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο του αρθ. 13 του νόμου (άρθρα 9 παρ. 1 ν. 3968/10 και 63 επ. ΠτωχΚ), που τηρείται στο Ειρηνοδικείο. Στα καθήκοντα του εκκαθαριστή περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση του πιο πάνω ακινήτου, η οποία θα γίνει κατά τον τρόπο που ορίζεται παραπάνω, η σύνταξη και υπογραφή του συμβολαίου για λογαριασμό του αιτούντος οφειλέτη, η σύνταξη πίνακα διανομής, κατ' αρθ. 153 παρ. 1 ΠτωχΚ, ο οποίος θα τοιχοκολληθεί στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου και θα κοινοποιηθεί με συστημένη επιστολή στους πιστωτές, ώστε να προβάλουν τυχόν αντιρρήσεις τους με την ανακοπή του άρθρου 161 ΠτωχΚ. Με βάση τον πίνακα αυτό ο εκκαθαριστής θα προβεί στη συνέχεια στη διανομή του ποσού από την εκποίηση με την ικανοποίηση των απαιτήσεων των πιστώτων κατά τη σειρά που ορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1 και 3 ν. 3869/10, 975, 976 και 1007 ΚΠολΔ). Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο, κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων της παρ 4 του άρθρου 5 του πτωχευτικού κώδικα (άρθρ. 15 του Ν. 3869/2010), να υποχρεωθεί ο αιτών εντός τριών μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 400 ευρώ και να προσκομίσει στη συνέχεια στη Γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό (άρθρο 81 και 154 παρ. 1 ΠτΚ). Τέλος, στον εκκαθαριστή ανατίθεται το έργο της έγγραφης ενημέρωσης, αμέσως με την ολοκλήρωση της διανομής του προϊόντος της εκποίησης, του αιτούντος και των ως άνω πιστωτριών του για το ακριβές υπόλοιπο των οφειλών του προς αυτές ή την πλήρη ικανοποίησή τους και την απόδοση στον αιτούντα τυχόν υπολοίπου, μετά την κάλυψη και των λοιπών εξόδων που θα προκύψουν από τη διαδικασία εκποίησης.

Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε, η αντικειμενική αξίας της, ως άνω κύριας κατοικίας του αιτούντος, ανερχόμενη στο ποσό των 78.796,80

ευρώ, δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50%. Συντρέχουν, επομένως, στο πρόσωπο του αιτούντος, οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010. Θα πρέπει, επομένως, να ορισθούν μηνιαίες καταβολές, το ποσό των οποίων, σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, όπως ισχύει, μετά την τροποποίηση της από το άρθρο 17 παρ. 1 ν. 4161/2013, ανέρχεται στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας, ήτοι στο ποσό των 63.037,44 ευρώ (78.796,80 X 80%). Ο χρόνος αποπληρωμής του ποσού αυτού πρέπει να ορισθεί σε 16 χρόνια (192 δόσεις) λαμβανομένων υπόψη του ύψους του χρέους που πρέπει να πληρώσει ο αιτών, για τη διάσωση της κατοικίας του, της οικονομικής του δυνατότητας και της ηλικίας του. Έτσι, το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 328,32 ευρώ (63.037,44:192). Παράλληλα, πρέπει να του χορηγηθεί περίοδος χάριτος πέντε χρόνων, ώστε να μη συμπέσει η τελευταία αυτή ρύθμιση με την πιο πάνω των καταβολών επί πενταετία και επιβαρυνθεί με δύο μηνιαίες δόσεις, με κίνδυνο να φανεί ασυνεπής στις υποχρεώσεις του. Η καταβολή, επομένως, των δόσεων, για τη διάσωση της κατοικίας του αιτούντος, θα ξεκινήσει την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα, πέντε χρόνια μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της παρούσας απόφασης. Από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι απαιτήσεις της δεύτερης πιστώτριας οι οποίες είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης στο ακίνητο της κύριας κατοικίας και μέχρι του άνω ποσού των 63.037,44 ευρώ κατά τη σειρά εγγραφής τους. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή και κατά την ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, κατ'άρθρο 8 παρ. 6 ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ'αντιμωλίαν των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος, με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριές του, επί τέσσερα έτη, οι οποίες θα ξεκινήσουν την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα, μετά την κοινοποίηση προς αυτόν, της απόφασης, ποσού 250,00 ευρώ συμμετρως διανεμόμενο σε κάθε επιμέρους δανειακή σύμβαση για τις οποίες αναλογεί μηνιαίως : 1. Προς την [REDACTED], α. ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] από την 0075945420/2001 σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ποσό 8,59 ευρώ β.ως ειδική διάδοχος της [REDACTED] από την 23490398/2008 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 2,62 ευρώ. 2. Προς την [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση: α) για την υπ' αριθμ, λογαριασμού 543074001381358/2003 σύμβαση, πιστωτικής κάρτας ποσό 1,14 ευρώ, β) για την με αριθμό λογαριασμού 2588007120/20034 σύμβαση στεγαστικό δάνειο ποσό 171,99 ευρώ, γ) για τη με αριθμό λογαριασμού 2588006220/2004 σύμβαση, στεγαστικό δάνειο ποσό 65,66 ευρώ..

Υποχρεώνει την αιτούσα να καταβάλει μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της παραπάνω ρύθμισης, δηλαδή από τη λήξη του χρόνου των τεσσάρων ετών τα εξής ποσά: 1. Για την πρώτη πιστώτρια για όλες τις απαιτήσεις της το ποσό των 101,52 ευρώ (11,21 ευρώ το ποσό που αναλογεί μηνιαίως στην πρώτη πιστώτρια X 12 μήνες=134,52-33,00 ευρώ το ήδη καταβληθέν ποσό) το οποίο συμμετρως διανεμόμενο στις επιμέρους απαιτήσεις ανέρχεται: Προς την [REDACTED], α. ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] από την 0075945420/2001 σύμβαση πίστωσης σε ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό ποσό 77,39 ευρώ. β. ως ειδική διάδοχος της [REDACTED] από την 23490398/2008 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 23,61 ευρώ. 2. Προς την [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] για όλες τις απαιτήσεις της στο ποσό των 2.205,42. ευρώ (238,78 ευρώ το ποσό που αναλογεί στην [REDACTED] μηνιαίως X12

μήνες=2.865,42-660 ευρώ το ήδη καταβληθέν ποσό) το οποίο συμμετρως διανεμόμενο στις επιμέρους απαιτήσεις ανέρχεται: α) για την υπ' αριθμ. λογαριασμού 543074001381358/2003 σύμβαση, πιστωτικής κάρτας ποσό 10,49 ευρώ, β) για την με αριθμό λογαριασμού 2588007120/20034 σύμβαση στεγαστικό δάνειο ποσό 1.588,16 ευρώ, γ) για τη με αριθμό λογαριασμού 2588006220/2004 σύμβαση, στεγαστικό δάνειο ποσό 606,35 ευρώ. Τα ποσά αυτά θα καταβληθούν αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή την πάροδο τεσσάρων ετών από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης, και μέσα σε ένα έτος από το χρονικό αυτό σημείο, εντόκως από το χρόνο αυτό της έναρξης του έτους, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,50 εκατοστιαίες μονάδες.

Διατάσσει την εκποίηση, με δημόσιο πλειστηριασμό, που θα γίνει στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου την τρίτη Τετάρτη του μηνός Σεπτεμβρίου 2017, της παρακάτω οριζόντιας ιδιοκτησίας που βρίσκεται στη θέση [REDACTED] ήτοι μια μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου (μεζονέτα) συνολικής έκτασης 144,00 τ.μ. αντικειμενικής αξίας 78.796,80 ευρώ που συνορεύει Β με ιδιοκτησίες [REDACTED] και [REDACTED] και [REDACTED] και αγροτικό δρόμο, Ν με ιδιοκτησία [REDACTED] ΒΑ με ιδιοκτησία [REDACTED] Α με ιδιοκτησίες [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] και αγροτικό δρόμο και ορίζει εκκαθαριστή τη Δικηγόρο Ηρακλείου [REDACTED] σύμφωνα με τα εκτιθέμενα αναλυτικά στο σκεπτικό.

Υποχρεώνει τον αιτούντα να καταθέσει εντός τριών μηνών στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 400 ευρώ και το σχετικό γραμμάτιο να το καταθέσει στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι στη θέση [REDACTED] μια μονοκατοικία ισογείου και πρώτου

ορόφου (μεζονέτα) συνολικής έκτασης 144,00 τ.μ. επί οικοπέδου συνολικής έκτασης 448,00 τ.μ. αντικειμενικής αξίας 78.796,80 ευρώ (βλ. προσκ. φύλλο υπολογισμού) που συνορεύει Β με ιδιοκτησίες [REDACTED]

[REDACTED] και [REDACTED] και αγροτικό δρόμο, Ν με ιδιοκτησία [REDACTED] ΒΑ με ιδιοκτησία [REDACTED] Α με ιδιοκτησίες [REDACTED]

[REDACTED] και αγροτικό δρόμο,

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει, για τη διάσωση της κατοικίας του, το ποσό των 63.037,44 ευρώ (78.796,80 X 80%) σε 16 χρόνια σε 192 δόσεις ποσού 328,32 ευρώ εκάστη που θα ξεκινήσει την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα, πέντε χρόνια μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της παρούσας απόφασης. Από τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι απαιτήσεις της δεύτερης πιστώτριας οι οποίες είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης στο ακίνητο της κύριας κατοικίας και μέχρι του άνω ποσού των 63.037,44 ευρώ κατά τη σειρά εγγραφής τους και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Ηράκλειο στις 30 Δεκεμβρίου 2016 σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριο συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού με απόντες τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους τους δικηγόρους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

[REDACTED]

[REDACTED]