

Αριθμός Πρωτοκόλλου Αίτησης : 2592/2015

Αριθμός Απόφασης: 852 /2016

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [REDACTED], η οποία ορίσθηκε με τη με αρ.88/216 Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Ηρακλείου και τη Γραμματέα [REDACTED].

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 22 Σεπτεμβρίου 2016 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: [REDACTED] του Εμμανουήλ και της Στεφανίας, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, [REDACTED], με ΑΦΜ [REDACTED] Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Δαριβιανάκη.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρ. 5 του ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 του ΚΠολΔ), που παρίστανται ως εξής: 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικής διαδόχου του πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία [REDACTED] η οποία δεν παραστάθηκε, 3) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED], λόγω συγχωνεύσεως διάπορροφήσεως, η οποία δεν παραστάθηκε και 4) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών με την από 24-12-2015 αίτησή του, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμ.κατ. [REDACTED] ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε η δικάσιμος που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσεως μετά την εκφώνησή της από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως σημειώθηκε και η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντος, αφού ανέπτυξε και προφορικά τους ισχυρισμούς της ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά, κατέθεσε προτάσεις και έγγραφα.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες με αρ. 3546^A, 3545^A, 3549^A και 3553^A /8-1-2016 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου Ελένης [REDACTED] ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις καθ'ων. Όμως, οι τελευταίες δεν εμφανίστηκαν κατά την ανωτέρω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει δε να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο, η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 παρ. 2 περ. 1 ΚΠολΔ). Επίσης, η αίτηση κοινοποιήθηκε στον [REDACTED] του Εμμανουήλ, εγγυητή δανειακής σύμβασης της 1^{ης} των καθ'ων, όπως προκύπτει από τη με αρ. 23562^A /8-1-2016 έκθεση επίδοσης της ίδιας ως άνω δικαστικής επιμελήτριας, που δεν παραστάθηκε.

Με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες που αναφέρονται στην αίτηση, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει, αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή κατάσταση που εκθέτει με σκοπό την

απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των πιστωτριών του.

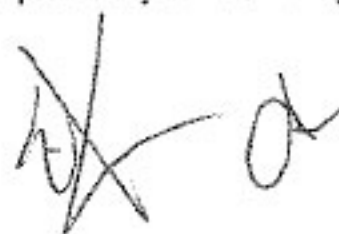
Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο άνω οφειλέτης και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρθρ. 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010 όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από την παρ.4 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), και καταλαμβάνει, σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 2 της υποπαραγράφου Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά τις 19.8.2015, αφού προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω διάταξη έγγραφα καθώς επίσης και υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Επίσης , από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010),έχει δε αποτύχει η προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού .Τέλος η αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 § 3, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την χωρίς όρκο κατάθεση του αιτούντος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, που περιέχεται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και τα προσκομιζόμενα έγγραφα , για να χρησιμεύσουν είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε ως δικαστικά τεκμήρια, ορισμένα από τα οποία μνημονεύονται ειδικώς κατωτέρω, χωρίς ωστόσο να παραλειφθεί κάποιο κατά την ουσιαστική εκτίμηση της διαφοράς, αποδείχθηκαν τα παρακάτω:Ο αιτών ηλικίας 50 ετών είναι έγγαμος με την [REDACTED] και έχουν αποκτήσει ένα ανήλικο τέκνο ηλικίας [REDACTED] ετών (βλ.με αρ. πρωτ. [REDACTED] πιστοποιητικό οικογενειακής

κατάστασης του Δήμου Ηρακλείου) , διαμένουν δε σε οικία συνιδιοκτησίας τους που βρίσκεται επί της οδού [REDACTED] στο Ηράκλειο. Ο αιτών εργαζόταν στην εταιρεία με την επωνυμία [REDACTED] με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου αρχικά με την ειδικότητα του [REDACTED], και εν συνεχεία με αυτή του [REDACTED] από 14-9-1988 έως 26-10-2014 ,οπότε απολύθηκε αμοιβαία συναινέσει ,χωρίς να λάβει αποζημίωση απόλυσης(βλ. με αρ. [REDACTED] βεβαίωση της άνω εταιρείας), χωρίς να επαναπροσληφθεί όπως συνέβαινε μέχρι τότε και ακολούθως την 30-12- 2014 υπέβαλε αίτηση συνταξιοδότησής του από το [REDACTED] [REDACTED]).Με τη με αρ.963/2-4-2015 απόφαση του άνω Ταμείου απονεμήθηκε σύνταξη στον αιτούντα ,το ποσό της οποίας ανέρχεται σε 940 ευρώ μηνιαίως ,ενώ η σύζυγος του δεν εργάζεται (βλ. από 7-9-2016 αποδεικτικό ανανέωσης δελτίου ανεργίας Ο.Α.Ε.Δ.). Τα ετήσια εισοδήματα του αιτούντος μειώθηκαν από το έτος 2014 λόγω της μη επαναπρόσληψής του από την ως άνω εταιρεία και της εντεύθεν ανεργίας του και τελικά της συνταξιοδότησής του.Συγκεκριμένα , ο αιτών κατά το διάστημα της ενεργούς υπηρεσίας του στην παραπάνω ναυτική εταιρεία ,λάμβανε το έτος 2006 μισθό 2.770,50 ευρώ μηνιαίως καθαρά και το οικονομικό έτος 2007 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 33.246,07 ευρώ καθαρά, το οικονομικό έτος 2008 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 32.178,81 ευρώ καθαρά ήτοι 2.681,56 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2009 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 29.563,60 ευρώ καθαρά ήτοι 2.463,63 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2010 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 36.226,59 ευρώ καθαρά ήτοι 3.018,88 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2011 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 43.065,88 ευρώ καθαρά ήτοι 3.588,82 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2012 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 36.033,61 ευρώ καθαρά ήτοι 3.002,80 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2013 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 24.355,31 ευρώ καθαρά ήτοι 2.029,60 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το οικονομικό έτος 2014 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 33.116,47 ευρώ καθαρά ήτοι 2.759,70 ευρώ μηνιαίως καθαρά, το φορολογικό έτος 2014 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 31.899,91 ευρώ καθαρά ήτοι 2.658,32 ευρώ μηνιαίως καθαρά,τέλος το φορολογικό έτος 2015 δήλωσε ετήσιο εισόδημα 13.613,54 ευρώ καθαρά ήτοι 1.134,46 ευρώ μηνιαίως,ενώ η σύζυγός του δεν δήλωσε εισοδήματα(βλ.προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα και δηλώσεις φόρου εισοδήματος των

παραπάνω ετών).Ο αιτών έχει ασκήσει κατά της άνω πρώην εργοδότης του την από 20-9-2015 εργατική αγωγή ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου με την οποία ζητεί δεδουλευμένες αποδοχές ποσού 12.378,44 ευρώ ,η οποία εκδικάστηκε και αναμένεται η έκδοση απόφασης. Ο αιτών ο οποίος στερείται πτωχευτικής ικανότητας έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις πιστώτριες του,χωρίς δική του υπαιτιότητα.Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη ,σύμφωνα με τις σχετικές βεβαιώσεις των πιστωτριών, τα οποία θεωρούνται κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 § 3 ν. 3869/2010 με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό (Κρητικός Έγγραφο των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων' σελ.98επ.): 1) από την [redacted] [redacted] :α)δυνάμει της με αρ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με οφειλή 25.026,90 ευρώ και β) δυνάμει της με αρ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με οφειλή 737,96 ευρώ και συνολικά 25.768,86 ευρώ, 2) από την [redacted] [redacted] της οποίας ειδική διάδοχος είναι η [redacted] [redacted] δυνάμει της με αρ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με οφειλή 7.785,24 ευρώ , 3) από την [redacted] [redacted] της οποίας καθολική διάδοχος είναι η [redacted] δυνάμει της με αρ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με οφειλή 3.125,98 ευρώ και 4) από την [redacted] [redacted] δυνάμει της με αρ. [redacted] σύμβασης καταναλωτικού δανείου με οφειλή 1.129,29 ευρώ.Δηλαδή το σύνολο των οφειλών του αιτούντος προς τις πιστώτριες του-καθ'ων ανέρχεται σε 37.805,30 ευρώ. Οι παραπάνω οφειλές του αιτούντος δεν είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες. Περαιτέρω,ο αιτών είναι συνιδιοκτήτης κατά ποσοστό 1/2 εξ αδιαίρετου με τη σύζυγό του ενός ακινήτου που βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Ηρακλείου περιοχή [redacted] [redacted] ,επί της οδού [redacted] [redacted] ήτοι ισόγειας οικίας εμβαδού 123,45 τ.μ. κτισμένης επί οικοπέδου 200,55 τ.μ.,που συνορεύει βόρεια ,νότια και δυτικά με ιδιοκτησία κληρονόμων [redacted] και ανατολικά με δρόμο ,το οποίο οικόπεδο απέκτησε κατά το παραπάνω ποσοστό ο αιτών δυνάμει

του με αρ. 5665/1991 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Ηρακλείου [REDACTED] και έχει μεταγραφεί νόμιμα στον τόμο 2858 με αύξοντα αριθμό μεταγραφής [REDACTED] των βιβλίων του Υποθηκοφυλακείου Ηρακλείου. Η αντικειμενική αξία του προπεριγραφόμενου ακινήτου ανέρχεται συνολικά σε 95.368,63 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενα έντυπα φύλλων υπολογισμού αξίας μονοκατοικίας 71.914,56 ευρώ +ΑΑ-ΓΗΣ 23.454,07 ευρώ) και το ποσοστό του αιτούντος σε 47.684,31 ευρώ(95.368,63:2). Το ως άνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος στην οποία διαμένει με τη σύζυγο του και το ανήλικο τέκνο τους και η αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για απόκτηση πρώτης κατοικίας για έγγαμο φορολογούμενο όπως ο αιτών , όπως απαιτεί ο νόμος για την υπαγωγή στην προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10 ρύθμιση για την εξαίρεσή της από την εκποίηση. Επίσης ο αιτών είναι κύριος του με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] ΙΧΕ αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής OPEL τύπου ASTRA το οποίο κυκλοφόρησε για πρώτη φορά το έτος 2000, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 2.000 ευρώ καθώς και του με αριθμό κυκλοφορίας [REDACTED] δίκυκλου μοτοποδηλάτου μάρκας YAMAHA SG16 το οποίο κυκλοφόρησε για πρώτη φορά το έτος 2008 , εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 800 ευρώ. Ενόψει της εμπορικής αξίας και της παλαιότητας των άνω κινητών δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση, γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης(αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 § 1 ν. 3869/2010 εκποίησή τους. Άλλα περιουσιακά στοιχεία κινητά ή ακίνητα δεν διαθέτει ούτε η σύζυγος του αιτούντος ούτε ο τελευταίος, ο οποίος στερείται πτωχευτικής ικανότητας, όπως προαναφέρθηκε και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία εξυπηρέτησης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες του η οποία δεν οφείλεται σε δόλο , αλλά οφείλεται στη μείωση των εισοδημάτων του μετά τη συνταξιοδότησή του σε συνδυασμό με το ύψος των μηνιαίων δόσεων που απαιτούνται για την εξυπηρέτηση των δανείων , της έλλειψης άλλων οικονομικών πόρων που θα διευκόλυναν το οικονομικό του πρόβλημα καθώς και το κόστος διαβίωσης του ίδιου, της συζύγου του και του τέκνου τους - σύμφωνα με τα παραπάνω



,επομένως συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Έτσι η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες του επί τριετία ήτοι 36 μήνες (άρθρο 8 παρ. 2 του νόμου 3869/2010 όπως ισχύει με το ν.4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), εντός του πρώτου πενήτημερου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης, από τις οποίες οι πιστώτριες θα ικανοποιηθούν συμμέτρως, που ορίζονται στο ποσό των 150 ευρώ μηνιαίως και συγκεκριμένα ο αιτών είναι υποχρεωμένος να καταβάλει για χρονικό διάστημα τριών ετών α) στην [REDACTED] της οποίας οι δύο ως άνω απαιτήσεις ανέρχονται σε ποσοστό 68,15% επί του συνόλου των οφειλών του το ποσό των 102,23 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 3.680,18 ευρώ με ανεξόφλητο υπόλοιπο 22.084,68 ευρώ, β) στην [REDACTED] ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 20,59% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 30,89 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 1.112,02 ευρώ με ανεξόφλητο υπόλοιπο 6.673,22 ευρώ γ) στην [REDACTED] ως καθολική διάδοχο της [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 8,27% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 12,40 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 446,51 ευρώ με ανεξόφλητο υπόλοιπο 2.679,48 ευρώ και δ) στην [REDACTED] της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 2,99% επί του συνόλου των οφειλών το ποσό των 4,48 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 161,29 ευρώ με ανεξόφλητο υπόλοιπο 967,92 ευρώ. Δηλαδή με τη ρύθμιση του άρθρου 8 του ν.3869/10 θα ικανοποιηθεί μέρος των οφειλών του αιτούντος προς τις πιστώτριές του - καθ' ων ποσού 5.400 ευρώ με υπόλοιπο οφειλών ποσού 32.405,30 ευρώ.

Η ικανοποίηση των ως άνω υπολοίπων οφειλών του αιτούντος, θα γίνει με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της κύριας κατοικίας συνιδιοκτησίας του κατά ποσοστό 50% εξ αδιαίρετου (άρθρο 9 παρ.2Ν.3869/2010) και προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτόν μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το δικαστήριο η εξαίρεση της κύριας κατοικίας του, η οποία περιγράφεται αναλυτικά ανωτέρω, η αντικειμενική αξία της οποίας ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 95.368,63 ευρώ και το ποσοστό του αιτούντος σε 47.684,31

ευρώ(95.368,63:2). Στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας (άρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/2010), δηλαδή το ποσό των 38.147,44 ευρώ (47.684,31 x 80%) προς σύμμετρη ικανοποίηση όλων των υπολοίπων απαιτήσεων των πιστωτριών που δεν καλύφθηκαν με τις επί τριετία καταβολές του αιτούντος που ανέρχονται σε 32.405 ,30 ευρώ και θα καλυφθούν μέχρι το ποσό αυτό, με μηνιαίες καταβολές επί δέκα(10)έτη ήτοι 120 συνεχείς μηνιαίες δόσεις ποσού 270,04 ευρώ(32.405,30:120) λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας του αιτούντος και της διάρκειας των δανείων και συγκεκριμένα θα καταβάλει:1) στην [REDACTED] [REDACTED] ποσό 184,01 ευρώ , 2) στην [REDACTED] [REDACTED] ως ειδική διάδοχο της [REDACTED] [REDACTED] ποσό 55,60 ευρώ μηνιαίως ,3) στην [REDACTED] [REDACTED] ως καθολική διάδοχο της [REDACTED] [REDACTED] ποσό 22,33 ευρώ και 4) στην [REDACTED] [REDACTED] ποσό 8,06 ευρώ. Η καταβολή των άνω δόσεων θα ξεκινήσει τρία έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας τριών ετών στον αιτούντα και θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως κατ' ουσία βάσιμη η αίτηση , σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010. Εξάλλου ,εφόσον δεν προβλέπεται δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας δεν ορίζεται σχετικό παράβολο (άρθ.14 του ν.3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των καθ' ων-πιστωτριών .
Δέχεται εν μέρει την αίτηση.



Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριες του επί μία τριετία (36 μήνες), σε 150 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ τους ως εξής: 1) στην [redacted] ποσού 102,23 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 3.680,18 ευρώ, 2) στην [redacted] ως ειδική διάδοχο της [redacted] ποσού 30,89 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 1.112,02 ευρώ, 3) στην [redacted] ως καθολική διάδοχο της [redacted] ποσού 12,40 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 446,51 ευρώ και 4) στην [redacted] ποσού 4,48 ευρώ μηνιαίως και συνολικά 161,29 ευρώ. Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία συνιδιοκτησίας κατά ποσοστό 1/2 αδιαιρέτου του αιτούντος ήτοι ισόγεια οικία εμβαδού 123,45 τ.μ., κτισμένη επί οικοπέδου 200,55 τ.μ., που συνορεύει βόρεια, νότια και δυτικά με ιδιοκτησία κληρονόμων [redacted] και ανατολικά με δρόμο και βρίσκεται στη θέση [redacted] [redacted], επί της οδού [redacted] της κτηματικής περιφέρειας του Δήμου Ηρακλείου, περιοχή [redacted]

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας συνιδιοκτησίας του επί 10 έτη ήτοι 120 συνεχείς μηνιαίες δόσεις: 1) στην [redacted] το ποσό των 184,01 ευρώ, 2) στην [redacted] ως ειδική διάδοχο της [redacted] το ποσό των 55,60 ευρώ, 3) στην [redacted] ως καθολική διάδοχο της [redacted] το ποσό των 22,33 ευρώ και 4) στην [redacted] το ποσό των 8,06 ευρώ. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1η ημέρα του 1ου μήνα μετά τη λήξη των καταβολών της προηγούμενης ρύθμισης τριών ετών (36 μηνών) και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά ο χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στεγαστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό

των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής
Τράπεζας

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του σε
έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στις 30-12-2016

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

