

Αριθμός πρωτ.741/2013

Αριθμός αποφ. 1290/2015

### ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη [REDACTED] που ορίστηκε με πράξη της κ. Προέδρου Πρωτοδικών και τη Γραμματέα [REDACTED]

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 20 Ιανουαρίου 2015, για να δικάσει την επόμενη υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** [REDACTED] του Εμμανουήλ και της Δέσποινας, κατοίκου [REDACTED] ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας του δικηγόρου Μαρίας Δαριβιανάκη (1666 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ).

**ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ** οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής: 1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε. 2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED] (1811 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ), 3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την

επωνυμία [redacted] που εδρεύει στην Αθήνα [redacted]  
[redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εμφανίστηκε.

**ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ :** Ανώνυμης Τραπεζικής  
Εταιρείας, με την επωνυμία [redacted], που εδρεύει στην  
Αθήνα [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος  
της [redacted] ως διαδόχου της [redacted]  
[redacted] (1693 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΗ).

Η συζήτηση έγινε όπως αναφέρεται στα πρακτικά.

### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία, με την επωνυμία [redacted]  
[redacted] με τις προτάσεις της, που κατατέθηκαν επί της έδρας,  
άσκησε – παραδεκτά, κατ' άρθρο 54 παράγραφος 1 εδάφιο β' του ΠτωχΚ, σε  
συνδυασμό με το άρθρο 15 του Ν. 3869/2010 – κύρια παρέμβαση, ως ειδική  
διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας, με την επωνυμία [redacted]  
[redacted], λόγω μεταβίβασης των εννόμων σχέσεων στις οποίες αναφέρεται  
η παρούσα αίτηση, Η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση είναι νόμιμη ( άρθρ. 79 και  
741 ΚΠολΔ ), καθόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της κυρίως  
παρεμβαίνουσας, λόγω της επελθούσας – μετά την κατάθεση της υπό κρίση  
αίτησης – ειδικής διαδοχής κατά των αιτούντων, της οποίας (απαιτήσης)  
ζητείται η ένταξη στις διατάξεις του Ν. 3869/2010. Συνεπώς, πρέπει να  
ερευνηθεί, περαιτέρω και στην ουσία της, συνεκδικαζόμενη με την κύρια  
αίτηση (άρθρ. 741 ΚΠολΔ, σε συνδ. με τα άρ. 225 παρ. 2, 246 του ίδιου  
Κώδικα).

Από τις 7576/9-4-2013 και 7564 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής  
επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Ηρακλείου [redacted] που  
προσκομίζει ο αιτών προκύπτει ότι, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό  
κρίση αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη  
δικάσιμο της 10-6-2014 κατά την οποία η συζήτηση αναβλήθηκε για τη



δικάσιμο που αναφέρεται ανωτέρω, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις πρώτη και τρίτη των καθ'ων, οι οποίες όμως δεν εμφανίστηκαν στη δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου ούτε κατά τη διάρκεια της συζητήσεώς της. Συνεπώς, ενόψει ότι η αναβολή της συζητήσεως και η εγγραφή στο πινάκιο θεωρείται ως κλήτευση ως προς όλους τους διαδίκους, πρέπει να διαστούν ερήμην. Ωστόσο το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως παραδεκτά συμπληρώθηκε με δήλωση της πληρεξουσίας του που καταχωρήθηκε στα πρακτικά και περιέχεται και στις κατατεθείσες προτάσεις του, ο αιτών, επικαλούμενος ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση εισάγεται αρμόδια ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 Ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.3869/2010 όπως ίσχυε κατά το χρόνο καταθέσεως της αίτησης α) βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 20-3-2013 βεβαίωση της δικηγόρου Μαρίας Δαριβιανάκη και β) η από 1-5-2013 υπεύθυνη δήλωση του για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010)(βλ. 51/22-1-2015 πιστοποιητικό του γραμματέα αυτού του δικαστηρίου).

Η δεύτερη καθ' ης ισχυρίζεται ότι η υπό κρίση αίτηση είναι αόριστη καθόσον δεν αναφέρεται ο χρόνος ανάληψης των δανειακών υποχρεώσεων του αιτούντος. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να απορριφθεί ως νομικά αβάσιμος

καθόσον η ύπαρξη χρεών τα οποία ανελήφθησαν τον τελευταίο χρόνο πριν την κατάθεση της αίτησης και συνεπώς εξαιρούνται από τη ρύθμιση ανάγεται σε στοιχείο το οποίο αφορά τη νομιμότητα του αιτήματος της αιτήσεως για τη ρύθμιση των δανείων αυτών και όχι το ορισμένο της αιτήσεως. Δηλαδή σε περίπτωση που μεταξύ των προς ρύθμιση χρεών υπάρχουν και χρέη τα οποία αναλήφθηκαν το τελευταίο έτος πριν την κατάθεση της αίτησης, τότε η αίτηση θα είναι απορριπτή ως μη νόμιμη μόνο κατά το μέρος που αναφέρεται σε αυτά και θα γίνει δεκτή ως προς τα υπόλοιπα τα οποία θα ρυθμιστούν με τη ρυθμιστική παρέμβαση του Δικαστηρίου (Ευδοξία Κιουπτσίδου - Στρατουδάκη Η απόφαση διευθέτησης οφειλών κατά το νόμο 3869/2010, Αρμεν./64 ( 2010 ) σ. 1482 ). Ως εκ τούτου, το γεγονός ότι υποβάλλονται προς ρύθμιση χρέη τα οποία έχουν αναληφθεί τον τελευταίο χρόνο πριν την κατάθεση της αίτησης αποτελεί ισχυρισμό τον οποίο οφείλουν να προτείνουν και να αποδείξουν οι πιστωτές οι οποίοι σαφώς και γνωρίζουν ο καθένας χωριστά για το χρόνο ανάληψης των χρεών από αυτούς ως προς τα προς αυτούς χρέη, προκειμένου το αίτημα για τη ρύθμιση αυτών των χρεών να απορριφθεί ως μη νόμιμο. (Βενιέρης Εφαρμογή του ν.3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα σ. 137 ). Εξάλλου η αίτηση πρέπει να περιέχει και α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων αυτού και της συζύγου του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ν.3869/2010 ( Κρητικός, ρύθμιση Ν.3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν/64, Ανάτυπο σελ. 1477 ) και δεν απαιτείται κανένα άλλο στοιχείο για την πληρότητά της. Άλλωστε στα προαναφερόμενα στοιχεία για το ορισμένο της υπό κρίση αίτησης δεν περιλαμβάνεται ούτε η ενδεικτική αναφορά στην προτεραιότητα της υποβολής της αίτησης οικονομικής κατάστασης του αιτούντος και της συζύγου του, αλλά ούτε και στις βιοτικές ανάγκες αυτού και της οικογένειάς του. Συνεπώς, τα προαναφερόμενα στοιχεία θα αποτελέσουν θέματα της αποδεικτικής διαδικασίας. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη, καθόσον περιέχει κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων αυτού και της συζύγου του, των πιστωτών του και των



απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 3869/2010 (Κρητικός, ρύθμιση Ν.3869/2010 σελ.64 και Ε. Κιουπτσίδου Αρμεν/64, Ανάτυπο σελ. 1477 ) και δεν απαιτείται κανένα άλλο στοιχείο για την πληρότητά της. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσίαν

Από τη χωρίς όρκο εξέταση του αιτούντος που εξετάστηκε στο ακροατήριο και περιλαμβάνεται στα με ίδιο αριθμό πρακτικά της παρούσας, τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και από τα διδάγματα της κοινής πείρας, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Ο αιτών [REDACTED] έχει γεννηθεί το έτος 1973 και είναι έγγαμος από το έτος 2011 με τη [REDACTED] με ένα ανήλικο τέκνο που έχει γεννηθεί το έτος [REDACTED]. Εργάζεται για χρονικό διάστημα πέντε μηνών τους θερινούς μήνες ως [REDACTED] στην επιχείρηση του [REDACTED] με μηνιαίες αποδοχές που για το διάστημα από Μάιο έως και Σεπτέμβριο 2014 μισθό ανήλθαν κατά μέσο όρο σε 770 ευρώ περίπου (βλ. προσκομιζόμενες αποδείξεις μισθοδοσίας, για το έτος 2012 ευρώ (βλ. προσκ. γνωστοποίηση όρων ατομικής σύμβασης εργασίας, ενώ τους χειμερινούς μήνες επιδοτείται από τον ΟΑΕΔ ως άνεργος επί τρεις μήνες με 430 ευρώ μηνιαίως. Η σύζυγός του δεν εργάζεται (βλ. προσκ. ταυτότητα ανέργου) ούτε έχει κάποιο εισόδημα. Το εισόδημά του κατά τα προηγούμενα έτη σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα ανήρχετο ενώ ήταν άγαμος για το οικ. έτος 2009 σε 16.585,80 ευρώ, για το οικ. έτος 2010 σε 18.775,74 ευρώ, για το οικ. έτος 2011 σε 17.532,73 ευρώ, για το οικ. έτος 2012 ως έγγαμος σε 18.576,11 ευρώ και της συζύγου του σε 8.875,68 ευρώ. Για τα επόμενα έτη μέχρι τη συζήτηση της αιτήσεως δεν προσκομίζονται αντίγραφα των δηλώσεων φόρου εισοδήματος ή εκκαθαριστικό σημείωμα για να διαπιστωθεί το δηλωθέν εισόδημά του. Όμως προκύπτει ότι το εισόδημά του μειώθηκε κατά την τελευταία διετία, ενώ μεταβλήθηκαν οι οικογενειακές του ανάγκες μετά το γάμο του και την απόκτηση τέκνου, ενώ η σύζυγός του ήδη δεν εργάζεται ούτε έχει εισοδήματα. Έτσι έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του, οι οποίες δεν έχουν

αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης, θεωρούνται δε με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμες και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής. Πιστώτριές του είναι: 1. Η [redacted] από την 4226291336 σύμβαση καταναλωτικού δανείου οφειλή ποσού 2.809,52 ευρώ για την οποία ευθύνεται ως εγγυητής με πρωτοφειλέτη τον πατέρα του Εμμανουήλ Βανταράκη. 2. Η [redacted] ως καθολικής διαδόχου της [redacted] από την 911096091656 σύμβαση καταναλωτικού δανείου- οφειλή ποσού 21.796,52 ευρώ για την οποία ευθύνεται ως εγγυητής με πρωτοφειλέτη τον πατέρα του [redacted]. 3. Προς την κυρίως παρεμβαίνουσα [redacted] ως ειδική διάδοχος της [redacted] ως διαδόχου της [redacted] από την 1000000024399978 οφειλή ποσού 21.256,19 ευρώ για την οποία ευθύνεται ως εγγυητής με πρωτοφειλέτη τον πατέρα του [redacted]. Ο αιτών έχει στην κυριότητά του ποσοστό 750% εξ αδιαιρέτου ενός οικοπεδαγρού εμβαδού 2.457 τ.μ., που βρίσκεται στη θέση [redacted] Ηρακλείου. Το ως άνω ακίνητο πρέπει να εξαιρεθεί της εκποίησης λόγω διότι λόγω των συνθηκών που επικρατούν στην αγορά δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών του αιτούντος λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ). Άλλα περιουσιακά στοιχεία, που μπορούν να εκποιηθούν και να αποφέρουν κάποιο τίμημα, δεν έχει ο αιτών στην κυριότητά του. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτριών του, ενώ το ποσό που είναι αναγκαίο να δαπανάται μηνιαίως για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών αυτού και της οικογενείας του ανέρχονται κατά την εκτίμηση του δικαστηρίου στο ποσό των 1.000 ευρώ μηνιαίως, δεδομένου ότι διαμένει σε μισθωμένη οικία αντί μισθώματος 200 ευρώ μηνιαίως (βλ. προσκ. ιδιωτικό συμφωνητικό μισθώσεως), τα οποία καλύπτει με τη συνδρομή των συγγενών του ενώ η σύζυγός του δεν συνεισφέρει λόγω ανεργίας. Συνεπώς το Δικαστήριο πρέπει

να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματά του για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των 80 ευρώ σε 60 μηνιαίες άτοκες δόσεις (άρθρο 6 παρ.3 του Ν.3869/10),. Ειδικότερα 1. Στην τράπεζα [REDACTED] από την 4226291336 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 4,90 ευρώ 2. Στην [REDACTED] [REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED] από την 911096091656 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 38,02 ευρώ 3. Προς την κυρίως παρεμβαίνουσα [REDACTED] ως ειδική διάδοχος της [REDACTED] ως διαδόχου της [REDACTED] από την 1000000024399978 σύμβαση ποσό 37,08 ευρώ. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει η αίτηση που κρίνεται να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ'ουσίαν και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές της αιτούσας, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών του θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010. Επειδή η παρούσα απόφαση δεν υπόκειται σε ανακοπή ερημοδικίας αλλά μόνο σε έφεση και αναίρεση ( αρθ.14 του Ν.3869/2010 ), δεν χρειάζεται να ορισθεί το σχετικό παράβολο..

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει ερήμην της πρώτης και τρίτης πιστώτριας και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων την αίτηση και την κύρια παρέμβαση που ασκήθηκε προφορικά και με τις προτάσεις.

Δέχεται την αίτηση και την κύρια παρέμβαση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές του αιτούντος προς τις πιστώτριες του στο ποσό των ογδόντα (80) ευρώ, το οποίο θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μήνα αρχής γενομένης από τον Φεβρουάριο 2016 και θα κατανέμεται ως ακολούθως: 1. Στην τράπεζα [REDACTED] από την 4226291336

σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 4,90 ευρώ 2. Στην [REDACTED]  
[REDACTED] ως καθολικής διαδόχου της [REDACTED]  
από την 911096091656 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 38,02 ευρώ  
3. Προς την κυρίως παρεμβαίνουσα [REDACTED] ως ειδική  
διάδοχο της [REDACTED] ως διαδόχου της [REDACTED]  
ΑΕ» από την 1000000024399978 σύμβαση ποσό 37,08 ευρώ.

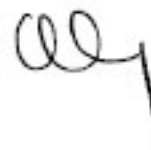
Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Ηράκλειο στις 31  
Δεκεμβρίου 2015 σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριο συνεδρίαση του  
Δικαστηρίου αυτού με απόντες τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους τους  
δικηγόρους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Αικατερίνη Χατζηδάκη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ζαχαρένια Φανουργιάκη





**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

Αριθμ.Πρωτ.: 741/2013

Παραστάσεις στις προτάσεις

Αριθμ.Πρακτ.: 1290/2015

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**ΔΙΚΑΣΙΜΟΣ:** 20 Ιανουαρίου 2015

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:** Εκουσία

**ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:** Υπερχρεωμένο (N.3869/2010)

**ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ**

**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ:** [REDACTED]

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** [REDACTED]

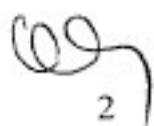
**ΔΙΑΔΙΚΟΙ**

**ΑΙΤΩΝ :** [REDACTED] του Εμμανουήλ και της Δέσποινας, κάτοικος [REDACTED] ο οποίος εμφανίσθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο του Μαρία Δαριβιανάκη.

**ΚΑΘ'ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1) Το Τραπεζικό ίδρυμα με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο δεν παραστάθηκε, 2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, στη θέση της οποίας παρίσταται η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED]

8) με αριθμό ΓΕΜΗ [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολική διάδοχος της πρώην ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] λόγω συγχωνεύσεως με απορρόφηση της δεύτερης εταιρίας από την πρώτη, δυνάμει της υπ' αριθμ.Κ2-7651/27-12-2013 απόφαση του Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, η άνω ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED]» είχε διαδεχθεί κατά νόμον (αρ.68 Ν3601/2007, ως τροποποιηθείς ισχύει) την πρώην τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] (ΦΕΚ τ.Β' 74/18-1-2013 και ΦΕΚ τ.Β' 76/18-1-2013), η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED]. 3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στην Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εμφανίσθηκε.

**ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑ :** Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία [REDACTED] του εδρεύει στη Αθήνα [REDACTED] και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία σύμφωνα με την υπ αριθμ.66/3/26-3-2013 απόφαση της ΕΠΑΘ της τράπεζας της Ελλάδος και το υπ' αριθμ.96/26-3-2013 διάταγμα της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, το οποίο δημοσιεύτηκε στην υπ' αριθμ.4640/26-3-2013 φύλλο της επίσημης εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας και την από 26-3-2013 σύμβαση, κατέστη ειδική διάδοχος των έννομων σχέσεων στις οποίες αναφέρεται η παρούσα αίτηση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [REDACTED] που εδρεύει στη Λευκωσία Κύπρου και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία

  
2

εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της [REDACTED]  
[REDACTED], η οποία δήλωσε ότι αβκκ κύρια ηγ-  
ρήρβαση, όπως οι κατατεθείες προτάσεις κτλ

### ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου. Η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του σχετικού πινακίου. Οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντα πριν από κάθε συζήτηση δήλωσε ότι συμπληρώνει στην αίτηση της τα εξής : Ο αιτών, κατά την διάρκεια των θερινών μηνών του 2013, ειδικότερα για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, εργάστηκε, με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, στην επιχείρηση του [REDACTED] ενώ οι μηνιαίες απολαβές του, εκ της απασχολήσεώς μου αυτής, ανέρχονταν στο ποσό των 869,00 ευρώ μηνιαίως, κατά μέσο όρο, όπως αποδεικνύεται και από το προσκομιζόμενο εκκαθαριστικό σημείωμα οικονομικού έτους 2014. Εν συνεχεία, ήτοι κατά την χειμερινή περίοδο του έτους 2013-2014, ενεγράφη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ενώ έλαβε το ποσό των 430,00 ευρώ μηνιαίως, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, ως επίδομα ανεργίας, ήτοι για μικρότερο χρονικό διάστημα, σε σύγκριση με προγενέστερα έτη, κατά τα οποία το λάμβανε για χρονικό διάστημα πέντε είτε έξι μηνών. Τα ανωτέρω είχαν ως αποτέλεσμα, το επίδομα ανεργίας, το οποίο αποτελούσε βασικό πόρο διαβίωσης, του αιτούντα, αλλά και της οικογένειάς του, να έχει κατάφωρα μειωθεί. Κατ' εξακολούθηση, κατά την διάρκεια των θερινών μηνών του 2014, ειδικότερα για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, εργάστηκε, με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου, στην ίδια ως άνω επιχείρηση, ενώ οι μηνιαίες απολαβές του,

εκ της απασχολήσεώς μου αυτής, σημείωσαν μείωση ήτοι ανέρχονταν στο ποσό των 771,60 ευρώ μηνιαίως, κατά μέσο όρο, όπως αποδεικνύεται και από τις προσκομιζόμενες μηνιαίες μισθοδοσίες του, εκδοθείσες από το λογιστήριο της επιχείρησης όπου εργάζομαι. Εν συνεχεία, ήτοι κατά την χειμερινή περίοδο του έτους 2014-2015, ενεγράφην στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, ενώ έλαβε το ποσό των 430,00 ευρώ μηνιαίως, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, ως επίδομα ανεργίας. Συμπερασματικά το εισόδημά του, τόσο εκ της εποχιακής μου απασχόλησης όσο και εκ του επιδόματος ανεργίας το οποίο έλαβε, αναφορικά με το έτος 2014, ανήλθε στο ποσό περί των 428,75 ευρώ μηνιαίως. Η σύζυγός του, έως και σήμερα παραμένει σε καθεστώς ανεργίας, ενώ το εισόδημά του εκ του μισθού του, αποτελεί και θα αποτελεί τον μόνο πόρο επιβίωσης αυτού και της οικογένειάς του, αλλά και την μοναδική πηγή κάλυψης των κοινών δανειακών του υποχρεώσεων. Κατά συνέπεια τόσο η σύζυγός του όσο και το ανήλικο τέκνο τους αποτελούν προστατεύομενα μέλη του, ενώ εξαρτώνται απόλυτα και αποκλειστικά από το λιγιστό του εισόδημα. Επιπροσθέτως, στην συνιδιοκτησία του και κατά ποσοστό 50,00 % (εξ αδιαιρέτου συγκυριότητα) έχει ένα οικόπεδο (οικοπεδαγρό) συνολικού εμβαδού 2.457,00 τ.μ., στην κοινότητα [REDACTED] στην θέση [REDACTED], το οποίο, ως αναγράφεται στην ένδικη αίτησή, δηλώνεται ως τρία συνεχόμενα και ξεχωριστά τμήματα, που, όμως, συνέχονται και αποτελούν ένα ενιαίο όλο. Σύμφωνα, με το προσκομιζόμενο, φύλλο εκτίμησης της αντικειμενικής αξίας του εν λόγω οικοπέδου, εκδοθείσα από Συμβολαιογράφο, η αξία του εν λόγω ακινήτου, αναφορικά με το κομμάτι των 1.306,00 τ.μ. ανέρχεται στο ποσό των 18.186,76 ευρώ, κατά το ποσοστό συγκυριότητάς του, αναφορικά με το κομμάτι των 362,00 τ.μ.

 4


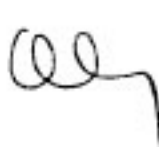
ανέρχεται στο ποσό των 4.943,30 ευρώ, κατά το ποσοστό συγκυριότητάς του, αναφορικά με το κομμάτι των 789,00 τ.μ. ανέρχεται στο ποσό των 11.929,97 ευρώ, κατά το ποσοστό συγκυριότητάς του. Το συγκεκριμένο οικόπεδο (οικοπεδαγρός) δεν έχει αξιόλογη εμπορική αξία, βρίσκεται σε κακό δρόμο, βρίσκεται σε πολύ δύσβατη περιοχή συγκεκριμένα βρίσκεται πάνω σε πλαγιά και διαθέτει προδιαγραφές βοσκότοπου. Επιπλέον, δεν έχει κανένα αγοραστικό ενδιαφέρον, ενώ στο σύνολό τους έχουν τεράστια και ανεκτίμητη συναισθηματική αξία για εμένα και την οικογένειά του αφού μου μεταβιβάστηκαν από τους γονείς του και αποτελούν συνδετικό στοιχείο με τον τόπο καταγωγής του και τις ρίζες μου. Το λάδι, το οποίο βγάζουμε κάθε δεύτερη χρονιά με σκοπό την οικιακή τους χρήση, μόνο από τα ελαιόφυτα ιδιοκτησίας του, δεν ξεπερνάει τα 100,00 κιλά, με αποτέλεσμα κάθε επόμενη χρονιά να αναγκάζονται να προβούν σε αγορά λαδιού, καθώς οι ελιές ιδιοκτησίας του δεν καρποφορούν κάθε χρόνο. Ουδέποτε το εμπορεύτηκε, καθώς δεν επαρκεί ούτε για την κάλυψη των αναγκών της οικογένειάς μου. Η ενδεχόμενη ρευστοποίηση των ανωτέρω ακινήτων, σε καμία περίπτωση δεν θα ήταν επωφελής για την πιστώτρια καθώς δεν θα μπορούσε να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις της από το αντάλλαγμα της μεταβίβασης. Αντιθέτως, η ζημία της οικογένειάς του θα ήταν σαφέστατα μεγαλύτερη και δυσανάλογη σε σχέση με την οποιαδήποτε ωφέλεια των πιστωτών, καθώς θα αναγκαζόταν να αγοράζει το λάδι της οικογένειάς του, το οποίο θα επιβάρυνε ακόμα περισσότερο τον ήδη επιβαρυσμένο οικογενειακό τους προϋπολογισμό, ενώ υφίσταται έντονος συναισθηματικός και ψυχικός δεσμός του με τα εν λόγω ακίνητα. Επιπλέον, τον μήνα Απρίλιο του 2013 προέβην σε μεταβίβαση του με αρ. κυκλοφορίας [REDACTED] ι.χ. επιβατικό όχημα, πλήρους ιδιοκτησίας του, μάρκας

FIAT PUNTO, έτους κυκλοφορίας το 2006, έναντι του ποσού των 1.000,00 ευρώ, αφενός διότι αδυνατούσε να το συντηρήσει, αφετέρου διότι με τα χρήματα της μεταβίβασης κατέστη επιτακτικό να καλύψει βιοτικές ανάγκες της οικογένειάς μου, καθώς το εισόδημά του δεν επαρκούσε προς τούτο. Επί της ένδικης αίτησής μου αναφέρεται ότι ο αδερφός του, Ιωάννης Βανταράκης, του είχε χορηγήσει σε μορφή άτυπου δανείου τμηματικά το ποσό περί των 30.000,00 ευρώ, ως οικονομική συνδρομή και βοήθεια, με σκοπό να καταφέρει να καλύψει τα στοιχειώδη έξοδα της διαβίωσής του, ιδίως κατά την διάρκεια των χειμερινών μηνών, κατά την οποία το εισόδημά του μειωνόταν κατά πολύ. Ωστόσο, ο αδερφός του, του δήλωσε ότι δεν καθιστά απαιτητό το χρέος και ότι δεν επιθυμεί να του επιστρέψει το χρηματικό ποσό το οποίο με σκοπό να τον ενισχύσει οικονομικά και για λόγους ανθρωπισμού, του χορήγησε σε προγενέστερο χρόνο, προβαίνοντας, ως εκ τούτου σε διαγραφή του χρέους του προς τον ίδιο. Επιπροσθέτως, το χρηματικό ποσό των 50,00 ευρώ έως 80,00 ευρώ το οποίο συνήθιζε ο αιτών να του καταβάλλει, εάν και εφόσον αυτό ήταν εφικτό από μέρους του, το κατέβαλλε ως αναγνώριση της συνδρομής του και ανταπόδοση της ευγενικής του πράξης, ενώ από τις αρχές του 2013, έχει παύσει να του καταβάλλει το οποιοδήποτε ποσό, καθώς αδυνατεί πλήρως να ανταπεξέλθει ακόμα και στα στοιχειώδη έξοδα της διαβίωσής του. Τέλος, ο αδερφός του προτίθεται να προβεί σε εξάλειψη της προσημείωση της υποθήκης επί ακινήτου συνιδιοκτησίας μου στο προσεχές μέλλον. Τέλος, περί τα μέσα του 2013, επήλθε μείωση του μηνιαίου μισθώματος της οικίας την οποία μισθώνει και η οποία αποτελεί την οικογενειακή του στέγη, στο ποσό των 200,00 ευρώ μηνιαίως, καθώς αδυνατούσε πλήρως να ανταπεξέλθει στις μισθωτικές του υποχρεώσεις, καθώς σημειώθηκε περαιτέρω μείωση

Μ Ω

του εισοδήματός του, αλλά και της οικονομικής συνδρομής την οποία δεχόταν από την οικογένειά του και την οικογένεια της συζύγου του. Επίσης αναφέρεται ότι η με αριθμ.1000000024399978 σύμβαση χορήγησης τοκοχρεωλυτικού δανείου, εκταμιευθείσα από την πιστώτρια με την επωνυμία [REDACTED] καταρτίστηκε την 10-11-2008, ενώ συμβλήθηκε ως εγγυητής και ο πατέρας του αιτούντα, [REDACTED], ως πιστούχος. Η με αριθμ. ΛΟΓ. [REDACTED] σύμβαση καταναλωτικού δανείου, εκταμιευθείσα από την πιστώτρια με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED], καταρτίστηκε το έτος 2007, ενώ συμβλήθηκε ως εγγυητής και ο πατέρας του, [REDACTED] [REDACTED] ως πιστούχος. Η με αριθμ. 91109610916569 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, εκταμιευθείσα από την πιστώτρια με την επωνυμία [REDACTED] [REDACTED] καταρτίστηκε την 10-11-2008, ενώ συμβλήθηκε ως εγγυητής και ο πατέρας του, [REDACTED] [REDACTED] ως πιστούχος. Η εν λόγω πιστώτρια δεν του χορήγησε αναλυτική κατάσταση οφειλών, με βάση το Ν. 4161/2013, κατόπιν της σχετικής αίτησής του προς αυτήν. Οι επίδικες δανειακές συμβάσεις αφορούν σε χρηματοδότηση του πατέρα του με σκοπό την ανακατασκευή της μοναδικής του κατοικίας και οικογενειακής του στέγης καθώς ουδεμία άλλη στέγη διαθέτανε ο ίδιος και η μητέρα του, αλλά και την κάλυψη βασικών βιοτικών τους αναγκών, ενώ από τις επίδικες δανειακές συμβάσεις ουδέποτε καρπώθηκε την οποιαδήποτε ωφέλεια. Απεναντίας, ο ρόλος του ήταν μόνο βοηθητικός με σκοπό την ευκολότερη εκταμίευση των επίδικων δανείων, σύμφωνα και με τις συμβουλές των τραπεζών, αλλά και τις πιέσεις τις οποίες ασκούσε προς τον ίδιο με σκοπό την συμβολή του ως εγγυητή. Οι επίδικες δανειακές του συμβάσεις καταρτίστηκαν

ενώ ακόμα το ατομικό του εισόδημα ήταν πολύ περισσότερο αυξημένο και επαρκές σε σύγκριση με τα σημερινά οικονομικά του στοιχεία, ενώ δεν είχε ακόμα αποκτήσει την οικογένειά του και το τέκνο του, γεγονότα αναμφισβήτητα τα οποία συντέλεσαν στην αύξηση του κόστους της διαβίωσής τους αλλά και στην περιέλευσή του σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμών, καθώς ο μισθός του δεν επαρκεί προκειμένου να καλύπτουμε τις ανάγκες τις διαβίωσής τους. Αναφορικά με το κόστος διαβίωσής τους, το οποίο μνημονεύεται επί του δικογράφου (σελ. 7 στ. 10), ύψους 1.000,00 ευρώ μηνιαίως, καλυπτόταν με αμοιβαία συνεισφορά τόσος του αιτούντα όσο και της μητέρας της συζύγου του, αλλά και του πατέρα του, ύψους περί των 250,00 ευρώ έκαστος, έως την χρονική περίοδο κατά την οποία υπέβαλε την ένδικη αίτησή μου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου. Δηλαδή, το εναπομείναν ποσό από την μισθοδοσία του αλλά και από το επίδομα ανεργίας το οποίο λάμβανε, με σκοπό την κάλυψη των βιοτικών τους αναγκών, αλλά και την αποπληρωμή των δανειακών του υποχρεώσεων, μέσω των προτεινόμενων, επί της ένδικης αίτησής του, μηνιαίων καταβολών, συμπληρωνόταν και από οικονομικές συνδρομές και ενίσχυση των γονιών τους, οι οποίοι έως πρότινος τους συνέδραμαν. Ωστόσο, και καθώς στην πορεία οι ίδιοι αντιμετώπισαν και συνεχίζουν να αντιμετωπίζουν σπουδαία οικονομικά προβλήματα, λόγω μείωσης των εισοδημάτων τους, οι ίδιοι περιόρισαν την οικονομική τους συνδρομή στο ποσό περί των 80,00 ευρώ έκαστος, καθώς έχουν πλέον και εκείνοι περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών. Ως εκ τούτου, με βάση την περαιτέρω μείωση του οικογενειακού προϋπολογισμού αλλά και την περαιτέρω μείωση της οικονομικής συνδρομής των γονιών, την αύξηση του κόστους δαπανών διαβίωσης (λογαριασμοί κοινής ωφελείας, καύσιμα κλπ.), την

  8



αύξηση των μελών της οικογένειάς, την περαιτέρω μείωση του εισοδήματός του και την κατάσταση ανεργίας στην οποία έχει περιέλθει η σύζυγός του, κατέστη επακόλουθο να επέλθει μεταβολή του κόστους διαβίωσής τους. Ειδικότερα σήμερα το κόστος διαβίωσής τους διαμορφώνεται ως εξής: Το εκτιμώμενο μηνιαίο κόστος διαβίωσής τους ανέρχεται στο ποσό των 570,00 ευρώ το λιγότερο. Αναλυτικά :Διατροφή 200,00 €, Λογαριασμοί ΔΕΗ-ΕΥΔΑΠ-ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ: 70,00€, Έξοδα μετακινήσεων : 50,00 €, Μηνιαίο μίσθωμα: 200,00 ευρώ, Ένδυση υπόδηση: 50,00. Ενδεικτικό είναι ότι μόνο για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν από τους λογαριασμούς κοινής ωφελείας (Δ.Ε.Κ.Ο.), καταβάλλει το ποσό των 50,00 ευρώ. Το ανωτέρω μάλιστα ποσό κρίνεται εύλογο και μετριοπαθές δεδομένου του ότι η μισθοδοσία του έχει υποστεί ραγδαία μείωση και συνεχίζει να υπόκειται σε μείωση, αλλά και του αναμφισβήτητου γεγονότος ότι κατά την περίοδο εκταμίευσης των δανείων, ο μισθός του, αλλά και ο μισθός του πιστούχου-πατέρα του κυμαινόταν σε υψηλά επίπεδα, ειδικότερα διέθεταν επαρκές εισόδημα με σκοπό τόσο την κάλυψη των βιοτικών τους αναγκών όσο και των δανειακών τους υποχρεώσεων, ενώ δεν είχε αποκτήσει ακόμα το τέκνο του και δεν είχε νυμφευθεί. Δεν υπάρχει καμία πηγή εσόδων δική του πέραν της ήδη μειωμένης μισθοδοσίας του, εκ της εποχιακής του απασχόλησης, του επιδόματος ανεργίας και της ελάχιστης οικονομικής συνδρομής των γονιών και της συζύγου του. Πλέον αντιμετωπίζει σοβαρότατο πρόβλημα επιβίωσης κάλυψης των στοιχειωδών αναγκών του με αποτέλεσμα να έχει περιέλθει σε κατάσταση πλήρους εξαθλίωσης αδυνατώντας ακόμα να καλύψει και τις ανάγκες του σε σίτιση. Τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά συνέβαλαν έχουν ως αποτέλεσμα το να μην δύναται να

ανταποκριθεί στην αρχική πρότασή του προς εξόφληση των επίδικων χρεών του εκ των δανειακών συμβάσεων με τις οποίες συμβλήθηκε με τις πιστώτριες ως εγγυητής. Με δεδομένο ότι το μοναδικό του εισόδημα προέρχεται από την εποχιακή απασχόλησή του σε ως οδηγός τουριστικού λεωφορείου ήτοι ανέρχεται, όπως ήδη ανέφερε στο καθαρό ποσό των 771,60 (έως θερινή περίοδο του 2014) ευρώ μηνιαίως, από το επίδομα ανεργίας το οποίο λαμβάνει ύψους 430,00 ευρώ (για χρονικό διάστημα τριών μηνών), από την ελάχιστη οικονομική συνδρομή του πατέρα του και της μητέρας της συζύγου του ύψους 160,00 ευρώ μηνιαίως, εάν και εφόσον δύνανται και λαμβάνοντας υπόψη ότι η σύζυγός του και το τέκνο του εξαρτώνται, απόλυτα, οικονομικά από το ατομικό του εισόδημα ήτοι το οικογενειακό τους εισόδημα έχει υποστεί ραγδαία και κατάφωρη μείωση, αλλά και συνεχίζει να υπόκειται σε μειώσεις, γίνεται αντιληπτό, ότι δεν διαθέτει εισόδημα, ώστε να καλύπτει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές μου στις πιστώτριες τράπεζες, και παράλληλα να καλύπτει τις ελάχιστες, βιοτικές ανάγκες της οικογένειάς του στο βαθμό που του αντιστοιχούν, κατάσταση για την οποία προβλέπεται η εφαρμογή τις διάταξης του άρθρου 8 παρ. 5 Ν. 3869/2010, με σκοπό να προβαίνει, κατά την πρώτη 3ετία της ρύθμισης, σε μικρή καταβολή ποσού 20,00 ευρώ μηνιαίως, αναφορικά με το σύνολο των δανειακών του οφειλών, για τη μερική εξόφληση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του (άρθρο 8 παρ. 5 κατά παρέκκλιση των επιταγών του άρθρο 8 παρ.2 Ν 3869/2010). Ειδικότερα, το ποσό το οποίο μπορεί να διαθέσει από το μηνιαίο εισόδημά του για την εξόφληση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, σε χρονικό ορίζοντα τριών ετών, ανέρχεται σε 9,27 Ευρώ μηνιαίως για την δανειακή σύμβαση με την [REDACTED] στο ποσό των 1,23 ευρώ μηνιαίως για την δανειακή σύμβαση με την

 10



έχουμε σύμμετρη ικανοποίηση των δανειστών και έχουμε ιδιώτη δανειστή, έπρεπε το δάνειο του αδελφού να έχει συμπεριληφθεί, θα πρέπει να προσκομίσει σύμβαση δανείου από τη ΔΟΥ υπογεγραμμένη από τη ΔΟΥ. Στη συνέχεια υπέβαλε αίτημα ρευστοποίησης της περιουσίας του και δήλωσε ότι δεν αναφέρεται η αντικειμενική αξία, παρά το ότι αναφέρεται σε 1 ακίνητο τα ακίνητα είναι 3 και όχι συνεχόμενα, όπως αναλυτικά αναπτύσσει στις κατατεθείσες προτάσεις της.

Η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντα αρνήθηκε τους ισχυρισμούς και τις ενστάσεις των πληρεξουσίων δικηγόρου των καθ'ών η αίτηση και της κυρίως παρεμβαίνουσας και ζήτησε να απορριφθούν. Και δήλωσε : Τα δάνεια ζητήθηκαν από τον πατέρα, ο ίδιος είναι εγγυητής, είχε περισκοπεί η σύνταξή του και αδυνατεί με το ποσό των 600 € να καλύπτει τις δόσεις. Το ότι έχει εγγραφεί Α' προσημείωση δεν εμποδίζει την τράπεζα για Β' προσημείωση. Δεν ήταν πιστωτής ο αδελφός του, μπορούσε η τράπεζα να προβεί σε εξάλειψη της προσημείωσης που ήδη υπάρχει.

**Κατόπιν προσήλθε ο αιτών, [REDACTED] του Εμμανουήλ και της Δέσποινας, ο οποίος χωρίς όρκο κατέθεσε τα εξής :** Είμαι [REDACTED] έγγαμος και με ένα παιδί. Τα εισοδήματά μου μέχρι και το 11 ήταν 1500 €. Είμαι [REDACTED] [REDACTED] με ορισμένου χρόνου σύμβαση που ανανεώνεται και μπαίνω στο ταμείο ανεργίας. Το 11 δεν ανανεώθηκε η σύμβασή μου και πληρωνόμασταν με επιταγές. Βρήκα δουλειά σε μικρότερη επιχείρηση 740-750 € για 5 μήνες ενώ εργαζόμουν 7. Μετά το ταμείο ανεργίας πήγε στους 3 μήνες αντί για 5. Δεν έχω ασφάλεια. Η σύζυγος είναι άνεργη, δεν έχει εισοδήματα. Εισοδήματα εκτός της εργασίας δεν έχω αλλά βοηθάνε οι γονείς, το 12, 13 με 200-250 € τώρα με 70-80 € και η πεθερά μου όποτε είχαν. Ως εγγυητής είναι τα



δάνεια. Πιέστηκε ο πατέρας μου, με διαβεβαίωναν από τις τράπεζες ότι ήταν τυπικό. Το 12 άρχισαν οι ενοχλήσεις από τις τράπεζες. Δεν έχει το εισόδημα η σύζυγός μου από τη μίσθωση ακινήτου γιατί στην περιουσία της έχει ψιλή κυριότητα. Έπαιρνε γύρω στα 120 €, το σπίτι ξενοικιάστηκε και είναι κλειστό. Έχω ένα αγροτεμάχιο εξ αδιαιρέτου με τον αδελφό μου στις [REDACTED] εντός σχεδίου. Χωρίζεται στη μέση γιατί είναι απαλλοτριωμένο γύρω στα 4μ. Είναι ένα εξ αδιαιρέτου, η λωρίδα στη μέση έχει απαλλοτριωθεί. Ο αδελφός μου έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης. Οι σχέσεις μας ήταν τεταμένες, Εγώ ανθρωπιστικά προσπάθησα να του καταβάλλω ένα ποσό 50-60 €. Μετά έφτιαξαν τα πράγματα, τώρα δεν έχει καμία απαίτηση και θέλει να εξαλείψει την υποθήκη. Πληρώνω 200 € για 60τμ σπίτι. Με 570 € ζω τώρα, μαζί με τη βοήθεια που παίρνω. Είχε ένα αυτοκίνητο η σύζυγός μου που πουλήθηκε τον Απρίλη του 13 για 1000 € γιατί δεν μπορούσα να το συντηρήσω. Μπορώ να δίνω 20 € μετά βίας. Έχω ένα ανήλικο παιδί 3 ετών. Το 2005-2007 λήφθηκαν τα δάνεια. Το μηνιαίο εισόδημα μου ήταν 1500 €. Δεν καταβάλω κανένα ποσό. Τα δάνεια τα πήρε ο πατέρας μου για ασθένειες, καταναλωτικές ανάγκες, επιδιόρθωση σπιτιών. Για πρώτη φορά ενοχλήθηκα το 11 με 12 από τις τράπεζες ότι τους οφείλω. Το χρηματικό ποσό ο αδελφός μου μου το έδωσε τμηματικά το χειμώνα και με βοήθησε. Έγγραφο συμφωνία με τον αδελφό μου δεν είχα κάνει γιατί με βοηθούσε. Ο αδελφός μου είχε την οικονομική δυνατότητα να βοηθήσει, είναι δημόσιος υπάλληλος. Προχώρησε στην προσημείωση ακινήτου. Δεν ξέρω πότε θα γίνει η εξάλειψη αλλά ο αδελφός μου προτίθεται να το κάνει. Δεύτερη εγγραφή προσημείωσης δεν έχει γίνει. Το αγροτεμάχιο δεν μου προσφέρει τίποτα, έχει 40 ρίζες ελιές, επιδοτήσεις δεν παίρνουμε, ούτε το λάδι της χρονιάς βγάζουμε. Το

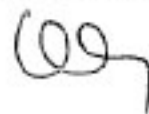
αγροτεμάχιο είναι στις [REDACTED] οικοδομήσιμο, είναι οικοπεδαγρός. Το ποσό των 600 € το έβαλε η πεθερά μου στη φορολογική δήλωση της συζύγου μου γιατί είχε υψηλό εισόδημα για φορολογία η πεθερά μου, έγινε για φορολογικούς λόγους. Δεν ξέρω τα εισοδήματα της πεθεράς μου, ούτε τη σύνταξή της μπορεί να δίνει, μας βοηθάει ήδη. Στα δάνεια εκτός του Ταμιευτηρίου δεν ξέρω τι ποσό πρέπει να καταβάλει ο πατέρας μου. Η σύζυγός μου δεν βρίσκει δουλειά. Το αυτοκίνητο το είχα αγοράσει εγώ, είναι δικό μου. Τώρα παίρνω από τους γονείς μου 80 €. Μου έδιναν έκαστος 200 € οι γονείς μου και πεθερά μου για κανα 2 χρόνια. Η βοήθεια από τους δικούς μου είναι περιστασιακή, όποτε μπορούν οι άνθρωποι μου δίνουν. Το 2013 μηνιαίως να έπαιρνα για βοήθεια από τους δικούς μου 80 €. Ο αδελφός μου φοβούμενος για το οικόπεδο προέβη στην προσημείωση, ήθελε να εξασφαλιστεί ο ίδιος. Συναίνεσα και εγώ στην προσημείωση. Δεν έχει κάνει εξάλειψη γιατί μου είπε ότι είναι διατεθειμένος να άρει την προσημείωση. Η αξία του ακινήτου δεν είναι υψηλή, δεν είναι μεγάλης αξίας μέχρι 5000 €. Δεν θα το πουλούσα για 5000 € γιατί είμαι συναισθηματικά δεμένος με αυτό, δεν θα πουλούσα.

Η Ειρηνοδίκης επιφυλάχτηκε να αποφασίσει.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



Έκτακτη συνεδρίαση της 31-12-2015

Κατά τη συνεδρίαση αυτή η Ειρηνοδίκης δημοσίευσε στο ακροατήριό του τη με αριθμό 1290/15 απόφασή της ενώ οι διάδικοι απουσίαζαν.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

