

ΑΠΟΦΑΣΗ 13 /2014

Αριθμός πρωτοκόλλου 30/2013
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (Ν. 3869/2010)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Λασιθίου [redacted] που ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 47/2013 πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Λασιθίου, με τη σύμπραξη της Γραμματέως [redacted]

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 14η Οκτωβρίου 2013, για να δικάσει την με αριθμό πρωτοκόλλου 30/2013 αίτηση, μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: [redacted] ου Κωνσταντίνου, κάτοικο [redacted] [redacted] ο οποίος στο Δικαστήριο παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του, Μαρίας Δαριβιανάκη.-

ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ, η οποία κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρ. 5 του Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ): Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία [redacted] [redacted], που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού [redacted] και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία στο Δικαστήριο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, [redacted]

Ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η από 28-1-2013 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό πρωτοκόλλου 30/28-1-2013 και προσδιορίστηκε στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.-

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.-

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή του ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς την αναφερόμενη σ' αυτήν (αίτηση) πιστώτριά του, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει με

την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, άλλως να ρυθμιστούν δικαστικά και αφού ληφθούν υπόψη η οικογενειακή και περιουσιακή του κατάσταση, που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την κατά ένα μέρος απαλλαγή του από αυτά. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η αίτηση αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010) και για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με την διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (άρθρο 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε (βλ. την από 3-9-2012 βεβαίωση της Δικηγόρου Λασιθίου Μαρίας Δαριβιανάκη) β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του ίδιου παραπάνω νόμου. Παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση μετά: α) τη νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση της πιστώτριας και επίδοση σ' αυτήν των εγγράφων του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 και β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010 (προμνημονευόμενη βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνη δήλωση του ίδιου (αιτούντος) για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας και των εισοδημάτων του ίδιου και της συζύγου του β) της πιστώτριάς του και των απαιτήσεών της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και της μη μεταβιβάσεως εμπράγματων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία, κλπ) και γ) την προσκόμιση των σχετικών παραστατικών από τους δικηγόρους των διαδίκων από τα οποία προκύπτει ότι οι τελευταίοι προκατέβαλαν στον Δικηγορικό τους Σύλλογο τις προβλεπόμενες εισφορές στη παρ. 1 του άρθρου 61 του Ν. 4194/2013. Η αίτηση είναι ορισμένη, καθόσον περιέχει όλα τα κατά νόμο (άρθρο 4 παρ.1 Ν. 3869/2010) στοιχεία, δηλαδή ο αιτών αναφέρει: 1) μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του



- φυσικού προσώπου μη έχοντος πτωχευτική ικανότητα 2) κατάσταση της περιουσίας του και των εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του 3) κατάσταση της πιστώτριάς του και των απαιτήσεών της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα 4) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του και 5) αίτημα ρύθμισης αυτών με σκοπό την προβλεπόμενη από το νόμο απαλλαγή του (Αθ. Κρητικός, ο.π, σελ. 64 και Ε. Κιουπτσίδου-Στρατουδάκη, Αρμεν.64-Ανάπτυξη, σελ. 1477), απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού της άνω πιστώτριας του αιτούντος περί αοριστίας της, δεδομένου ότι πλην των προαναφερομένων στοιχείων που απαιτεί ο νόμος, δεν είναι απαραίτητη για το ορισμένο της αιτήσεως, η αναφορά άλλων επιπλέον στοιχείων, τα αναφερόμενα δε από την πιστώτρια στοιχεία, ότι δηλαδή δεν γίνεται περιγραφή γεγονότων δηλωτικών της μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των χρεών του, ακριβή περιγραφή των περιουσιακών του στοιχείων, προσδιορισμός του μηνιαίου κόστους διαβίωσης, δεν αποτελούν στοιχεία του ορισμένου, αλλά θα αποτελέσουν θέμα απόδειξης. Περαιτέρω, είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 85 του Ν. 3996/2011 και τους νόμους 4128/2013 και 4161/2013 (οι οποίοι εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς κατά τη δημοσίευσή τους αιτήσεις, στο δε άρθρο 19 του τελευταίου νόμου αναφέρεται ότι για τις εκκρεμούσες αιτήσεις εφαρμόζεται η προδικασία που ίσχυε πριν τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου) και ισχύει σήμερα και πρέπει να εξεταστεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και της πιστώτριάς του, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του από αυτήν (βλ. έγγραφη απάντηση αυτής). Η μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια αρνείται την αίτηση και με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά, προέβαλε τις παρακάτω ενστάσεις, τις οποίες εκθέτει εκτενέστερα και στις προτάσεις της που νόμιμα κατέθεσε: α) την ένσταση αοριστίας, επί της οποίας ισχύουν όσα πιο πάνω αναφέρονται και β) την ένσταση της δόλιας περιελευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμών για το λόγο ότι κατά το χρόνο δανεισμού του γνώριζε ότι δεν θα μπορούσε να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις του λόγω του ύψους των εισοδημάτων του. Η

ένσταση αυτή κρίνεται απορριπτή ως αόριστη, διότι δε νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρέωσης, της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και να προκάλεσε ο δανειολήπτης την άγνοια της επισφάλειας στους πιστωτές. Για τη μεμελίωση της ένστασης αυτής, κατ' άρθρο 262 του ΚΠολΔ επιβάλλεται στον πιστωτή να αναφέρει συγκεκριμένες ενέργειες του οφειλέτη με στόχο την απόκρυψη της πραγματικής οικονομικής του κατάστασης και των υποχρεώσεών του, με στόχο τη συνέχιση ανάληψης υποχρεώσεων εκ μέρους του. Στην προκειμένη περίπτωση δεν εξειδικεύονται οι συγκεκριμένες ενέργειες, με τις οποίες ο αιτών απέκρυψε από τη πιστώτρια την οικονομική του κατάσταση και το σύνολο των υποχρεώσεών του, προκειμένου να τύχει περαιτέρω δανεισμού, δεδομένου ότι οι πιστωτές (στην προκειμένη περίπτωση τράπεζα) έχουν τη δυνατότητα, εκτός από την έρευνα των οικονομικών δυνατοτήτων του αιτουμένου δανείου (μέσω της βεβαίωσης αποδοχών), να εξακριβώσουν την οικονομική κατάσταση και την πιστοληπτική ικανότητα του οφειλέτη πριν την έναρξη ή τη συνέχιση της ανάληψης υποχρεώσεων από αυτές. Το γεγονός δε ότι χρησιμοποίησε τα χρήματα για διαφορετικό από τον αιτηθέντα σκοπό δε συνηγορεί στη πρόθεση εξαπάτησης της πιστώτριας, καθώς η τελευταία χορήγησε τα δάνεια στον αιτούντα βάσει των οικονομικών δυνατοτήτων του. Δολιότητα θα μπορούσε να υπάρξει μόνο εάν ο δανειολήπτης εξαπάτησε τους υπαλλήλους της τράπεζας, προσκομίζοντας πλαστά στοιχεία ή αποκρύπτοντας υποχρεώσεις που για οποιονδήποτε λόγο δεν έχουν καταχωρηθεί στις βάσεις δεδομένων που αξιοποιούν οι τράπεζες για να ελέγξουν την οικονομική συμπεριφορά των υποψήφιων πελατών τους, στην προκειμένη περίπτωση όμως δεν προτείνεται τέτοιος ισχυρισμός από την ενιστάμενη πιστώτρια (βλ. σχετ. ΕιρΑθ.15/2011, ΕιρΘεσ.5074/2011, ΝΟΜΟΣ, ΕιρΩαν.4/2011, Ι.Βενιέρης, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, σελ. 69). Γεγονός που συνηγορεί στη παραπάνω άποψη είναι ότι στη δημιουργία του φαινομένου της υπερχρέωσης των νοικοκυριών, την αντιμετώπιση του οποίου προσπαθεί να αντιμετωπίσει ο προκείμενος νόμος, συνέβαλαν και οι επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων και τα υψηλά επιτόκια στο χώρο ιδίως της



καταναλωτικής πίστης από τα πιστωτικά ιδρύματα σε συνδυασμό με την απουσία θεσμών συμβουλευτικής υποστήριξης των καταναλωτών σε θέματα υπερχρέωσης (βλ. αιτιολ. έκθεση του Ν. 3869/2010)

Από τη χωρίς όρκο κατάθεση του αιτούντος στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, που περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης (η πιστώτρια δεν πρότεινε και δεν εξέτασε μάρτυρα), από τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε προκειμένου να χρησιμεύσουν προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρα 336 παρ. 3 και 395 του ΚΠολΔ), για κάποια από τα οποία γίνεται ειδική αναφορά, χωρίς ωστόσο να έχει παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της παρούσας διαφοράς, από όσα οι διάδικοι ισχυρίστηκαν στο ακροατήριο, από τις άμεσες και έμμεσες ομολογίες που προκύπτουν από τους ισχυρισμούς τους (άρθρ. 261, 352, 339 ΚΠολΔ), τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα οποία λαμβάνει αυτεπαγγέλτως το Δικαστήριο υπ' όψιν και χωρίς απόδειξη, από τα πραγματικά γεγονότα τα οποία είναι πασίγνωστα, ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ότι είναι αληθινά, τα οποία λαμβάνονται και αυτά υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως (άρθρ. 336 παρ. 1 και 4 ΚΠολΔ) και από την εν γένει διαδικασία, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών γεννήθηκε το έτος [REDACTED] είναι έγγαμος με την [REDACTED] και από το γάμο τους σήμερα έχουν τρία τέκνα, τα οποία είναι ενήλικα. Κατοικεί σε ιδιόκτητη κατοικία στις [REDACTED] μαζί με τη σύζυγό του. Μέχρι το έτος 2011 ήταν [REDACTED] στη περιφέρεια Αγίου [REDACTED] αποκομίζοντας μηνιαίο μισθό συμπεριλαμβανομένων των επιδομάτων και δώρων περίπου 1.600 ευρώ, έκτοτε μέχρι και σήμερα είναι συνταξιούχος, αποκομίζοντας μηνιαία σύνταξη κατά το έτος 2011 περίπου 1.300 ευρώ, κατά το έτος 2012 περίπου 1.230 ευρώ, ενώ σήμερα μετά από περικοπές περίπου 1.150 ευρώ (βλ. ιδίως εκκαθαριστικά μισθοδοσίας αντίστοιχων ετών). Η σύζυγος του αιτούντος, [REDACTED] είναι σήμερα συνταξιούχος, λαμβάνοντας μηνιαίως το ποσό των 370 ευρώ. Επιπλέον λαμβάνουν ετησίως επιδότηση ποσού περίπου 1.500 ευρώ για παραγωγή ελαιολάδου. Οι δαπάνες του αιτούντος περιορίζονται σ' αυτές που απαιτούνται για την ικανοποίηση των

βιοτικών αναγκών του ιδίου και της οικογένειάς του, καθώς δεν έχει κατά το νόμο υποχρέωση διατροφής άλλων προσκευασμένων μελών.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης και συγκεκριμένα κατά τα έτη 2006, 2007 και 2011 αντίστοιχα, ο αιτών έλαβε από την καθ' ύλη πιστώτρια τα παρακάτω δάνεια, τα οποία είτε είναι εξασφαλισμένα με εγγυήσεις είτε όχι, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και τα τελευταία υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (Αθ. Κρητικός Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις - Νόμος 3869/2010, Αθήνα-2010 σελ. 98 επ.), ενώ τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα συνεχίζουν να εκτοκίζονται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (άρθρ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010) και οφείλει: α) από τη με αριθμό 4178203886 σύμβαση στεγαστικής πίστης μέχρι την 18-2-2013 (βλ. αναλυτική κατάσταση οφειλών της πιστώτριας τράπεζας), μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, το ποσό των 17.164,08 ευρώ, ενώ δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για το επιτόκιο ενήμερης οφειλής ώστε να υπολογιστεί η τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης, αφού μέχρι τότε συνεχίζει να εκτοκίζεται (άρθρ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), καθόσον η απαίτηση της άνω τράπεζας από το δάνειο αυτό είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Α' Σειράς επί της κύριας κατοικίας του αιτούντος που θα περιγραφεί στη συνέχεια (βλ. ΑΠ 31/2009 και Εφθεσ 4/2010 ΝΟΜΟΙ σύμφωνα με τις οποίες εξομοιώνεται πλήρως ο ενυπόθηκος με τον προσημειωμένο δανειστή, με μόνη τη διαφορά ως προς τον τρόπο οριστικής ή τυχαίας καταβολής κατ' άρθρο 1007 παρ. 1) β) από τη με αριθμό 4209092754 σύμβαση στεγαστικής πίστης μέχρι την 18-2-2013 (βλ. αναλυτική κατάσταση οφειλών της πιστώτριας τράπεζας), μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, το ποσό των 40.694,10 ευρώ, ενώ δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για το επιτόκιο ενήμερης οφειλής ώστε να υπολογιστεί η τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης, αφού μέχρι τότε συνεχίζει να εκτοκίζεται (άρθρ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), καθόσον η απαίτηση της άνω τράπεζας από το δάνειο αυτό είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Β' Σειράς επί της κύριας κατοικίας



του αιτούντος που θα περιγραφεί στη συνέχεια (βλ. ΑΠ 31/2009 και ΕφΘεσ 4/2010 ΝΟΜΟΣ σύμφωνα με τις οποίες εξομοιώνεται πλήρως ο ενυπόθηκος με τον προσημειούχο δανειστή, με μόνη τη διαφορά ως προς τον τρόπο οριστικής ή τυχαίας κατάταξης κατ' άρθρο 1007 παρ. 1) και γ) από τη με αριθμό 4225282627 σύμβαση καταναλωτικής πίστης μέχρι την 18-2-2013 (βλ. αναλυτική κατάσταση οφειλών της πιστώτριας τράπεζας), μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, το ποσό των 33.837,10 ευρώ, ενώ δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για το επιτόκιο ενήμερης οφειλής ώστε να υπολογιστεί η τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης, αφού μέχρι τότε συνεχίζει να εκτοκίζεται (άρθ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), καθόσον η απαίτηση της άνω τράπεζας από το δάνειο αυτό είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματα ασφαλεία και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης Γ' Σειράς επί της κύριας κατοικίας του αιτούντος που θα περιγραφεί στη συνέχεια (βλ. ΑΠ 31/2009 και ΕφΘεσ 4/2010 ΝΟΜΟΣ σύμφωνα με τις οποίες εξομοιώνεται πλήρως ο ενυπόθηκος με τον προσημειούχο δανειστή, με μόνη τη διαφορά ως προς τον τρόπο οριστικής ή τυχαίας κατάταξης κατ' άρθρο 1007 παρ. 1).

Επομένως το συνολικό ύψος των οφειλών του αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των 91.695,28 ευρώ, το οποίο είναι μειωμένο σε σχέση με το συνολικά οφειλόμενο που αναφέρονταν στην υπό κρίση αίτηση, καθώς από την κατάθεση της αίτησης μέχρι τη 18-2-2013 (βλ. αναλυτική κατάσταση της πιστώτριας τράπεζας), επήλθε διαφοροποίηση των ποσών.

Ο αιτών έχει πάψει να εξυπηρετεί ένα μεγάλο μέρος των ανωτέρω δανείων και έτσι έχει περιέλθει σε πραγματική υόνιμη αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές του, η δε αδυναμία του αυτή δεν αποδείχθηκε ότι οφείλεται σε δόλο, αλλά στη σημαντική μείωση των αποδοχών του σε σχέση μ' αυτές των προηγούμενων ετών, γεγονός το οποίο δεν μπορούσε να προβλέψει κατά την ανάληψη των δανείων, σε συνδυασμό κυρίως με το γεγονός ότι αυξήθηκε το κόστος ζωής του ίδιου και της συζύγου του, δεδομένου ότι λόγω προβλημάτων στην υγεία τους επιβαρύνονται με επιπλέον μηνιαία έξοδα, καθώς και με το γεγονός της αύξησης του ύψους των μηνιαίων δόσεων που απαιτείται για την εξυπηρέτηση των δανείων του που από αυτά το

καταναλωτικό επιβαρύνεται με υψηλά επιτόκια, τα γενικά της συνταξιοδότησής του, με αποτέλεσμα να μην επαρκεί για την αντιμετώπιση των υπαρκτών δαπανών διαβίωσης του ίδιου και της συζύγου του. Η κρίση αυτή, παρά νόμιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, συνάγεται από τη σχέση της ρευστότητάς του προς τις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Δηλαδή η σχέση αυτή είναι αρνητική υπό την έννοια ότι, μετά από την αμείωση των δαπανών για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ίδιου και της συζύγου του, η υπολειπόμενη ρευστότητά του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στο ύψος των οφειλών του ή τουλάχιστον σε ουσιώδες μέρος τους. Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαιτιότητά του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010.

Ακίνητα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος αποτελούν: 1) μια διώροφη κατοικία συνολικού εμβαδού κύριων χώρων 193,42 τ.μ και βοηθητικών 36 τ.μ, που είναι κτισμένη σε οικόπεδο εμβαδού 150 τ.μ, που βρίσκεται στη Τοπική Κοινότητα [REDACTED]. Το ακίνητο αυτό περιήλθε στην κυριότητα του αιτούντα αρχικά ως οικόπεδο δυνάμει του υπ' αριθμ. [REDACTED] συμβολαίου πώλησης του άλλοτε Συμβολαιογράφου Νεάπολης – Λασιθίου [REDACTED] που νομότυπα μεταγράφηκε στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Νεάπολης και στη συνέχεια ο αιτών με δική του φροντίδα και δαπάνη προέβη στην ανοικοδόμηση της ανωτέρω κατοικίας, στην οποία διαμένει ο αιτών με τη σύζυγό του και αποτελεί την πρώτη κατοικία του. Η αντικειμενική αξία της κατοικίας αυτής είναι 55.124,70 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενα φύλλα υπολογισμού αξίας). Η αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο όπως ο αιτών, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή του από την εκποίηση. Για τη διάθεση λοιπόν της κύριας κατοικίας του ο αιτών θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή ποσό μέχρι αυτό των 44.099,76 ευρώ (55.124,70X80%). Η υποχρέωση του αιτούντος για καταβολή του 80% της αξίας της κατοικίας του προκειμένου να τη διασώσει, προκύπτει σαφώς από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, η οποία εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση υπέρ του οφειλέτη, αφού του παρέχει τη δυνατότητα



εξαιρέσης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, που μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, δοθέντος ότι αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο, πλην όμως του επιβάλλει, προκειμένου να υπετύχει την εξαιρέση, την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας. Έτσι με βάση τη ρύθμιση αυτή το Δικαστήριο καλείται να προβεί ουσιαστικά σε αναδιάρθρωση των υπολοίπων των χρεών του οφειλέτη, που δεν θα ικανοποιηθούν από τις καταβολές του άρθρου 8 παρ. 2 προς όλους τους πιστωτές του, επιβάλλοντας σ' αυτόν την εξυπηρέτηση ενός πρόσθετου χρέους που αποτελείται από το σύνολο των υπολοίπων των χρεών του. Περαιτέρω, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη και τη διάρκεια της σύμβασης δυνάμει της οποίας χορηγήθηκε η πίστωση στον οφειλέτη, καθορίζει περίοδο τοκοχρεολυτικής εξόφλησης της οφειλής, η διάρκεια της οποίας δεν δύναται να υπερβαίνει τα τριάντα έτη. Σε αντίθεση με ότι συμβαίνει για τις καταβολές στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2, ο νόμος, στην περίπτωση εξαιρέσης της κύριας κατοικίας, δεν παραθέτει κριτήρια για τον καθορισμό του ύψους των μηνιαίων καταβολών. Γενικά κριτήρια είναι η ηλικία του οφειλέτη, η παρούσα οικονομική του κατάσταση και η προοπτική βελτίωσής της, χωρίς να τυγχάνει, στην προκειμένη περίπτωση, εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του νόμου, κατά την οποία υπάρχει δυνατότητα ορισμού και μηδενικών καταβολών. Ο οφειλέτης, προκειμένου να διασώσει την κύρια κατοικία του, είναι αναγκασμένος να καταβάλει στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 του νόμου, τις δόσεις που θα ορίσει το Δικαστήριο, έστω και αν δεν έχει εισοδήματα ή εάν έχει ελάχιστα εισοδήματα που μόλις επαρκούν για τη διαβίωσή του (βλ. Μον Πρ Θεσσαλονίκης 17753/2012 ΤΝΠ Νόμος ΕισΑθ 76/2011 αόημ., Ι. Βενιέρης σε Ιακ. Βενιέρη-Θεοδ. Κατά Εφευρογή του Ν.3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα σελ. 301). Συνεπώς η ρύθμιση στην οποία θα υπαχθεί ο αιτών είναι αυτή του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, εφόσον προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτόν, μετά το οποίο είναι υποχρεωτικό για το Δικαστήριο η εξαιρέση της κατοικίας του από την εκποίηση. Στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του,

για την οποία θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας της που ανέρχεται, όπως προαναφέρθηκε, σε 55.124,76 ευρώ, δηλαδή ποσό μέχρι αυτό των 44.099,76 ευρώ (55.124,76x80%). Με βάση λοιπόν τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 εφόσον με τα υπολοιπά των χρεών του οφειλέτη μετά τις καταβολές της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 υπερβείσουν το ποσό του το 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση επιβάλλοντάς του πρόσθετο χρέος για την εξόφληση των οφειλών του αυτών, ίσο με το ποσό αυτό του 80% απαλλασσόμενου του υπολοίπου των χρεών με την τήρηση της ρύθμισης. Εφόσον δε τα υπολοιπά των χρεών του είναι μικρότερα του 80%, θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού.

2) Ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου από τα εξής ακίνητα: α) οικόπεδο εμβαδού 25 τ.μ. που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] με την επ' αυτού ισόγεια παλαιά αποθήκη εμβαδού 25 τ.μ. Η εμπορική αξία του ανωτέρω ακινήτου εκτιμάται στο ποσό των 1.000 ευρώ περίπου. β) οικόπεδο εμβαδού 35 τ.μ. που βρίσκεται στην περιοχή [REDACTED] με την επ' αυτού ισόγεια παλαιά αποθήκη εμβαδού 35 τ.μ. Η εμπορική αξία του ανωτέρω ακινήτου εκτιμάται στο ποσό των 1.000 ευρώ περίπου. Και γ) οικόπεδο εμβαδού 675 τ.μ. που βρίσκεται στην Τοπική Κοινότητα [REDACTED]. Η εμπορική αξία του ανωτέρω ακινήτου εκτιμάται στο ποσό των 3.500 ευρώ περίπου. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου δεν απαιτείται η εκποίηση των ανωτέρω εξ αδιαιρέτου ποσοστών ακινήτων του αιτούντος για την απεπληρωμή του χρέους του, δεδομένου ότι λόγω της μικρής αξίας αυτών εξαιτίας της πτωτικής τάσης των τιμών των ακινήτων αλλά και της θέσης αυτών και του γεγονότος ότι του ανήκουν κατά ένα μέρος και όχι εξ ολοκλήρου προβλέπεται σε συνδυασμό με την έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος τη χρονική αυτή περίοδο ότι δεν θα προσελκύσουν αγοραστές και μια προσπάθεια εκποίησης τους θα αποβεί πιθανόν άκαρπη επιβαρύνοντας την διαδικασία ρύθμισης με επιπλέον έξοδα.

3) Τα εξής αγροτεμάχια: α) ελαιόφυτο, εμβαδού 250 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [REDACTED] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [REDACTED]



β) ελαιόφυτο, εμβαδού 250 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] γ) ελαιόφυτο, εμβαδού 500 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] δ) ελαιόφυτο, εμβαδού 1.500 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] ε) ελαιόφυτο, εμβαδού 1.500 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] στ) ελαιόφυτο, εμβαδού 1.500 τ.μ. και βοσκότοπος, εμβαδού 2.000 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] και ζ) ελαιόφυτο, εμβαδού 1.500 τ.μ. με το επ' αυτού κτίσμα, εμβαδού 12 τ.μ. που βρίσκεται στη θέση [redacted] της κτηματικής περιφέρειας της Τοπικής Κοινότητας [redacted] και

4) Ποσοστό 16,67% εξ αόκιστου από ένα βοσκότοπο, εμβαδού 8.000 τ.μ. που βρίσκεται στη κτηματική περιφέρεια της Τοπικής Κοινότητας [redacted]

Η συνολική εμπορική αξία των ανωτέρω ακινήτων (υπό στοιχεία 3 και 4) εκτιμάται στο ποσό των 5.000 ευρώ περίπου. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου δεν απαιτείται η εκποίηση των ανωτέρω ακινήτων του αιτούντος για την αποπληρωμή του χρέους του, δεδομένου ότι λόγω της μικρής αξίας αυτών εξαιτίας της πτωτικής τάσης των τιμών των ακινήτων αλλά και της θέσης αυτών προβλέπεται σε συνδυασμό με την έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος τη χρονική αυτή περίοδο ότι δεν θα προσελκύσουν αγοραστές και μια προσπάθεια εκποίησής τους θα αποβεί πιθανόν άκαρπη επιβαρύνοντας την διαδικασία ρύθμισης με επιπλέον έξοδα. Επιπλέον, από τα ακίνητα αυτά εισπράττει ο αιτών επιδότηση, η οποία του προσφέρει κάποιο ετήσιο έσοδο που θα συνυπολογιστεί στο καθορισμό των μηνίων δόσεων που θα του επιβληθούν. Τέλος, σε περίπτωση εκποίησης τους θα στερηθεί της ωφέλειας που αποκομίζει από αυτά με τη παραγωγή ελαιολάδου που χρησιμοποιείται για την ετήσια οικογενειακή κατανάλωση, επιβαρύνοντας τον ταυτόχρονα με το περαιτέρω κόστος αγοράς του.

Πέραν των ανωτέρω, ο αιτών δεν έχει κανένα άλλο περιουσιακό στοιχείο.

Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του ν. 3369/2010 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Έτσι η ρύθμιση των οφειλών του θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές (στην τις οποίες οι επιταγήσεις της πιστώτριας θα ικανοποιηθούν συμμετρως σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3369/2010) απευθείας στην ανωτέρω πιστώτριά του από τα εισοδήματά του επι πενταετία, που θα αρχίζουν αμέσως με την δημοσίευση της παραρτούσας απόφασης.

Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, με δεδομένο ότι βασικό εισόδημα του αιτούντος αποτελεί η προαναφερόμενη μηνιαία σύνταξη ποσού 1.150 ευρώ περίπου, το οποίο δεν αναμένεται να βελτιωθεί τουλάχιστον στο εγγύς μέλλον, λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας και της εξ' αυτής αναμενόμενης μείωσης των συντάξεων λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών του αναγκών, του γεγονότος της αισθητής μείωσης των εισοδημάτων του, των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει ο ίδιος και η σύζυγός του, το ποσό που θα διατεθεί για τις μηνιαίες καταβολές, ανέρχεται σε 650 ευρώ το μήνα, το οποίο βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες.

Το συνολικό ποσό των οφειλών του αιτούντος ανέρχεται σε 91.695,28 ευρώ. Από το ποσό των 650 ευρώ της μηνιαίας δόσης, το ποσό των 121,70 ευρώ ($650:91.695,28 \times 17.164,06$) αναλογεί στη πρώτη σύμβαση, το ποσό των 288,45 ευρώ ($650:91.695,28 \times 40.694,10$) αναλογεί στη δεύτερη σύμβαση και το υπόλοιπο ποσό των 239,85 ευρώ ($650:91.695,28 \times 637,10$) αναλογεί στην τρίτη σύμβαση. Έτσι μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της πενταετίας και με την επιφύλαξη της μη μεταβολής των εισοδημάτων του αιτούντα, σύμφωνα με το προεκτεθέν η άνω πιστώτρια θα έχει λάβει το συνολικό ποσό των 39.000 ευρώ με συνολικά υπόλοιπο από τα δάνεια αυτά 52.695,28 ευρώ και συγκεκριμένα: για τη πρώτη σύμβαση το ποσό των 7.302 ευρώ, με υπόλοιπο απαιτήσης ποσού 9.862,08 ευρώ, για τη δεύτερη σύμβαση το ποσό των 17.307 ευρώ, με υπόλοιπο απαιτήσης ποσού 23.387,10 ευρώ και για την τρίτη σύμβαση το ποσό των 14.391 ευρώ, με υπόλοιπο απαιτήσης ποσού 19.446,10 ευρώ.



Η ρύθμιση αυτή θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί πενταετία της πρώτης ρύθμισης δεν υπάρχει πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της πιστώτριας του αιτούντος και προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτόν, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο η εξαίρεση της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση. Στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής (του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010) πρέπει να αριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της προαναφερθείσας κατοικίας του αιτούντος, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας της που ανέρχεται, όπως προαναφέρθηκε, σε 55.124,70 ευρώ, δηλαδή ποσό μέχρι αυτό των 44.099,76 ευρώ (55.124,70X80%). Με βάση λοιπόν τη ρύθμιση αυτή του άρθρου 9 παρ. 2 εφόσον μεν τα υπόλοιπα των χρεών του οφειλέτη μετά τις καταβολές της ρύθμισης του άρθρου 6 παρ. 2 υπερβαίνουν το ποσό του το 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση επιβάλλοντας του πρόσθετο χρέος για την εξόφληση των οφειλών του αυτών, ίσο με το ποσό αυτό του 80% απαλλασσόμενου του υπολοίπου των χρεών με την τήρηση της ρύθμισης. Εφόσον δε τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 80%, θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού. Η συνολική οφειλή του αιτούντος προς την ανωτέρω πιστώτριά του, μετά τις πιο πάνω καταβολές επί πενταετία, ανέρχεται σε 52.695,28 ευρώ, είναι επομένως μεγαλύτερη του ποσού των 44.099,76 ευρώ, ήτοι του 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας του, που είναι το όριο που ορίζει ο νόμος για τη διάσωσή της. Λαμβανομένου υπόψη ότι το υπόλοιπο συνολικό ποσό των απαιτήσεων της πιστώτριας ύψους 52.695,28 ευρώ, είναι ασφαλισμένο με εμπράγματο ασφάλεια και συγκεκριμένα: α) με πρώτη κατά σειρά προσημείωση το ποσό των 9.862,03 ευρώ της πρώτης σύμβασης β) με δεύτερη κατά σειρά προσημείωση το ποσό των 23.387,10 ευρώ της δεύτερης σύμβασης και γ) με τρίτη κατά σειρά προσημείωση το ποσό των 19.446,10 ευρώ της τρίτης σύμβασης, θα ικανοποιηθούν οι ανωτέρω απαιτήσεις της πιστώτριας μέχρι το ως άνω ποσό και μάλιστα προνομιακά με τη σειρά εγγραφής προσημείωσης της κάθε μιας (πρώτης, δεύτερης και τρίτης, αντίστοιχα) με

μηνιαίες καταβολές επί 6 χρόνια (72 μηνιαίες δόσεις από 2,50 ευρώ η καθεμία), αρχής γενομένης, κατά παραχώρηση δικαστικής επιμέτρησης χάριτος προς τον αιτούντα, πέντε χρόνια μετά την δημοσίευση της απόφασης αυτής. Την μηνιαία δόση θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής το πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα. Η καταβολή των άνω δόσεων για τη διάλυση της κατοικίας του αιτούντος θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτών των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Το υπόλοιπο της απαίτησης της τρίτης σύμβασης της πιστώτριας με την εξάντληση του ποσού των 44.099,76 ευρώ, για την προνομιώδη ικανοποίηση της άνω εμπραγμάτως ασφαλισμένης απαίτησης, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί και απαλλασσεται ο αιτών.

Ενόψει των παραπάνω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Η απαλλαγή του αιτούντος από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι της πιστώτριας του θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 15 παρ. 1 Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιμερίζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

---ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

---ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

---ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές προς τη πιστώτρια του επί μία πενταετία, οι οποίες θα καταβάλλονται σ' αυτήν (πιστώτρια) εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης συνολικού ποσού εξακοσίων πενήντα (650) ευρώ, επιμεριζόμενο ως εξής: α) 121,70 ευρώ για την πρώτη σύμβαση β) 288,45 ευρώ για τη δεύτερη σύμβαση και γ) 239,85 ευρώ για τη τρίτη σύμβαση.



---ΕΞΑΙΡΕΤΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος, δηλαδή διώροφη κατοικία συνολικού εμβαστού κύριων χώρων 193,42 τ.μ και βοηθητικών 36 τ.μ, που είναι κτισμένη σε οικοπέδο, εμβαστού 150 τ.μ, που βρίσκεται στη Τοπική Κοινότητα [REDACTED]

---ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της παραπάνω κατοικίας το ποσό των 612,50 (εξακοσίων δώδεκα ευρώ και πενήντα λεπτών του ευρώ) ευρώ μηνιαίως επί 72 μήνες (6 έτη) στη πιστώτρια προς ικανοποίηση των απαιτήσεων της και μελετά προνομιακά με τη σειρά εγγραφής προσημείωσης κάθε απαίτησης (πρώτης, δεύτερης και τρίτης, αντίστοιχα). Η καταβολή των μηνιαίων ποσών όσων, θα ξεκινήσει την πρώτη (1η) ημέρα του πρώτου (του) μήνα, πέντε (5) χρόνια μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της απαιτηρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κοινής Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας

---ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στη Νεάπολη, στις 31 Μαρτίου 2014, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΦΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

